



ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ **Αρ. Φύλλου 1692**

16 Νοεμβρίου 2004

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Ετήσια Έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου οικονομικού έτους 2002.

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ
(ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ)

Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου αποτελούμενη από τα μέλη της Κωνσταντίνο Ρίζο, Πρόεδρο, Μιχαήλ Δημητρόπουλο, Χρήστο Χριστοφιλόπουλο, Γεώργιο - Σταύρο Κούρτη, Γεώργιο Σχοινιωτάκη, Ευστάθιο Ροντογιάννη, Ιωάννη Καραβοκύρη, Αντιπροέδρους, Χρήστο Ντάκουρη, Ιωάννη Κωτσόπουλο, Παναγιώτη Παρασκευόπουλο, Ελένη Φώτη, Κωνσταντίνο Κώη, Ιωάννη Μπαλαφούτη, Νικόλαο Αγγελάρα, Κωνσταντίνο Κανδρή, Αθανάσιο Φρύδα, Μαρία Ζαγκλιβερινού, Αντώνιο Παπαργυρίου, Αντώνιο Τομαρά, Ηλία Αλεξανδρόπουλο, Θεοχάρη Δημακόπουλο, Φλωρεντία Καλδή, Γεώργιο Κωνσταντά, Διονύσιο Λασκαράτο, Μιχαήλ Ζυμή, Ευφροσύνη Κραμποβίτη, Ανδρονίκη Θεοτοκάτου, Γαρυφαλλιά Καλαμπαλίκη, Χρυσούλα Καραμαδούκη, Μαρία Βλαχάκη και Σωτηρία Ντούνη, Συμβούλους, με την παρουσία του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας Βασιλείου Χασαπογιάννη και του Γραμματέα του Ελεγκτικού Συνεδρίου Γεωργίου Κομπολάκη, συνεδρίασε στο Κατάστημα αυτού στις 26 Μαΐου 2004.

Αφού έλαβε υπ'όψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 42 του Οργανισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Π.Δ. 774/1980, ΦΕΚ 189 Α΄), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 148 του Π.Δ. 1225/1981 «περί εκτελέσεως των περί Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεων» (ΦΕΚ304 Α΄).

2. Τις ετήσιες εκθέσεις μετά των αναλυτικών πινάκων για το οικονομικό έτος 2002, των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου που εδρεύουν στην Κεντρική Υπηρεσία αυτού, στα Υπουργεία, στις Νομαρχίες και σε ορισμένους Δήμους και ΝΠΔΔ, που υποβλήθηκαν σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 147 του Π.Δ. 1225/1981.

3. Την εισήγηση της Συμβούλου του Ελεγκτικού Συνεδρίου Ελένης Φώτη.

4. Την προφορική γνώμη του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, η οποία συμφωνεί με την εισήγηση.

Διατυπώνει, μετά από διεξοδική, κατά περίπτωση, συζήτηση μεταξύ των μελών της, την παρούσα Γενική Έκθεσή της προς τη Βουλή των Ελλήνων για το οικονομικό έτος 2002, η οποία έχει ως ακολούθως:

ΠΡΟΟΙΜΙΟ

Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, έχοντας υπόψη τις εκθέσεις των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που συντάχθηκαν με βάση τα στοιχεία που προέκυψαν από την άσκηση των καθηκόντων τους, διατυπώνει σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 42 του Π.Δ. 774/1980 και του άρθρου 148 του Π.Δ. 1225/1981, την παρούσα Γενική Έκθεσή της, στην οποία παραθέτει τα αποτελέσματα των εργασιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά το οικονομικό έτος 2002 και τις σχετικές παρατηρήσεις. Σημειώνει τις παραβάσεις οι οποίες διαπιστώθηκαν κατά το ίδιο οικον. έτος στην εκτέλεση του Προϋπολογισμού, στους κανόνες του Δημοσίου Λογιστικού και Λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. ή στις άλλες σχετικές με την αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου διατάξεις. Υποδεικνύει τα μέσα, τα οποία κατά την κρίση της θεωρεί αποτρεπτικά της επαναλήψεως των παραβάσεων αυτών και αναπτύσσει τις σκέψεις της για μεταρρυθμίσεις και βελτιώσεις, οι οποίες πρέπει να γίνουν στη νομοθεσία, που αφορά τις αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Το περιεχόμενο της εκθέσεως αυτής διαιρείται σε τέσσερα (4) μέρη και το Επίμετρο.

Το πρώτο μέρος περιέχει τα αποτελέσματα των εργασιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά το οικονομικό έτος 2002.

Το δεύτερο μέρος περιέχει γενικές παρατηρήσεις για τις παραβάσεις και τις ελλείψεις, οι οποίες διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των δαπανών του Κράτους, των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ.

Το τρίτο μέρος περιέχει (ενδεικτικώς) ορισμένες ειδικές παρατηρήσεις για παραβάσεις και ελλείψεις, οι οποίες διαπιστώθηκαν στις δαπάνες κάθε Υπουργείου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α., χωριστά. (Μετά τις παρατηρήσεις για κάθε Υπουργείο παρατίθενται οι παρατηρήσεις που αφορούν τα Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. που εποπτεύονται από αυτό).

Στο τέταρτο μέρος περιέχονται οι υποδείξεις για τα μέτρα που επιβάλλεται να ληφθούν, ώστε να αποτραπούν στο μέλλον παρόμοιες παραβάσεις και ελλείψεις. Παρατίθενται επίσης και οι αναγκαίες μεταρρυθμίσεις και βελτιώσεις της κείμενης νομοθεσίας.

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΟΥ
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

ΓΕΝΙΚΑ

Κατά τα άρθρα 98 του Συντάγματος, όπως αυτό αναθεω-

ρήθηκε με το Ψήφισμα της 6ης Απριλίου 2001 της Ζ΄ Αναθεωρητικής Βουλής των Ελλήνων (ΦΕΚ 84 Α΄/17.4.2001), και 15 του Π.Δ. 774/1980, στην αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου ανήκουν ιδίως:

α) Ο έλεγχος των δαπανών του Κράτους, καθώς και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων, που υπάγονται με ειδική διάταξη νόμου στο καθεστώς αυτό.

β) Ο έλεγχος συμβάσεων μεγάλης οικονομικής αξίας στις οποίες αντισυμβαλλόμενος είναι το Δημόσιο ή άλλο νομικό πρόσωπο που εξομοιώνεται με το Δημόσιο από την άποψη αυτή, όπως νόμος ορίζει.

γ) Ο έλεγχος των λογαριασμών των δημόσιων υπολόγων και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων, που υπάγονται στον προβλεπόμενο από το εδάφιο α΄ έλεγχο.

δ) Η γνωμοδότηση για τα νομοσχέδια που αφορούν συντάξεις ή αναγνώριση υπηρεσίας για την παροχή δικαιώματος σύνταξης σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 73 του Συντάγματος, καθώς και για κάθε άλλο θέμα που ορίζει ο νόμος.

ε) Η σύνταξη και η υποβολή έκθεσης προς τη Βουλή για τον απολογισμό και ισολογισμό του Κράτους κατά το άρθρο 79 παρ. 7 του Συντάγματος.

στ) Η εκδίκαση διαφορών σχετικά με την απονομή συντάξεων, καθώς και με τον έλεγχο των λογαριασμών του εδαφίου γ΄.

ζ) Η εκδίκαση υποθέσεων που αναφέρονται στην ευθύνη των πολιτικών ή στρατιωτικών δημόσιων υπαλλήλων, καθώς και των υπαλλήλων των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου για κάθε ζημία που από δόλο ή αμέλεια προκλήθηκε στο Κράτος, τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης ή σε άλλα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου.

η) Η εκδίκαση των ενστάσεων κατά πράξεων ή παραλείψεων του Υπουργού των Οικονομικών, σχετικών με την απονομή ή την πληρωμή των συντάξεων.

θ) Η εκδίκαση των εφέσεων κατά των πράξεων των Κλιμακίων και των καταλογιστικών πράξεων των οργάνων του Κράτους.

ι) Η εκδίκαση των αιτήσεων αναιρέσεως κατά αποφάσεων των Τμημάτων του.

ια) Ο έλεγχος εφαρμογής των διατάξεων του Ν. 1256/1982 για την πολυθεσία.

ιβ) Η επίλυση αμφισβητήσεων που αφορούν τη συμπλήρωση 35ετίας των δημοσίων υπαλλήλων (άρθρο 1 Ν. 1232/1982).

ιγ) Ο έλεγχος των διαχειρίσεων των Δημοσίων Επιχειρήσεων και Οργανισμών (άρθρο 85 Ν. 1892/1990, άρθρο 77 Ν. 1943/1991 κ.λπ.).

ιδ) Ο έλεγχος του «Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων» (ν. 992/1979).

ΙΙ. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ, ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ (Ν.Π.Δ.Δ.), ΤΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ (Ο.Τ.Α.) Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ.

1. Εις βάρος των προϋπολογισμών του Κράτους (τακτικού προϋπολογισμού και προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων), των Ν.Π.Δ.Δ., των Ειδικών Λογαριασμών και των ΟΤΑ Α΄ και Β΄ Βαθμού, οικονομικού έτους 2002, εκδόθηκαν και υποβλήθηκαν συνολικά για θεώρηση στις αρμόδιες Υπηρεσίες Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου 1.214.402 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού 75.426.311.659,38 ευρώ. Από τα εντάλματα αυτά, 6.789 συνολικού ποσού ευρώ 172.868.622,47, επεστράφησαν αθεώρητα στις Υπηρεσίες που τα εξέδωσαν γιατί διαπιστώθηκαν ελλείψεις νομίμων δικαιολογητικών, δημοσιολογιστικές παραβάσεις, λανθασμένες εκκαθαρίσεις, διπλές πληρωμές, μη παρακράτηση των νομίμων κρατήσεων, φορολογικές παραβάσεις κ.λπ.. Από τα ανωτέρω 6.789 επιστραφέντα στις Υπηρεσίες χρηματικά εντάλματα άλλα μεν αφού επισυνάφθηκαν τα νόμιμα δικαιολογητικά επανυποβλήθηκαν στις οικείες Υπηρεσίες Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και θεωρήθηκαν, άλλα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το αρχικό εντελλόμενο ποσό κατά τις υποδείξεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου και θεωρήθηκαν, άλλα δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση αλλά ακυρώθηκαν από τις ίδιες τις ελεγχόμενες Υπηρεσίες και τέλος 561 από αυτά, συνολικού ποσού ευρώ 22.041.201,68 επανυποβλήθηκαν στις υπηρεσίες Επιτρόπων, οι οποίες στη συνέχεια τα υπέβαλαν στα αρμόδια Τμήματα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τα οποία άλλα μεν έκριναν θεωρητέα, άλλα μη θεωρητέα. Αποτέλεσμα όλων αυτών ήταν το ποσό των μη νόμιμων δαπανών να περιορισθεί στο ποσό των 30.594.724,50 ευρώ. Επίσης 150 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 2.425.842,46 εκκρεμούσαν στην κρίση των αρμοδίων Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αναφορικά με τη θεώρηση ή μη, κατά τη λήξη του οικονομικού έτους. (βλ. πίνακα 1.1)

ΠΙΝΑΚΑΣ 1.1

	Αριθμός ελεγχθέντων χρηματικών ενταλμάτων / Ποσό		Διαπιστώσεις / Ενέργειες ελέγχου κατά το οικονομικό έτος 2002	
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΧΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ	Αριθμός χρηματικών ενταλμάτων	Συνολικό Ποσό	Αριθμός χρηματικών ενταλμάτων που επεστράφησαν αθεώρητα	Συνολικό ποσό
Δαπάνες Κρατικού προϋπολογισμού και προϋπ/σμού Δημοσίων Επενδύσεων	322.805	68.144.516.436,05	935	112.182.160,28
Δαπάνες ΝΠΔΔ	843.825	6.856.838.730,97	5.572	56.546.806,41
Ειδικών Λογαριασμών	5.098	38.162.166,50	31	269.517,35
Δαπάνες ΟΤΑ Α΄ και Β΄	42.674	386.794.325,86	251	3.870.138,43
ΣΥΝΟΛΟ	1.214.402	75.426.311.659,38	6.789	172.868.622,47

1. 2. Συμπεράσματα

Από τα στοιχεία που προαναφέρθηκαν συνάγεται ότι με τον προληπτικό έλεγχο επί των δαπανών του Κράτους, των Ν.Π.Δ.Δ., των Ειδικών Λογαριασμών και των ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού, κατά το οικονομικό έτος 2002, ματαιώθηκαν άμεσα μη νόμιμες πληρωμές συνολικού ποσού ευρώ 30.594.724,50, ενώ εκκρεμούσε η κρίση των αρμοδίων Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου αναφορικά με τη θεώρηση ή μη 150 χρηματικών ενταλμάτων του Δημοσίου, των ΟΤΑ και των Ν.Π.Δ.Δ. συνολικού ποσού 2.425.842,46 ευρώ. Πολλές από τις μη νόμιμες αυτές δαπάνες είναι πάγιου χαρακτήρα (μισθοί, επιδόματα, πρόσθετες αμοιβές κ.λπ.), δηλαδή δαπάνες επαναλαμβανόμενες σε τακτά, συνήθως, χρονικά διαστήματα και μεταφερόμενες και στα επόμενα οικονομικά έτη και συνεπώς το πραγματικό ύψος των μη νόμιμων δαπανών, σε ετήσια βάση, είναι πολύ μεγαλύτερο. Στις ως άνω δαπάνες του κρατικού προϋπολογισμού δεν περιλαμβάνονται οι δαπάνες που χαρακτηρίζονται σταθερές και διαρκείς ή περιοδικού χαρακτήρα, οι οποίες πληρώνονται από τις Δ.Ο.Υ. ή από το Διατραπεζικό Σύστημα με άλλους τίτλους πληρωμής (καταστάσεις ή πίνακες) που καθορίζονται με νόμο ή ειδική απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (άρθρ. 28 παρ. 3 του Ν. 2362/1995) και ελέγχονται κατασταλτικά από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Τα προαναφερόμενα αποτελέσματα επί του προληπτικού ελέγχου των δαπανών του Κράτους, των Ν.Π.Δ.Δ., των Ειδικών Λογαριασμών και των Ο.Τ.Α. Α΄ και Β΄ βαθμού, οικονομικού έτους 2002, σε σύγκριση και με τα αποτελέσματα ελέγχου του προηγουμένου οικονομικού έτους 2001, εμφανίζονται αναλυτικά στον παρακάτω πίνακα 1.2.

1.2. Αποτελέσματα ελέγχου / Ποσό μη νόμιμων δαπανών

Προϋπολογισμός	Οικονομικό έτος 2001	Οικονομικό έτος 2002
Δημοσίου (Τακτικός και Δημοσίων Επενδύσεων)	22.316.748,01	16.760.290,70
Ν.Π.Δ.Δ.	72.298.848,26	11.968.926,39
Ειδικών Λογαριασμών	78.534,96	64.475,87
Ο.Τ.Α. Α΄ και Β΄ Βαθμού	1.329.276,02	1.801.031,54
ΣΥΝΟΛΟ	**96.023.407,25**	**30.594.724,50** *

ΙΙ. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ, ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ

Α. ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΟΛΟΓΩΝ

Κατά το οικονομικό έτος 2002 ελέγχθηκαν κατασταλτικώς 5.530 λογαριασμοί δημοσίων υπολόγων, στους οποίους περιλαμβάνονται :

α) Μηνιαίοι Λογαριασμοί υπολόγων Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ.) 3.829.

β) Ετήσιοι Λογαριασμοί υπολόγων Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ.) 886.

γ) Λογαριασμοί Τελωνειακών Υπολόγων 398 και Προξενικών υπολόγων 302.

δ) Μηνιαίοι Λογαριασμοί Δευτερεύοντος Διατάκτη Υπουργείου Εθνικής Άμυνας 100.

ε) Ετήσιοι Λογαριασμοί Δευτερεύοντος Διατάκτη Υπουργείου Εθνικής Άμυνας 15.

Για ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των ανωτέρω λογαριασμών εκδόθηκαν Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.), έγιναν καταλογισμοί ή εισηγήσεις για καταλογισμό προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά. .

Επίσης ελέγχθηκαν κατασταλτικώς τα δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού 8.993 ΧΕΠ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.

Τα προαναφερόμενα αποτελέσματα εμφανίζονται στον παρακάτω πίνακα 2.

Β. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.)

Από την αρμόδια Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. (πρώην ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π.) ελέγχθηκαν, κατά το οικονομικό έτος 2002, 4.884 εντολές πληρωμής και 2.084 γραμμάτια είσπραξης του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π.), ο οποίος συνεστήθη με το Ν. 992/1979. Κατά τον ανωτέρω έλεγχο διαπιστώθηκε ότι είχε καταβληθεί αχρεώστητα σε διάφορους δικαιούχους παραγωγούς ελαιούχων σπόρων ποσό 512.614,61 ευρώ. (βλ. πίνακα 2).

Γ. ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΛΙΚΟΥ ΤΩΝ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ, ΤΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΛΛΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Κατά το οικονομικό έτος 2002, η αρμόδια Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου προέβη σε έλεγχο 3.897 διαχειρίσεων υλικού, τόσο των Ενόπλων Δυνάμεων, όσο και άλλων Υπηρεσιών (Ελληνικής Αστυνομίας, Πυροσβεστικού Σώματος, Λιμενικού Σώματος κ.λπ). Για ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον ανωτέρω έλεγχο εκδόθηκαν Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων, έγιναν καταλογισμοί ή εισηγήσεις για καταλογισμό προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά. (βλ. πίνακα 2).

Δ. ΠΟΛΥΘΕΣΙΑΣ- ΠΟΛΥΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ

Κατά το οικονομικό έτος 2002, υποβλήθηκαν στην αρμόδια Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου 24.407 υπεύθυνες δηλώσεις, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1256/1982.

Για ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των ανωτέρω δηλώσεων συντάχθηκαν Φ.Μ.Ε. και εκδόθηκαν καταλογιστικές πράξεις προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά. (βλ. πίνακα 2).

Ε. ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΟΥ ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΙΟΥ

Κατά το οικονομικό έτος 2002 ελέγχθηκαν 4.043 χρηματικά εντάλματα Γενικών Εξόδων και 14.520 εσωτερικά χρηματικά εντάλματα (βλ. πίνακα 2).

(πλέον του ποσού αυτού, κατά τη λήξη του οικονομικού έτους 2002 εκκρεμούσαν στην κρίση των αρμοδίων Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αναφορικά με τη θεώρηση ή μη, 150 χρηματικά εντάλματα του Δημοσίου, των ΟΤΑ και των Ν.Π.Δ.Δ. συνολικού ποσού 2.425.842,46 ευρώ.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

2.1. Λογαριασμών - Διαχειρίσεων που ελέγχθηκαν

ΧΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΝ	ΛΟΓ/ΣΜΟΙ ΜΗΝΙΑΙΟΙ	ΛΟΓ/ΣΜΟΙ ΕΤΗΣΟΙ	ΛΟΓ/ΣΜΟΙ ΥΠΕΘΑ ΣΕ ΧΕΠ	ΔΗΛΩΣΕΙΣ Ν.1256/82	ΧΡΗΜΑΤΙΚΑ ΕΝΤΑΛΜΑΤΑ/ ΕΝΤΟΛΕΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ / ΓΡΑΜΜΑΤΙΑ ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ	ΥΛΙΚΟΥ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ ΣΤΡΑΤΟΥ ΞΗΡΑΣ, ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ, ΝΑΥΤΙΚΟΥ, ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ)	3.829	886				_
Τελωνειακών	398					_
Προξενικών	302					
Δευτερεύοντος Διατάκτη Υπουρ. Εθνικής Άμυνας	100	15	8.993			_
Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. (Λογαριασμού ΕΛΕΓΕΠ)	–	–	–	–	**4884 εντολές πληρωμής 2084 γραμμάτια εισπράξεως**	
Υλικού Ενόπλων Δυνάμεων και άλλων Υπηρεσιών (Σωμάτων Ασφαλείας, Πυροσβεστικού Σώματος, Λιμενικού Σώματος)						3.897
Πολυθεσίας πολυαπασχόλησης ν. 1256/1982				24.407		
Χρηματικών Ενταλμάτων Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου					**4043 χρηματικά εντάλματα Γενικών εξόδων 14520 εσωτερικά χρηματικά εντάλματα**	–
ΣΥΝΟΛΟ	**4.629**	**901**	**8.993**	**24.407**	**25.531**	**3.897**

2.2. Διαπιστώσεις / Αποτελέσματα ελέγχου

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΛΟΓ/ΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΝ	ΕΚΔΟΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΚΡΕΜΗ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟ		ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	
							ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (Δ.Ο.Υ.)	23	139.751,46	17	24.960,49	2	29.873,22	1	5.808,41	3	79.109,34
ΥΛΙΚΟΥ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (ΣΩΜΑΤΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ, ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ, ΛΙΜΕΝΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ)	1	213,53	_	_	1	213,53	11	98.863,62	20	32.207,19
Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.	1	512.614,61	_	_	1	512.614,61	_	_	_	_
ΠΟΛΥΘΕΣΙΑ ΠΟΛΥΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	22	184.291,76	5	20.950,10		_	10	115.942,39	7	47.399,27
ΣΥΝΟΛΟ	**47**	**836.871,36**	**22**	**45.910,59**	**4**	**542.701,36**	**22**	**220.614,42**	**30**	**158.715,80**

ΣΤ. ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ Ν.Π.Δ.Δ. - ΕΙΔΙΚΩΝ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ - ΟΤΑ Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΑΥΤΟΥΣ Ν.Π.Δ.Δ.

Κατά το οικονομικό έτος 2002, ελέγχθηκαν κατασταλτικώς 22.406 απολογισμοί Ν.Π.Δ.Δ., Ειδικών Λογαριασμών, ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού και των εξαρτώμενων από αυτούς Ν.Π.Δ.Δ..

Για τις ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των απολογισμών αυτών έγιναν οι νόμιμες ενέργειες προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα. (βλ. πίνακα 3).

Ζ. ΕΙΔΙΚΟΣ ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ Ο.Τ.Α. Α΄ ΒΑΘΜΟΥ (άρθρ. 3 παρ. 4 Ν. 2307/1995)

Κατά το οικονομικό έτος 2002, ασκήθηκε ειδικός κατασταλτικός έλεγχος (κατά προτεραιότητα), σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 4 του Ν. 2307/1995, σε 570 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 3.318.059,57, τα οποία εξοφλήθηκαν με ευθύνη των Δημάρχων των Δήμων ή Προέδρων Κοινοτήτων. Για τις ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των ως άνω χρηματικών ενταλμάτων έγιναν οι νόμιμες ενέργειες προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά. (βλ. πίνακα 3).

ΠΙΝΑΚΑΣ 3

3.1. Κατασταλτικός Έλεγχος Ν.Π.Δ.Δ. –Ο.Τ.Α. Α΄ και Β΄ Βαθμού- Ειδικών Λογαριασμών

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΛΟΓ/ΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΠΟΥ ΕΛΕΓΧΘΗΚΑΝ	ΕΚΔΟΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΚΡΕΜΗ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟ		ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	
								ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ
Ν.Π.Δ.Δ. (πλην Ο.Τ.Α.) ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ	10.917	129	2.233.883,61	37	1.345.253,17	87	717.315,12	2	142.743,26	3	28.572,06
ΕΙΔΙΚΟΙ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΙ	286	8	3.818,71	8	3.818,71	-	-	-	-	-	-
ΟΤΑ Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ - ΕΞΑΡΤΩΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.	11.203	106	5.288.824,18	29	294.428,83	63	4.733.443,94	2	39.324,54	12	221.626,87
ΣΥΝΟΛΟ	**22.406**	**243**	**7.526.526,50**	**74**	**1.643.500,71**	**150**	**5.450.759,06**	**4**	**182.067,80**	**15**	**250.198,93**

3.2. Ειδικός Κατασταλτικός Έλεγχος Ο.Τ.Α. Α΄ Βαθμού (Άρθρο 3 παρ. 4 του ν. 2307/1995)

ΧΡΗΜΑΤΙΚΑ ΕΝΤΑΛΜΑΤΑ ΑΡΙΘΜ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΔΟΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΝΤΑ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΚΚΡΕΜΗ ΦΜΕ ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΜΟ		ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	
								ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ	ΑΡΙΘ.	ΠΟΣΟ
570	3.318.059,57	60	1.047.652,32	18	471.123,84	18	208.590,08	16	170.797,61	8	197.140,79

Η. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΧΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΝΤΑΛΜΑΤΩΝ ΠΡΟΠΛΗΡΩΜΗΣ (Χ.Ε.Π.)

Κατά το οικονομικό έτος 2002 αποδόθηκε λογαριασμός, εκ μέρους των οικείων υπολόγων, για 8.829 Χ.Ε.Π. του Δημοσίου συνολικού ποσού ευρώ 3.633.530.087,44 και 7.490 Χ.Ε.Π. των Ν.Π.Δ.Δ. συνολικού ποσού 52.001.895,60 ευρώ. Ελέγχθηκαν δικαιολογητικά αποδόσεως λογαριασμού 23.017 Χ.Ε.Π. του Δημοσίου συνολικού ποσού ευρώ 3.864.301.745,74 και 9.876 Χ.Ε.Π. των Ν.Π.Δ.Δ. συνολικού ποσού ευρώ 193.302.917,28 (οικονομικών ετών 2002 και προηγουμένων). Για τις ελλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν κατά τον ανωτέρω έλεγχο έγιναν οι νόμιμες ενέργειες προκειμένου να εισπραχθούν τα μη νομίμως καταβληθέντα ποσά.

Υπηρεσία Επιτρόπου Νομολογίας - Μελετών και Προεργασίας

Συνταξιοδοτικών Υποθέσεων (10η)

Από την αρμόδια 10η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Νομολογίας - Μελετών και Προεργασίας Συνταξιοδοτικών Υποθέσεων), έγινε μελέτη και προεργασία 18 υποθέσεων πολεμικών συντάξεων, καθώς και 24 υποθέσεων του Γ΄ Κλιμακίου. Επίσης, από την ίδια Υπηρεσία,, έγινε επεξεργασία περιλήψεων 2.713 συνολικά αποφάσεων της Ολομέλειας και των Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου καθώς και 3.103 πράξεων και πρακτικών της Ολομέλειας, των Τμημάτων και των Κλιμακίων του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

ΙΙΙ. ΑΛΛΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

1. Γνωμοδοτήσεις

Η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά το οικονομικό έτος 2002, εξέδωσε συνολικά 17 γνωμοδοτήσεις, από τις οποίες 6 επί συνταξιοδοτικών νομοσχεδίων (άρθρο 73 παρ. 2 του Συντάγματος) και 11 επί ερωτημάτων Υπουργών, σχετικών με τη νομιμότητα δημοσιολογιστικών ενεργειών καθώς και επί άλλων σοβαρών γενικής φύσεως θεμάτων.

Με τις γνωμοδοτήσεις αυτές διευκολύνεται, αφ' ενός μεν το νομοθετικό έργο, αφ' ετέρου δε η ορθή εφαρμογή της δημοσιολογιστικής νομοθεσίας.

2. Αποφάσεις, Πράξεις και Πρακτικά που εκδόθηκαν κατά το οικονομικό έτος 2002 από την Ολομέλεια, τα Τμήματα και τα Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Αποφάσεις Ολομέλειας και Τμημάτων επί ενδίκων μέσων	1595
Γνωμοδοτήσεις	22
Αποφάσεις, Πράξεις και Πρακτικά Ολομέλειας και Τμημάτων διοικητικού περιεχομένου	364
Αποφάσεις Προέδρου διοικητικού περιεχομένου	11
Πράξεις και Πρακτικά των Κλιμακίων (πλην εκείνων που αφορούν εκδίκαση λογαριασμών και απολογισμών)	696
Πράξεις επί σχεδίων συμβάσεων άρθρων 15 ν. 2145/1993 και 8 ν. 2741/1999	697
Σύνολο	**3.385**

3. Εκδίκαση Λογαριασμών και Απολογισμών

Από το V Τμήμα και τα αρμόδια Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Α΄ Β΄ και Δ΄) εκδικάσθηκαν συνολικά 5.402 λογαριασμοί και απολογισμοί, επιμεριζόμενοι ως ακολούθως:

V Τμήμα	1
Α΄ Κλιμάκιο	2.189
Β΄ Κλιμάκιο	3.210
Δ΄ Κλιμάκιο	2
Σ ύ ν ο λ ο	**5.402**

Το ανωτέρω έργο απεικονίζεται στον κατωτέρω πίνακα 4.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4

Γνωμοδοτήσεις, αποφάσεις κ.λπ. που εκδόθηκαν κατά το οικον. έτος 2002 από την Ολομέλεια, τα Τμήματα και τα Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

	ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ	ΠΡΑΞΕΙΣ, ΠΡΑΚΤΙΚΑ, ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ	ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΕΠΙ ΕΝΔΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ	ΠΡΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΕΠΙ ΕΚΔΙΚΑΣΕΩΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ/ ΕΠΙ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ/ ΕΠΙ ΑΜΦΙΒΟΛΙΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ/ ΕΠΙ ΕΡΩΤΗΜΑΤΩΝ	ΠΡΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ν. 1232/1982	ΠΡΑΞΕΙΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ν. 2145/93 και ν. 2741/99
ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ	17	52	241	—	—	—
I ΤΜΗΜΑ	—	170	124	—	—	—
II ΤΜΗΜΑ	—	—	727	—	—	—
III ΤΜΗΜΑ	—	—	109	—	—	—
IV ΤΜΗΜΑ	—	133	219	—	—	—
V ΤΜΗΜΑ	—	—	175	10	—	—
VI ΤΜΗΜΑ	—	—	—	—	—	29
Α΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	—	—	—	2.692	—	—
Β΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	2	—	—	3.363	—	—
Γ΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	—	—	—	—	25	—
Δ΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	3	11	—	6	—	—
Ε΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	—	—	—	—	—	359
ΣΤ΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	—	—	—	—	—	158
Ζ΄ ΚΛΙΜΑΚΙΟ	—	—	—	—	—	151
ΠΡΟΕΔΡΟΣ	—	11	—	—	—	—
ΣΥΝΟΛΟ	**22**	**377**	**1.595**	**6.071**	**25**	**697**

IV. ΓΕΝΙΚΟΣ ΕΠΙΤΡΟΠΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ ΣΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Κατά το οικονομικό έτος 2002 περιήλθαν στην υπηρεσία του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο 19.800 πράξεις κανονισμού συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, 186 πράξεις της Επιτροπής του άρθρου 4 του α.ν. 599/1968 και 875 αποφάσεις της Επιτροπής Ελέγχου Πράξεων Κανονισμού Συντάξεων του άρθρου 1 του α.ν. 599/1968.

Κατά το ίδιο οικονομικό έτος, ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας και οι Αντεπίτροποι διατύπωσαν 3.192 γνώμες προς τους δικαστικούς σχηματισμούς του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Επίσης, έγιναν επτά (7) ενημερώσεις της Ολομέλειας για άρση αμφισβητήσεως επί αποφάσεων που υποβλήθηκαν στο Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο (Α.Ε.Δ.) και υποβλήθηκαν τριάντα έξι (36) αιτήσεις ενώπιον των I, IV και V Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου για καταλογισμό πολιτικών και στρατιωτικών υπαλλήλων, οι οποίοι από ευθύνη τους προξένησαν στο Δημόσιο θετική ζημία.

ΣΧΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΣΕ ΕΘΝΙΚΟ, ΕΥΡΩΠΑ ΚΟ ΚΑΙ ΔΙΕΘΝΕΣ ΕΠΙΠΕΔΟ

Γενικά

Το Ελεγκτικό Συνέδριο συμμετέχει στις δραστηριότητες των ακόλουθων οργανισμών:

- του Διεθνούς Οργανισμού Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (International Organisation of Supreme Audit Institutions - INT.O.S.A.I.), ο οποίος τελεί υπό την αιγίδα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (Ο.Η.Ε.) και στον οποίο συμμετέχουν πάνω από 183 Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα (Α.Ελ.Ι.) χωρών - μελών του Ο.Η.Ε.

• του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (European Organisation of Supreme Audit Institutions - EUR.O.S.A.I.), ο οποίος αποτελεί περιφερειακή οργάνωση του INT.O.S.A.I. στους κόλπους της Ευρώπης, περιλαμβάνοντας τα Α.Ελ.Ι. των Κρατών αυτής,

• του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου (Ε.Ε.Σ.). Το Ε.Ε.Σ., θεσμικό όργανο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αρμόδιο για τον έλεγχο των λογαριασμών του συνόλου των εσόδων και των εξόδων της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, συνεργάζεται, βάσει των διατάξεων του άρθρου 248 της Συνθήκης Ε.Κ., με τα Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών επιδιώκοντας από κοινού με αυτά την περαιτέρω ανάπτυξή της, προκειμένου να καθίστανται ικανά να προσαρμόζουν την ακολουθούμενη απ' αυτά ελεγκτική μεθοδολογία στα εκάστοτε σύγχρονα σχετικά δεδομένα. Η ενλόγω συνεργασία πραγματοποιείται στα ακόλουθα επίπεδα:

• Σε επίπεδο Κορυφής, με τη Συνδιάσκεψη της Επιτροπής Επαφών των Προέδρων των Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Contact Committee), που πραγματοποιείται, ανά διετία, στην πρωτεύουσα, ή σε πόλη ενός των Κρατών - μελών εκ περιτροπής, τα δε ενδιάμεσα έτη, στην έδρα του Ε.Ε.Σ. , στο Λουξεμβούργο.

• Σε επίπεδο Συνδέσμων (Liaison Officers), δηλαδή Αντιπροσώπων των Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Ε.Ε.Σ., οι οποίοι συνέρχονται δύο φορές το χρόνο (μία οπωσδήποτε στην έδρα του Ε.Ε.Σ., στο Λουξεμβούργο και τη δεύτερη στην πρωτεύουσα ή σε πόλη ενός των Κρατών - μελών εκ περιτροπής).

• Σε επίπεδο ομάδων εργασίας (Working Groups), συνιστώμενες με σχετικές αποφάσεις της Επιτροπής Επαφών των Προέδρων των Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συγκροτούμενες από τους Συνδέσμους, ή αναπληρωτές αυτών.

• Σε επίπεδο ελεγκτών, όπου δικαστικοί λειτουργοί και υπάλληλοι (ελεγκτές) του Ελεγκτικού Συνεδρίου συμπράττουν στους επιτόπιους ελέγχους που διενεργεί στη χώρα μας το Ε.Ε.Σ., ή συμμετέχουν από κοινού με αυτό σε ελέγχους επί των δραστηριοτήτων που υλοποιούνται με χρηματοδότηση από κοινοτικούς και εθνικούς πόρους.

Το Ελεγκτικό Συνέδριο συνεργάζεται επίσης με το Διεθνές Σώμα Ελεγκτών του ΝΑΤΟ (International Board of Auditors for NATO). Προς τούτο, συμμετέχει, μαζί με τα Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών του Ν.Α.Τ.Ο., στην ετησίως διοργανούμενη από αυτό Σύνοδο, κατά την οποία συζητείται η ετήσια έκθεση επί των δραστηριοτήτων του για το εκάστοτε προηγούμενο οικονομικό έτος και λαμβάνονται αποφάσεις προς επίλυση των προβλημάτων που έχουν ανακύψει, με στόχο την επίτευξη ενός συνεχώς βελτιούμενου αποτελεσματικού δημοσιονομικού ελέγχου των αμυντικών δαπανών.

Τέλος, το Ελεγκτικό Συνέδριο συνεργάζεται με ελληνικά Πανεπιστημιακά Ιδρύματα και Συλλόγους (Οικονομικό Πανεπιστήμιο Πειραιώς, Πάντειο Πανεπιστήμιο, Δικηγορικός Σύλλογος Αθηνών κλπ), καθώς και με Διεθνείς Οργανώσεις (Ethics, Anti-corruption κλπ). Προς τούτο, συμμετέχει σε διεθνείς συναντήσεις και συνέδρια, διοργανώνει από κοινού με εθνικούς φορείς ημερίδες, όπου συζητούνται θέματα δημοσιονομικού ενδιαφέροντος, δεοντολογίας στο δημόσιο τομέα, καταπολέμησης της διαφθοράς, προστασίας του περιβάλλοντος κλπ.

Συμμετοχές του Ελεγκτικού Συνεδρίου σε Συνδιασκέψεις, που πραγματοποιήθηκαν το έτος 2002, σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης

Συνδιάσκεψη της Επιτροπής Επαφών των Προέδρων των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων των Κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Έλαβε χώρα στο Λουξεμβούργο, στις 27 και 28 Νοεμβρίου 2002. Το ελληνικό Ελεγκτικό Συνέδριο εκπροσώπησαν ο Πρόεδρος, και δύο Πάρεδροι.

Τα θέματα της ημερήσιας διάταξης αφορούσαν: στο συντονισμό των δραστηριοτήτων των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων για την προστασία των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

• στους παράλληλους ελέγχους (μελέτες) των εθνικών συστημάτων διαχείρισης και ελέγχου των χρηματοδοτήσεων από τα Διαρθρωτικά Ταμεία,

• στην ανταλλαγή πληροφοριών επί ελεγκτικών δραστηριοτήτων κοινού ενδιαφέροντος,

• στην εφαρμογή των ψηφισμάτων της Επιτροπής Επαφών του 1998, σχετικά με τη συνεργασία μεταξύ των Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών και του ομολόγου τους της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

• στην αναδιοργάνωση του συστήματος εσωτερικού ελέγχου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και στη θεωρητική προσέγγιση του single audit,

• στη βελτίωση του συστήματος που διέπει τις αποσπάσεις στο Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο υπαλλήλων των Α.Ελ.Ι. της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

• στη συνεργασία με τις υποψήφιες για ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση χώρες.

• στο ρόλο των Α.Ελ.Ι., στο πλαίσιο της τρίτης φάσης της Οικονομικής και Νομισματικής Ένωσης,

• στη διαδικασία επιλογής και διορισμού των μελών του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου και

• στη συνεργασία με τις υποψήφιες για ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση χώρες.

Η Επιτροπή Επαφών, επί του πρώτου θέματος, μετά την εξέταση της έκθεσης της ειδικής ομάδας εργασίας, της οποίας εξετίμησε το περιεχόμενο ως ενδιαφέρον και άξιο μιας πιο ενδελεχούς ανάλυσης, προσκάλεσε την ομάδα να προβεί σε σχολιασμό των εμπεριεχομένων στην έκθεση πληροφοριών, στην προσεχή Σύνοδό της.

Τα αποτελέσματα της προκαταρκτικής έρευνας της ομάδας εργασίας, τα οποία προέκυψαν ύστερα από μελέτη, βασιζόμενη στην ανάλυση κινδύνου, στην ευρεία διαφοροποίηση της σύνθεσης της ενλόγω ομάδας και στην επιθυμία αυτής για διεύρυνση του ελεγκτικού πεδίου της, προς επίτευξη αντιπροσωπευτικότερων αποτελεσμάτων των εφαρμοζόμενων πρακτικών του ελέγχου επί των διαρθρωτικών δράσεων, αποτέλεσαν το δεύτερο θέμα της Συνόδου. Προς τούτο, λαμβάνοντας υπόψη την αναφερόμενη πρόταση της ομάδας εργασίας για περαιτέρω διεύρυνση των εργασιών της, ώστε να εμπεριέχεται σε αυτές το 5% της συνολικής επιλέξιμης δαπάνης της παρέμβασης (άρθρο 10 του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 438/2001), η Επιτροπή αποφάνθηκε τη συνέχιση των εργασιών της ομάδας εργασίας προς αυτή την κατεύθυνση.

Η αναδρομή στα επιτευχθέντα αποτελέσματα της ομάδας εργασίας επί του ελέγχου των κρατικών ενισχύσεων (άρθρα 87 και 88 της Συνθήκης Ε.Κ.) και η παρότρυνση από την Επιτροπή στα Α.Ελ.Ι. για υποβολή στην ομάδα εργασίας των αποτελεσμάτων των ενδεχομένως διεξαχθέ-

ντων σχετικών ελέγχων αποτέλεσε την έναρξη των συζητήσεων επί του τρίτου θέματος. Ακολούθως, ο Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου παρουσίασε την τελική έκθεση του ελέγχου των διαχειριστικών πράξεων επί της εφαρμογής των άρθρων 87 και 88 της Συνθήκης Ε.Κ. στον τομέα των μεταφορών στην Ελλάδα, υπογραμμίζοντας την αναγκαιότητα του εκσυγχρονισμού των εφαρμοζόμενων ελεγκτικών συστημάτων και πρακτικών. Ανάλογη παρουσίαση έγινε και από την Πρόεδρο του Ολλανδικού Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Επί του τέταρτου θέματος, η Επιτροπή Επαφών έλαβε υπόψη τις τελευταίες προτάσεις των Συνδέσμων για βελτίωση της εφαρμοζόμενης διαδικασίας, από το Ε.Ε.Σ. και από τα Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών επί των «επιστολών τομέα» του πρώτου. Ανέθεσε δε στους Συνδέσμους να προβούν στην εξέταση και άλλων τομέων, στους οποίους εμφιλοχωρούν πρακτικά και τεχνικά προβλήματα, τα οποία καθιστούν δύσκολη την επίτευξη αποτελεσματικότερης συνεργασίας μεταξύ Ε.Ε.Σ. και Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών, λαμβάνοντας πάντοτε υπόψη το ισχύον θεσμικό πλαίσιο ενός εκάστου των τελευταίων.

Οι συζητήσεις και οι απόψεις που αναπτύχθηκαν επί του πέμπτου θέματος, υπογράμμισαν τη σπουδαιότητα του ενιαίου ελέγχου (single audit) ως κινητήριας δύναμης για την προσέγγιση νέων θεμάτων σημαντικού ελεγκτικού ενδιαφέροντος. Προσέτι, η ανάλυση του ρόλου των εσωτερικών και εξωτερικών ελεγκτών και η θέση των Α.Ελ.Ι. επ' αυτού αποτέλεσαν αντικείμενο λεπτομερούς ανάλυσης.

Επί του έκτου θέματος, το Ε.Ε.Σ. γνωστοποίησε την πρόθεσή του να εφαρμόσει προοδευτικά το ισχύον στην Επιτροπή και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο καθεστώς των αποσπασμένων εθνικών εμπειρογνωμόνων, στο πλαίσιο της αμοιβαίας και ταυτόχρονης ανταλλαγής υπαλλήλων του με υπαλλήλους των Α.Ελ.Ι. των Κρατών - μελών. Επεσήμανε επιπροσθέτως τα κατά την εκτίμησή του αναφερόμενα σχετικά οικονομικά και τεχνικά προβλήματα, όπως και την αναγκαιότητα για επείγουσα αντιμετώπιση του θέματος, μέσω της ανταλλαγής απόψεων με τα Α.Ελ.Ι.

Η περάτωση της λειτουργίας της αρμόδιας ομάδας εργασίας, η ανάθεση στους Συνδέσμους της συνέχισης της περαιτέρω συνεργασίας με την ομάδα εργασίας των υποψηφίων προς ένταξη χωρών και η πρόταση για σύγκληση από κοινού Συσκέψεων σε επίπεδο Προέδρων Α.Ελ.Ι. και Συνδέσμων, όποτε θεωρηθεί αυτό ενδεδειγμένο, αποτέλεσε το έβδομο θέμα της Συνάντησης.

Η παρουσίαση των αποτελεσμάτων της έρευνας επί του ρόλου των Α.Ελ.Ι. στο πλαίσιο της τρίτης φάσης της οικονομικής και νομισματικής ένωσης αποτέλεσε το όγδοο θέμα της Συνόδου.

Επί του ένατου θέματος, το Ε.Ε.Σ. ανέλαβε να διαβιβάσει στη Συντακτική Συνέλευση και στη Διακυβερνητική Διάσκεψη το ψήφισμα της Επιτροπής Επαφών, που υιοθετήθηκε κατά τη Σύνοδό της στη Χάγη, το 1989, συνοδευόμενο από τις δικές του προτάσεις.

Κατά τη διάρκεια του δεύτερου μέρους της Συνόδου της Επιτροπής Επαφών, στην οποία συμμετείχαν και οι Πρόεδροι των Α.Ελ.Ι. των υποψήφιων προς ένταξη χωρών, παρουσιάστηκαν τα αποτελέσματα των αναληφθεισών δραστηριοτήτων και οριοθετήθηκαν οι προοπτικές και τα αναμενόμενα αποτελέσματα της μελλοντικής συνεργασίας τους, με στόχο την επιτυχή προετοιμασία των υποψηφίων κρατών - μελών.

Συναντήσεις των Συνδέσμων

Τα θέματα που απασχόλησαν την Επιτροπή Επαφών είχαν προετοιμασθεί από τους Εκπροσώπους - Συνδέσμους (Liaison Officers) των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων των 15 Κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Ε.Ε.Σ., κατά τις συναντήσεις τους στο Λουξεμβούργο (13 - 14 Μα΄ου και 2 - 3 Οκτωβρίου 2002).

Συνεργασία του Ελεγκτικού Συνεδρίου με Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα σε ευρωπαϊκό επίπεδο

5η Τακτική Σύνοδος της Συνέλευσης του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (EUR.O.S.A.I.)

Πραγματοποιήθηκε στη Μόσχα από τις 27 έως τις 31 Μαΐου 2002. Το ελληνικό Ελεγκτικό Συνέδριο εκπροσώπησαν ο Πρόεδρος αυτού, ένας Πάρεδρος και ένας Εισηγητής.

Αντικείμενο των εργασιών της Συνόδου ήταν ο διενεργούμενος από τα Α.Ελ.Ι. έλεγχος του Κρατικού Προϋπολογισμού, ο οποίος είχε καταμερισθεί σε τρεις θεματικές ενότητες, ήτοι: α) ο ρόλος των Α.Ελ.Ι. στην κατάρτιση από την Κυβέρνηση και στην εξέταση από το Κοινοβούλιο του σχεδίου του Προϋπολογισμού, β) ο έλεγχος κατά τη διάρκεια και μετά την εκτέλεση του Κρατικού Προϋπολογισμού και γ) η χρήση της πληροφορικής στον έλεγχο της εκτέλεσης του Κρατικού Προϋπολογισμού.

Όσο αφορά στο πρώτο θέμα, ανεξάρτητα από τις επιφυλάξεις ορισμένων αντιπροσωπειών, σχετικά με τη νομιμοποίηση των Α.Ελ.Ι. να συμμετέχουν σε μια διαδικασία απτομένη της χάραξης και έγκρισης της κυβερνητικής πολιτικής, τις οποίες συμμερίζεται και το ελληνικό Ελεγκτικό Συνέδριο, ως όργανο της δικαστικής και όχι της εκτελεστικής, ούτε της νομοθετικής λειτουργίας, η Σύνοδος επιβεβαίωσε ότι η τεχνογνωσία και εμπειρία των Α.Ελ.Ι. από τον έλεγχο της εκτέλεσης του Κρατικού Προϋπολογισμού αποτελεί ένα σημαντικό δυναμικό, που μπορεί να χρησιμοποιηθεί στη διαδικασία κατάρτισης και εκτέλεσης του Προϋπολογισμού.

Σχετικά με το δεύτερο θέμα, μετά από μία διαφωτιστική επισκόπηση των πλέον πρόσφατων εξελίξεων, σε ό,τι αφορά στον έλεγχο της εκτέλεσης του Προϋπολογισμού εκ μέρους των Α.Ελ.Ι., προτάθηκε σ' αυτά να επιδιώξουν, σε συνεργασία με την εκτελεστική λειτουργία, τη δημιουργία ενός συστήματος δημοσιονομικού ελέγχου, που θα διευκολύνει τη συνεργασία μεταξύ εσωτερικού και εξωτερικού ελεγκτή. Προσέτι, κατά τον έλεγχο της εκτέλεσης του προϋπολογισμού, να προωθούν δια των προτάσεων και υποδείξεών τους, τη διαφάνεια στη διαχείριση του δημόσιου χρήματος και τη θεσμοθέτηση διατάξεων που να εγγυώνται κατάλληλες συνθήκες κατά τη διενέργεια του ενλόγω ελέγχου.

Όσον αφορά στο τρίτο θέμα, εκτιμήθηκε ότι η εφαρμογή της πληροφορικής μπορεί να αποτελέσει πολύτιμο εργαλείο για την αποδοτική και αποτελεσματική διεξαγωγή του ελέγχου και ότι, προς τούτο, τα Α.Ελ.Ι. πρέπει να επιδιώξουν, μέσω του διαλόγου, με το νομοθετικό σώμα και την εκτελεστική εξουσία, τη δημιουργία ενός φιλικού προς αυτά περιβάλλοντος εφαρμογής της πληροφορικής.

Δεύτερη Συνάντηση της Ομάδας Εργασίας του EUR.O.S.A.I. επί του Περιβαλλοντικού Ελέγχου.

Πραγματοποιήθηκε στο Παρίσι, τις 11 και 12 Απριλίου 2002. Το Ελεγκτικό μας Ίδρυμα εκπροσωπήθηκε από μία Εισηγήτρια.

Σκοπός της Συνάντησης της ενλόγω Ομάδας Εργασίας, η οποία δημιουργήθηκε με απόφαση της 4ης Τακτικής Συνέλευσης του Οργανισμού, και αριθμεί 27 Α.Ελ.Ι. της Ευρώπης, ήταν η παρουσίαση των αποτελεσμάτων της τρίχρονης δράσης της (Οκτώβριος 2000 - Απρίλιος 2002).

Η εκπρόσωπος του ελληνικού Ελεγκτικού Συνεδρίου παρουσίασε, με τη χρήση του MS PowerPoint (πακέτου προβολής διαφανειών μέσω ηλεκτρονικού υπολογιστή), εισήγηση με θέμα «Προστασία του νερού - μόλυνση από τη γεωργία στην Ελλάδα», όπου, εξέθεσε τα σχετικά προβλήματα που παρουσιάζονται στη χώρα μας, αλλά και τα μέτρα αντιμετώπισής τους, σε εφαρμογή της σχετικής κοινοτικής πολιτικής.

Δεύτερο Ευρωπαϊκό Σεμινάριο Περιβαλλοντικού Ελέγχου, με θέμα «Διεθνής περιβαλλοντικός έλεγχος»

Οργανώθηκε από το Ανώτατο Ελεγκτικό Ίδρυμα της Πολωνίας, στις 2 και 3 Οκτωβρίου 2002. Συμμετείχε σ' αυτό μία Εισηγητής.

Ήταν αφιερωμένο στο διεθνή έλεγχο προστασίας της θάλασσας, με παρουσίαση από 3 Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα (συντονιστές των ελέγχων των Συνθηκών MARPOL, OSPAR και HELSINKI) των εμπειριών από τη διενέργεια των διεθνών αυτών ελέγχων, στους οποίους έλαβε μέρος και το ελληνικό Ελεγκτικό Συνέδριο.

Ειδικότερα, το τελευταίο ανακοίνωσε τα πορίσματά του από τον έλεγχο της ρύπανσης της θάλασσας και των λιμανιών από τα πλοία, κάνοντας ειδική αναφορά στο σχεδιασμό αντιμετώπισης, το εθνικό και τα τοπικά σχέδια έκτακτης ανάγκης, τους στόχους και την επίτευξη αυτών, κλπ.

Δεύτερο Ευρωπαϊκό Σεμινάριο Εκπαίδευσης επί του ελέγχου της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης.

Οργανώθηκε στη Βουδαπέστη από τα Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα της Ουγγαρίας και της Μεγάλης Βρετανίας, από 18 έως 20 Σεπτεμβρίου 2002. Συμμετείχε σ' αυτό ένας ελεγκτής του Ιδρύματός μας.

Το Σεμινάριο είχε σχεδιαστεί σε επίπεδο εργασίας για ελεγκτές, με παρουσίαση των τελευταίων εξελίξεων σε ό,τι αφορά την εφαρμοζόμενη σχετική μεθοδολογία.

Επίσκεψη αντιπροσωπείας του ελληνικού Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ανώτατο Ελεγκτικό Ίδρυμα της Δανίας.

Πραγματοποιήθηκε στις 13 και 14 Ιουνίου 2002. Την αντιπροσωπεία του Ελεγκτικού μας Ιδρύματος αποτέλεσαν ο Πρόεδρος αυτού και ένας Πάρεδρος.

Το αντικείμενο των συζητήσεων συνίστατο σε θέματα κοινού ελεγκτικού ενδιαφέροντος, όπως:

- Σχέσεις μεταξύ του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου και των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων των Κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- Εγχειρίδιο, μεθοδολογία ελέγχου, αποτελέσματα αυτού, έκδοση σχετικών εκθέσεων, πληροφόρηση, δημοσιότητα κλπ.

Ενδιαφέρουσες συναντήσεις με στελέχη του Ελεγκτικού Συνεδρίου της Δανίας πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια της ενλόγω επίσκεψης.

Συμμετοχή του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Πρόγραμμα για την αναδιάρθρωση του Ρουμανικού Ελεγκτικού Ιδρύματος.

Στο πλαίσιο της συμμετοχής αυτής, πραγματοποιήθηκαν οι κάτωθι δραστηριότητες:

- Εκπαίδευση δικαστικών λειτουργών και υπαλλήλων του ανωτέρω Ελεγκτικού Ιδρύματος, από την άνοιξη του 2002 έως και το καλοκαίρι του 2003.
- Εκπόνηση σχετικού εγχειριδίου ελέγχου.

Συμμετοχές σε συσκέψεις στο πλαίσιο του Οργανισμού Βορειοατλαντικού Συμφώνου

Συνάντηση των Αντιπροσωπειών των Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων των Κρατών - μελών του Ν.Α.Τ.Ο. με το Διεθνές Σώμα Ελεγκτών του ενλόγω Οργανισμού.

Πραγματοποιήθηκε από τις 13 έως τις 15 Μαΐου 2002, στην έδρα του Ν.Α.Τ.Ο. στις Βρυξέλλες. Το Ελεγκτικό Συνέδριο εκπροσωπήθηκε από μια Πάρεδρο.

Σκοπός της Συνόδου ήταν η διατύπωση παρατηρήσεων επί της Ετήσιας Έκθεσης έτους 2001 του Διεθνούς Σώματος Ελεγκτών του Ν.Α.Τ.Ο. Οι παρατηρήσεις, μαζί με την αναφερόμενη έκθεση, αποτελούν τη βάση για τη σύνταξη από την Επιτροπή Οικονομικών Συμβούλων του Διεθνούς Συμβουλίου Ελεγκτών της Διεθνούς έκθεσης. Η ελληνική αντιπροσωπεία, κατά την παρέμβασή της, ζήτησε την παροχή διευκρινίσεων αναφορικά με την αναλογία μεταξύ των δαπανών που ελέγχονται με βάση τη μη στατιστική δειγματοληψία (αποδοχές, συντάξεις κ.λπ.) και αυτών που ελέγχονται με βάση τη δειγματοληψία νομισματικών μονάδων (επιχειρησιακά προγράμματα).

Συνεργασία του Ελεγκτικού Συνεδρίου με Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα σε διεθνές επίπεδο

Επίσκεψη αντιπροσωπείας του κορεάτικου Ανώτατου Ελεγκτικού Ιδρύματος στο ελληνικό Ελεγκτικό Συνέδριο.

Αντιπροσωπεία του αναφερόμενου Ελεγκτικού Ιδρύματος πραγματοποίησε επίσκεψη στο Ελεγκτικό Συνέδριο, στις 21 Φεβρουαρίου 2002, ύστερα από αίτημά του, με στόχο την ενημέρωση επί της δικαιοδοσίας και της λειτουργίας του Ελεγκτικού μας Ιδρύματος και την ανταλλαγή απόψεων επί θεμάτων ελεγκτικού ενδιαφέροντος.

Συνεργασία του Ελεγκτικού Συνεδρίου με Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, συλλόγους κ.λπ. της ημεδαπής

Ημερίδα με θέμα: «Σύγχρονοι Προβληματισμοί στο πλαίσιο της Δίκαιης Δίκης».

Έλαβε χώρα στις 15 Νοεμβρίου 2002, στον Πύργο Ηλείας. Τα θέματα που αναπτύχθηκαν κατά τη διάρκεια αυτής από στελέχη του ελληνικού Ελεγκτικού Συνεδρίου και από καθηγητές Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων είχαν ως ακολούθως:

- Η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και η θεσμική συνεισφορά της στην αρτιότερη απονομή δικαιοσύνης.
- Η επίδραση του άρθρου 6, παρ. 1 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου στο ελληνικό δημόσιο δίκαιο.
- Η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και η Χάρτα Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- Η πρόσβαση στα Ευρωπαϊκά Δικαστήρια υπό το φως του άρθρου 47 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων.
- Ο Δημοσιονομικός Δικαστής ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.
- Ζητήματα νομολογίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου υπό το φως του άρθρου 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.
- Η αρχή της ισότητας των όπλων στη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και η προβολή της στην εθνική νομοθεσία. Η υπόθεση Πλατάκου.
- Η αναγκαστική εκτέλεση της δικαστικής αποφάσεως, ως συστατικό στοιχείο της δίκαιης δίκης.

• Το δικαίωμα σε ταχεία δίκη.

• Η επιρροή της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου στη θεσμική οργάνωση της απονομής της Δικαιοσύνης. Η υπόθεση Kress.

• Η δίκαιη δίκη στις υπαλληλικές και συνταξιοδοτικές διαφορές.

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΠΟΥ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΑΝ ΣΤΙΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΚΑΙ ΤΩΝ Ν.Π.Δ.Δ.

Κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους 2002 διαπιστώθηκαν από τα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου διάφορες παραβάσεις της κείμενης νομοθεσίας (ενδεικτικές περιπτώσεις αναφέρονται στο τρίτο μέρος της Έκθεσης) πολλές από τις οποίες είναι παρόμοιες με εκείνες που είχαν επισημανθεί στις ετήσιες εκθέσεις των προηγουμένων ετών. Η κατά τα προηγούμενα έτη επισήμανσή τους δεν απέτρεψε την επανεμφάνιση των αυτών παραβάσεων ή και ελλείψεων και κατά το οικονομικό έτος 2002.

Οι σημαντικότερες από τις παραβάσεις αυτές περιληπτικά και κατά κατηγορία δαπανών αναφέρονται στα εξής κυρίως θέματα:

1. Κατάρτιση, έγκριση και εκτέλεση των προϋπολογισμών των Ν.Π.Δ.Δ.

α. Μη έγκαιρη έγκριση των προϋπολογισμών των Ν.Π.Δ.Δ.

Παρατηρήθηκε και κατά το οικονομικό έτος 2002 καθυστέρηση στην κατάρτιση και έγκριση των προϋπολογισμών ορισμένων Ν.Π.Δ.Δ. με αποτέλεσμα να ανακύψουν δυσχέρειες τόσο στην εύρυθμη λειτουργία των νομικών αυτών προσώπων όσο και στη διαδικασία ελέγχου τους από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Ενδεικτικώς αναφέρονται οι περιπτώσεις του προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων του Πολυτεχνείου Κρήτης (Δεκέμβριος 2002) του Ταμείου Προνοίας Δικηγόρων Αθηνών και της Δημόσιας Βιβλιοθήκης Δελφών (Σεπτέμβριος 2002 του Θεραπευτηρίου Χρόνιων Παθήσεων Παίδων Δωδεκανήσου (Αύγουστος 2002) και του Ειδικού Ταμείου Εφαρμογής Ρυθμιστικών και Πολεοδομικών Σχεδίων (Ιούνιος 2002).

β. Αλλεπάλληλες αναμορφώσεις των προϋπολογισμών.

Ιδιαίτερα συνηθισμένο φαινόμενο αποτελούν και οι αναμορφώσεις των προϋπολογισμών, οι οποίες, εφόσον δεν οφείλονται σε συμπληρωματικές χρηματοδοτήσεις ή σε είσπραξη έκτακτων εσόδων, πρέπει να αποδοθούν στο μη κανονικό προγραμματισμό των αναγκών κατά τη σύνταξη ταυ προϋπολογισμού. Είναι δε προφανές ότι οι συνεχείς τροποποιήσεις των προϋπολογισμών συνεπάγονται την αλλοίωση των αρχικών μεγεθών των εσόδων και των εξόδων και τη δημιουργία δυσχερειών κατά την εκτέλεσή τους. Χαρακτηριστικές είναι οι περιπτώσεις ταυ προϋπολογισμού του Δήμου Πειραιώς, που τροποποιήθηκε έντεκα (11) φορές, της Σχολής Επιμόρφωσης Υπαλλήλων Υπουργείου Οικονομικών, που τροποποιήθηκε οκτώ(8) φορές, του Γενικού Νοσοκομείου Καβάλας, του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Ρόδου και του Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης Προσωπικού Αεροπορικών Επιχειρήσεων. που τροποποιήθηκαν πέντε (5) φορές.

2. Έλεγχος του Απολογισμού και του Ισολογισμού του Κράτους

Ο προϋπολογισμός του οικονομικού έτους 2002 προέβλεπε έσοδα ευρώ 66.272.125.800,00 έναντι δε αυτών εισπράχθηκαν τελικώς 69.144.977.097,01 ευρώ.

Η αύξηση, δηλαδή, των εισπράξεων έναντι των αρχικών προβλέψεων του προϋπολογισμού ανήλθε σε 2.872.851.297,01 ευρώ (ποσοστό αύξησης έναντι των προϋπολογισθέντων εσόδων 4,33 % περίπου) και καλύφθηκε, κυρίως, από δανεισμό.

Τα πληρωθέντα έξοδα του τακτικού προϋπολογισμού και του προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων ανήλθαν επίσης στο ποσό των 69.144.977.097,01 ευρώ.

Τα αντίτιμα του λογαριασμού «Δημόσιο Ταμείο», οι πληρωμές, δηλαδή, που διενεργήθηκαν από τις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες (Δ.Ο.Υ.), χωρίς τα ποσά αυτών να εμφανισθούν στα έξοδα του προϋπολογισμού, ανήλθαν στο ποσό των 5.097.026.487,86 ευρώ υπερβαίνοντας τα αντίτιμα του οικονομικού έτους 2001 κατά 6.578.992,46 ευρώ.

Η μη τακτοποίηση των αντιτίμων εντός του οικονομικού έτους αντίκειται στις διατάξεις των άρθρων 79 παρ. 2 του Συντάγματος και 37 παρ. 4 του δημοσιολογιστικού Ν. 2362/1995.

Το χρέος του Δημοσίου (υπόλοιπο της 31.12.2002 υπολογιζόμενο με τη μέση τιμή FIXING του Δελτίου Τιμών Ξένων Νομισμάτων κατά την 31.12.2002, διαμορφώθηκε στο ποσό των 157.508.509.350,66 ευρώ και ήταν αυξημένο έναντι του οικονομικού έτους 2001 κατά ποσοστό 6,96%.

Οι εγγυήσεις του Δημοσίου ανήλθαν κατά την 31.12.2002 στο ποσό των ευρώ 9.714.581.895 και ήταν αυξημένες έναντι του οικονομικού έτους 2001 κατά ποσοστό 9,2%.

3. Προμήθειες - Εργασίες

Και κατά το οικονομικό έτος 2002 παρατηρήθηκαν περιπτώσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατέθηκαν με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς δηλαδή τη διενέργεια διαγωνισμού, αν και δεν συνέτρεχαν οι τασσόμενες από το άρθρο 2 παρ. 13 του Ν. 2286/1995 προϋποθέσεις (τεχνικοί ή καλλιτεχνικοί λόγοι ή λόγοι που να σχετίζονται με την προστασία δικαιωμάτων αποκλειστικότητας, επείγουσα ανάγκη που να οφείλεται σε αυταπόδεικτα απρόβλεπτες καταστάσεις κ.λ.π) για την προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία. Σε πολλές μάλιστα περιπτώσεις ακολουθήθηκε η τακτική της κατάτμησης της συνολικώς απαιτούμενης για την προμήθεια δαπάνης σε. μικρότερα ποσά, ώστε το καθένα από αυτά να μην υπερβαίνει το ανώτατο όριο πέραν του οποίου επιβάλλεται η διενέργεια τακτικού ή πρόχειρου, κατά περίπτωση διαγωνισμού (45.000 και 15.000 ευρώ αντιστοίχως). Σημειώνεται ότι η υποχρέωση διενέργειας διαγωνισμού προβλέπεται από το νόμο προς διασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ., αφού δια του αναπτυσσόμενου ανταγωνισμού, επιτυγχάνεται το καλύτερο δυνατό, από οικονομική άποψη, αποτέλεσμα για το φορέα, και, ως εκ τούτου, τυχόν παραβίαση της υποχρέωσης αυτής καθιστά τη σχετική δαπάνη μη νόμιμη.

Περαιτέρω, κατά την άσκηση του προβλεπόμενου από το άρθρο 8 παρ. 1 του Ν. 2741/1999 (ήδη άρθρο 2 του Ν. 3060/2002) ελέγχου νομιμότητας της διαδικασίας ανάθεσης των προμηθειών μεγάλης οικονομικής αξίας (άνω των 1.500.000 ευρώ), και των σχεδίων συμβάσεων αυτών διαπιστώθηκαν από το οικείο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου διάφορες παραβάσεις της περί προμηθειών του δη-

μοσίου τομέα νομοθεσίας, όπως η παράλειψη αναγραφής στη διακήρυξη του διαγωνισμού της ποσότητας των προς προμήθεια ειδών, η αναιτιολόγητη σύντμηση της προθεσμίας διενέργειας του διαγωνισμού, η μη τήρηση της προβλεπόμενης από τη διακήρυξη διαδικασίας αξιολόγησης των προσφορών; καθώς και η κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού σε υποψήφιο που δεν ήταν μειοδότης.

4. Δημόσια έργα.

Παρά την αναγωγή σε συνταγματικό κανόνα (άρθρο 98 παρ. 1 εδ. β' του Συντάγματος; όπως ισχύει μετά την αναθεώρησή του) του προβλεπόμενου από το νόμο ελέγχου νομιμότητας της διαδικασίας ανάθεσης εκτέλεσης δημοσίων έργων υψηλού οικονομικού αντικειμένου (άνω των 2.900.000 ευρώ) και των σχεδίων συμβάσεων αυτών επισημάνθηκαν περιπτώσεις συμβάσεων της κατηγορίας αυτής που συνήφθησαν χωρίς να προηγηθεί η υποβολή τους στον ως άνω έλεγχο. Κατά τα λοιπά, διαπιστώθηκαν από τους αρμόδιους δικαστικούς σχηματισμούς του Ελεγκτικού Συνεδρίου διάφορες παραβάσεις της σχετικής νομοθεσίας, οι κυριότερες από τις οποίες αφορούσαν στα εξής: α) προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης (απευθείας ανάθεση); ενώ δεν συνέτρεχαν οι νόμιμες προς τούτο προϋποθέσεις, β) μη νόμιμη συγκρότηση - σύνθεση των Επιτροπών Διαγωνισμού και Εισήγησης για Ανάθεση, γ) συμμετοχή στο διαγωνισμό εργοληπτικών επιχειρήσεων που δεν είχαν υποβάλει όλα τα απαιτούμενα, επί ποινή απαραδέκτου της προσφοράς, δικαιολογητικά και, ιδίως, εκείνα του Π.Δ. 82/1996 (ΦΕΚ 66 Α) ήτοι πιστοποιητικό ονομαστικοποίησης των μετοχών τους και μετοχολόγιο και δ) απόρριψη προσφορών ως υπερβολικά χαμηλών, χωρίς προηγουμένως να ζητηθεί από τους διαγωνιζομένους η έγγραφη αιτιολόγησή τους.

Τέλος έκταση έχει λάβει το φαινόμενο της ανάθεσης συμπληρωματικών εργασιών στον ανάδοχο του αρχικού έργου, κατά παράβαση των οριζομένων στο άρθρο 8 παρ. 1 του Ν. 1418/1984 σύμφωνα με το οποίο οι συμπληρωματικές εργασίες θα πρέπει να έχουν καταστεί αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων που ανέκυψαν κατά την εκτέλεση του έργου. Σε όσες περιπτώσεις δεν πρόκειται για εσκεμμένη τακτική (ανάθεση ως συμπληρωματικών εργασιών νέων αυτοτελών έργων) το φαινόμενο αυτό θα πρέπει να αποδοθεί στην πλημμελή εκπόνηση της αρχικής μελέτης με βάση την οποία δημοπρατήθηκε το έργο.

5. Αποδοχές, αποζημιώσεις και λοιπές αμοιβές.

Κατά τον έλεγχο των αποδοχών και λοιπών αμοιβών διαπιστώθηκαν πολλές περιπτώσεις εσφαλμένων υπολογισμών και μη νόμιμων εκκαθαρίσεων καθώς και πλημμελούς εφαρμογής του μισθολογίου των δημοσίων υπαλλήλων που ίσχυε κατά το κρίσιμο οικονομικό έτος (ν. 2470/1997).

Οι διαπιστώσεις αυτές αναφέρονται στα εξής κυρίως θέματα:

Μη σύννομη χορήγηση των επιδομάτων:

α) θέσεως ευθύνης λόγω μη νόμιμης επιλογής του προϊσταμένου της οργανικής μονάδας ή μη νόμιμης αναπλήρωσης αυτού (άρθρα 84, 85 και 97 του Ν. 2683/1999 και 14 του Ν. 2470/1997),

β) πληροφορικής διότι δεν επληρούντο οι προϋποθέσεις της παρ. 11 του άρθρου 8 του Ν. 2470/1997 (οι υπάλληλοι δεν ανήκαν οργανικά σε κλάδους πληροφορικής ή δεν υπηρετούσαν σε νομοθετημένες υπηρεσίες διευθύνσεις, τμήματα ή κέντρα πληροφορικής δεν κατείχαν τα τυπικά προσόντα που ορίζονται στο Π.Δ. 194/1988 ή δεν εργάζοντο στις υπηρεσίες πληροφορικής με πλήρη και αποκλειστική απασχόληση).

γ) Μη νόμιμη καταβολή της ειδικής παροχής (ευρώ 176) του άρθρου 14 του Ν. 3016/2002 σε υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου του δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. α΄ και β΄ βαθμού (άρθρο 1 του Ν. 2738/1999).

δ) Εσφαλμένος υπολογισμός του ποσού της επιδότησης για την αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή (άρθρο 9 του Ν. 2085/1992).

ε) Κατάταξη σε μισθολογικό κλιμάκιο ανώτερο του πράγματι δικαιουμένου, λόγω μη νόμιμου υπολογισμού της προϋπηρεσίας του υπαλλήλου (άρθρο 17 του Ν. 2470/1997).

στ) Καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση, που είτε δεν είχε εγκριθεί με κοινή υπουργική απόφαση, είτε αφορούσε χρονικό διάστημα προγενέστερο του μηνός από την έκδοση της σχετικής κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και του κατά περίπτωση αρμοδίου Υπουργού, είτε δεν είχαν προβλεφθεί πιστώσεις στον προϋπολογισμό του φορέα (άρθρο 15 του Ν. 2592/1998). Εκκαθάριση εφημεριών ιατρών του ΕΣΥ είτε καθ' υπέρβαση του ανωτάτου ορίου συμμετοχής τους σε εφημεριακή απασχόληση, είτε με μη ορθό υπολογισμό της αμοιβής των εφημεριών (άρθρο 7 του Ν. 2606/1998).

ζ) Μη νόμιμος υπολογισμός των αυξημένων αποδοχών που καταβάλλοντο στους υπαλλήλους στους οποίους είχε χορηγηθεί άδεια για μετεκπαίδευση στο εσωτερικό ή στην αλλοδαπή (άρθρο 58 παρ. 5 του Ν. 2683/1999).

η) Εσφαλμένος υπολογισμός ή μη νόμιμη καταβολή του εφάπαξ βοηθήματος του Ν. 103/75 και της αποζημίωσης του άρθρου 49 του Ν. 993/1979.

θ) Σύναψη συμβάσεων έργου χωρίς την τήρηση της προβλεπόμενης από το άρθρο 6 του Ν. 2527/1997 διαδικασίας.

ι) Μη νόμιμη καταβολή αμοιβής σε δικηγόρους, είτε διότι επρόκειτο για έργο που ανήκε στα καθήκοντα των υπαλλήλων του φορέα, είτε διότι η αμοιβή υπερέβαινε τα όρια που καθορίζονται από τον Κώδικα περί Δικηγόρων.

6. Δαπάνες εξόδων κίνησης

Από τις παραβάσεις που επισημάνθηκαν στις δαπάνες εξόδων κίνησης οι κυριότερες αφορούσαν:

- Μη νόμιμη καταβολή εξόδων για μετακινήσεις εκτός έδρας που δεν έγιναν σε εκτέλεση υπηρεσίας αναγομένης στα καθήκοντα των μετακινουμένων.
- Μη νόμιμη καταβολή εξόδων μετακίνησης εκτός έδρας σε υπαλλήλους που μετακινήθηκαν χωρίς εντολή του αρμοδίου οργάνου (άρθρο 3 του Ν. 2685/1999).

7. Φορολογικές παραβάσεις.

Διαπιστώθηκαν και πάλι πολλές περιπτώσεις παραβάσεων της φορολογικής νομοθεσίας. Οι κυριότερες από τις παραβάσεις αυτές αφορούσαν κυρίως στη μη παρακράτηση ή στον εσφαλμένο υπολογισμό του παρακρατητέου φόρου εισοδήματος καθώς και στη μη έκδοση του νόμιμου κατά περίπτωση φορολογικού στοιχείου.

8. Εντολή πληρωμής δαπάνης για δεύτερη φορά - ενταλματοποίηση ποσών επιπλέον των οφειλομένων

- Χρηματικά εντάλματα επεστράφησαν αθεώρητα για το λόγο ότι αφορούσαν σε δαπάνες που είχαν ήδη εξοφληθεί με προηγούμενα χρηματικά εντάλματα.

• Διαπιστώθησαν, επίσης, πολλές περιπτώσεις εσφαλμένης εκκαθάρισης και ενταλματοποίησης προφανώς λόγω λανθασμένου υπολογισμού ποσών μεγαλυτέρων από τα πράγματι οφειλόμενα.

• Ενδεικτικώς αναφέρονται οι εξής περιπτώσεις: Για την προμήθεια τροφίμων για τις ανάγκες βρεφονηπιακού σταθμού ενταλματοποιήθηκε ποσό 1.217.004,9 ευρώ επιπλέον του οφειλομένου. Για την καταβολή δαπάνης κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος ενταλματοποιήθηκε ποσό 3.152 ευρώ, η πληρωμή του οποίου είχε ήδη ενταλθεί με προηγούμενο χρηματικό ένταλμα που είχε θεωρηθεί και εξοφληθεί.

• Για την εξόφληση εργασιών αντικατάστασης - αναβάθμισης του τηλεφωνικού δικτύου σε υπηρεσίες του Πολεμικού Ναυτικού ενταλματοποιήθηκε ποσό Φ.Π.Α. 172.299,42 ευρώ επιπλέον του οφειλομένου.

• Τέλος, για την καταβολή δαπάνης νοσηλείας ασφαλισμένων του Ταμείου Προνοίας Δικηγόρων ενταλματοποιήθηκε ποσό ευρώ 91.929,42 επιπλέον του οφειλομένου (για τις επισημάνσεις αυτές βλ. Τρίτο Μέρος - Οργανισμός Εργατικής Εστίας, Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Υπουργείο Εθνικής Άμυνας και Ταμείο Πρόνοιας Δικηγόρων Πειραιώς).

9. Ενταλματοποίηση παραγεγραμμένων αξιώσεων

Σε πολλές περιπτώσεις επεστράφησαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα για το λόγο ότι οι απαιτήσεις των φερομένων ως δικαιούχων είχαν παραγραφεί.

10. Ελλιπή δικαιολογητικά.

Παρατηρήθηκαν και κατά το οικονομικό έτος 2002 περιπτώσεις χρηματικών ενταλμάτων, στα οποία δεν είχαν επισυναφθεί τα απαραίτητα δικαιολογητικά, ώστε να κριθεί από το Ελεγκτικό Συνέδριο η κανονικότητα και η νομιμότητα της εντελλόμενης προς πληρωμή δαπάνης.

11. Δαπάνες μη προβλεπόμενες από διάταξη νόμου

Χρηματικά εντάλματα κρίθηκαν μη θεωρητέα, γιατί αφορούσαν σε δαπάνες που δεν προβλέποντο από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετούσαν τους σκοπούς ή τις λειτουργικές ανάγκες των υπηρεσιών. Κατά κύριο λόγο, επρόκειτο για δαπάνες κινητής τηλεφωνίας) δαπάνες δημοσίων σχέσεων και επιχορηγήσεις από φορείς του δημόσιου τομέα, ιδίως δε ΟΤΑ.

12. Κοινή Γεωργική Πολιτική

Με πράξη του οικείου Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίσθηκε σε Βάρος των τότε υπολόγων της Γενικής Διεύθυνσης Διαχείρισης Αγορών Γεωργικών Προϊόντων (ΓΕ.ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π.) το ποσό των 25.370.262.673 δραχμών (7.445.418,46 ευρώ), το οποίο αντιστοιχούσε στην αξία ποσότητας 188.690.385 κιλών σκληρού σίτου, εσοδείας 1991 και 1992, που χρηματοδοτήθηκε από το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Προσανατολισμού και Εγγυήσεων, στο πλαίσιο των κοινοτικών αγοραστικών παρεμβάσεων για τα παραπάνω έτη. Αιτιολογία του καταλογισμού ήταν ότι, κατά τη διενέργεια διαχειριστικού ελέγχου από ειδικώς προς τούτο συσταθείσα ομάδα δικαστικών λειτουργών και υπαλλήλων του Δικαστηρίου, η ως άνω ποσότητα σκληρού σίτου δεν ευρέθη ως απόθεμα ούτε προσκομίσθηκαν από τους υπολόγους στοιχεία από τα οποία να αποδεικνύετο η νόμιμη διάθεσή της (Βλ. Τρίτο Μέρος- Γενική Διεύθυνση Διαχείρισης Αγορών Γεωργικών Προϊόντων - Ειδικές Παρατηρήσεις).

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ

Ειδικές παρατηρήσεις από τις παραβάσεις και ελλείψεις που διαπιστώθηκαν στις δαπάνες του Κράτους των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ..

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Α. ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αμοιβές-Αποζημιώσεις

• Με τη 10/2003 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 1203/2002 χρηματικό ένταλμα της Υπηρεσίας Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στο Νομό Ιωαννίνων ποσού ευρώ 26.607,48, που αφορούσε στην καταβολή, σε υπαλλήλους της Περιφέρειας Ηπείρου, αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόλησή τους κατ' επίκληση της 2/73153/0022/2001 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (ΦΕΚ 1738 Β΄/ 28.12.2001) κατά το χρονικό διάστημα από 1.11.2001 έως 31.12.2001, με την αιτιολογία ότι, οι φερόμενοι ως δικαιούχοι υπάλληλοι δεν απασχολήθηκαν νόμιμα πέραν του κανονικού ωραρίου κατά το χρονικό διάστημα από 1.11.2001 μέχρι 27.11.2001, καθόσον η κοινή υπουργική απόφαση, με την οποία καθιερώθηκε η παρασχεθείσα υπερωριακή εργασία τους, δεν ηδύνατο να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από της δημοσίευσής της (28.12.2001) στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (άρθρα 18 παρ. 1 και 4 ν.2470/1997 και 15 Ν. 2592/1998).

• Με την 61/2003 πράξη του ιδίου Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 3654/2002 χρηματικό ένταλμα της Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, ποσού ευρώ 1.500, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για τη σύνταξη εμπειρογνωμοσύνης σχετικά με διερεύνηση ένστασης που υποβλήθηκε από συμμετέχουσα σε δημόσιο ανοιχτό διαγωνισμό για την προμήθεια πάγιου εξοπλισμού και υπηρεσιών από τη Γενική Γραμματεία της Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας Ελλάδος (Γ.Γ.Ε.Σ.Υ.Ε.), με την αιτιολογία ότι η εν λόγω δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου ούτε κάλυπτε λειτουργικές ανάγκες ή συντελούσε στην εκπλήρωση των σκοπών της Γ.Γ.Ε.Σ.Υ.Ε., περαιτέρω δε το αντικείμενο αυτό ανήκε στα καθήκοντα της συγκροτηθείσας για τη διεξαγωγή του διαγωνισμού για την ενλόγω προμήθεια Επιτροπής Ενστάσεων και σε κάθε περίπτωση του Γραφείου του Νομικού Συμβούλου στο ως άνω Υπουργείο.

Προμήθειες

• Με την 80/2003 πράξη του IV Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 3614/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 119.582,91, που εκδόθηκε από τη Γενική Γραμματεία της Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στην ανάδοχο εταιρία για την εκτέλεση, μετά από απευθείας ανάθεση, της εργασίας «Συντήρηση εξοπλισμού δικτύου φορητών Η/Υ, εκτυπωτών Lexmark, λοιπού εξοπλισμού πληροφορικής, ανάπτυξη εφαρμογής για την αξιοποίηση της δικτυακής διασύνδεσης της Γ.Γ. ΕΣΥΕ με τη Στατιστική Υπηρεσία Κύπρου ... κ.λπ.», με την αιτιολογία ότι, η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι πριν από την ανάθεση της ως άνω εργασίας δεν έγινε ανάληψη της δαπάνης από τον οικείο διατάκτη λόγω ελλείψεως

εγγεγραμμένης πιστώσεως στον προϋπολογισμό της Γ.Γ. ΕΣΥΕ (άρθρα 21 παρ. 1 εδ. 1 και 2, 22 παρ. 1 και 2 του Ν. 2362/1995, ΦΕΚ 247 Α, και άρθρα 1 και 2 του Π.Δ. 138/1998, ΦΕΚ 107 Α΄), ανεξαρτήτως και του ότι δεν αποδεικνύετο αποκλειστικότης της αναδόχου εταιρίας, ώστε να ανατεθούν οι ενλόγω εργασίες με απ' ευθείας ανάθεση και όχι κατόπιν δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού.

• Με την 83/2003 πράξη του ιδίου Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 2464/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 488.135,59, που εκδόθηκε από την ίδια ως άνω Υπηρεσία στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή σε δικαιούχο εταιρία προκαταβολής 40% επί του συνολικού συμβατικού τιμήματος του έργου της εισαγωγής νέων στοιχείων της απογραφής Πληθυσμού - Κατοικιών 2001, με την αιτιολογία ότι η σχετική σύμβαση ήταν μη νόμιμη, καθόσον η Γ.Γ.Ε.Σ.Υ.Ε. συνήψε αυτήν με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, ενώ δεν αφορούσε νέες υπηρεσίες κατά την έννοια του άρθρου 9 παρ. 3 του Π.Δ.346/1998, αλλά υπηρεσίες που αποτέλεσαν αντικείμενο προκηρυχθέντος ήδη διαγωνισμού και δεν κατακυρώθηκαν λόγω μη επάρκειας των πιστώσεων του προϋπολογισμού του έργου.

Δαπάνες Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων

Επιχορηγήσεις

• Με την 137/2003 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 308/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 2.201,03, Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στη συμψηφιστική τακτοποίηση επιχορήγησης που δόθηκε στον Εμπορικό Σύλλογο Νίκαιας, με την αιτιολογία ότι η επιχορήγηση αυτή δεν ήταν νόμιμη, διότι ο σκοπός του εν λόγω Συλλόγου, όπως αυτός προέκυπτε από το καταστατικό του, δεν μπορούσε να θεωρηθεί κοινωφελής, κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 26 παρ. 1 ν.1262/1982 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 18 παρ. 1 ν.2515/1997, ΦΕΚ 154 Α΄).

• Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2143 και 1896/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 54.487,88, Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, που εκδόθηκαν από την ίδια ως άνω Υπηρεσία στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσαν στη συμψηφιστική τακτοποίηση, πλην άλλων, και επιχορήγηση στον Πανελλήνιο Σύλλογο Μονίμων Υπαλλήλων του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας, ποσού ευρώ 35.216,43 και στο Σύλλογο Δικαστικών Υπαλλήλων Ν. Ηρακλείου, ποσού ευρώ 6.000 (πράξη 148/2003 του ιδίου Τμήματος) καθώς και το 16/2002, ποσού ευρώ 258.597,50 της αυτής Υπηρεσίας και Υπουργείου για μη νόμιμη επιχορήγηση στο Σύλλογο Εμπόρων Κορυδαλλού Αττικής, ποσού ευρώ 2.934,70 το οποίο αντικαταστάθηκε από το 2134/2002 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά τα ανωτέρω και θεωρήθηκε (πράξη 120/2003 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας).

• Με την 116/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών επεστράφη αθεώρητο το 2106/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 41.900, Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, που εκδόθηκε από την ίδια ως άνω Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο, και αφορούσε στην επιχορήγηση στους Ιερούς Ναούς που αναγράφονταν στις σχετικές εντολές του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν ήταν νόμιμη η επιχορήγηση ποσού ευρώ 36.000, στους αναφερόμενους, στην 191000/ΔΙΟ/1236/2.8.2002 εντολή, Ιερούς Ναούς, καθόσον αυτή είχε ανακληθεί με την 202238/ΔΙΟ/8489/3.10.2002 εντολή του αυτού Υπουργού στο σύνολό της, δηλαδή για ολόκληρο το ποσό των ευρώ 36.000 και όχι μόνο για το ποσό των 3.000 ευρώ. Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 2141/2002 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 33.000, το οποίο και θεωρήθηκε.

Αποζημιώσεις

• Με την 155/2003 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 1977/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 5.517,23, Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στη συμψηφιστική τακτοποίηση αποζημίωσης που δόθηκε στα μέλη της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος «ΠΟΛΙΤΕΙΑ», με την αιτιολογία ότι η καταβολή της ως άνω αποζημίωσης δεν ήταν νόμιμη, αφού δεν είχε προηγηθεί της εκπόνησης του Κεντρικού Επιχειρησιακού Προγράμματος του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας, για το έτος 2001, η έκδοση της προβλεπόμενης από το άρθρο 1 παρ. 4 Ν. 2880/2001 κοινής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών.

Β. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Μη νόμιμη επιβάρυνση των πιστώσεων του Προϋπολογισμού του άνω Υπουργείου

Με τη 19/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Οικονομικών, επεστράφη αθεώρητο το 8178/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 30.880,00, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΥΔΕ) στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη ομάδας εργασίας του Οργανισμού Περίθαλψης Ασφαλισμένων Δημοσίου (ΟΠΑΔ) για τη συμμετοχή τους σε συνεδριάσεις αυτού κατά τους μήνες Ιούνιο έως Σεπτέμβριο 2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη μη νόμιμα βάρυνε τις πιστώσεις του Υπουργείου Οικονομικών, αφού το έργο των παραπάνω μελών αφορούσε θέματα λειτουργίας του ενλόγω Ν.Π.Δ.Δ. (άρθρο 6 Ν. 2768/1999 ΦΕΚ 273 Α) και όχι θέματα του Υπουργείου Οικονομικών. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Αποδοχές - Αποζημιώσεις υπαλλήλων

Με την 11/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κοζάνης επεστράφη αθεώρητο το 834/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 11.412,40 που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Νομό Κοζάνης και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στους επιτηρητές του διαγωνισμού πρόσληψης προσωπικού, από την Αγροτική Τράπεζα, μέσω του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (ΑΣΕΠ). Αιτιολογία της μη θεώρησης του Εντάλματος αυτού ήταν ότι ο αριθμός των επιτηρητών δεν ορίσθηκε σύμφωνα με την 2099006/12812/0022/1998 (ΦΕΚ 87 Β΄) απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρη-

σκευμάτων. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.285,00 και θεωρήθηκε.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Παρατηρήσεις από τον έλεγχο του Απολογισμού του Κράτους του οικονομικού έτους 2002 και του Ισολογισμού της 31.12.2002 (παρατίθενται ουσιώδη στοιχεία της έκθεσης της Ολομελείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ

Από τη σύγκριση των λογαριασμών των πινάκων του Απολογισμού, των προβλέψεων του Προϋπολογισμού, των στοιχείων του Υπολόγου Συμψηφισμών, των βιβλίων του Ελεγκτικού Συνεδρίου και των βιβλίων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους προέκυψαν τα ακόλουθα:

Επί των Εσόδων

Τα βεβαιωθέντα έσοδα (Τακτικού Προϋπολογισμού και Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων), μετά τις διαγραφές εσόδων ποσού ευρώ 814.516.354,58, διαμορφώθηκαν στο ποσό των ευρώ 80.218.687.524,89) υπερέβησαν δε τα προϋπολογισθέντα έσοδα κατά ποσοστό 21,04%.

Τα έσοδα που εισπράχθηκαν ανήλθαν στο ποσό των ευρώ 69.144.977.097,01 (πραγματικά εισπραχθέντα έσοδα μετά τις επιστροφές των αχρεωστήτως εισπραχθέντων εσόδων) και υπολείποντο των βεβαιωθέντων εσόδων (ευρώ 80.218.687.524,89) κατά ευρώ 11.073.710.427,88 ήτοι εμφάνιζαν υστέρηση κατά ποσοστό 13,81%.

Τα τακτικά έσοδα (Τακτικού Προϋπολογισμού και Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων) «προ μείωσης» επιστροφών κάλυψαν το 57,35% ενώ τα πιστωτικά έσοδα κάλυψαν το 42,65% έναντι πιστωτικών εσόδων 28%, 38,6%, 45,35%, 51,25%, και 58,90% των οικονομικών ετών 2001, 2000, 1999, 1998 και 1997 αντίστοιχα. Τα πιστωτικά έσοδα ήταν αυξημένα έναντι των πιστωτικών εσόδων του οικονομικού έτους 2001 κατά ποσοστό 80,96%.

Τα φορολογικά έσοδα (άμεσοι και έμμεσοι φόροι) κάλυψαν το 90,38% των τακτικών εσόδων από εσωτερικές πηγές του τακτικού προϋπολογισμού, αυξήθηκαν δε έναντι των φορολογικών εσόδων του προηγουμένου οικονομικού έτους 2001 κατά ποσοστό 8,34%.

Επί των Εξόδων

Τα έξοδα (Τακτικού Προϋπολογισμού και Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων) διαμορφώθηκαν στο ποσό των ευρώ 69.154.915.419 υπερέβησαν δε τα προϋπολογισθέντα κατά ποσοστό 20,63%.

Τα πληρωθέντα έξοδα ανήλθαν στο ποσό των ευρώ 69.144.977.097,01 (Τακτικού Προϋπολογισμού ευρώ 62.130.761.672,30 και Δημοσίων Επενδύσεων ευρώ 7.014.215.424,71).

Οι τακτικές δαπάνες του Τακτικού Προϋπολογισμού ανήλθαν στο ποσό των ευρώ 40.543.683.704,48 (δεν περιλαμβάνονται τα χρεολύσια του Δημόσιου Χρέους) και αναλύονται σε πληρωμές για υπηρεσίες ευρώ 15.503.641.452,94 (ποσοστό 38,23%), για προμήθειες αγαθών και κεφαλαιουχικού εξοπλισμού ευρώ 795.790.879,22 (ποσοστό 1,97%), μεταβιβαστικές (επιδοτήσεις, επιχορηγήσεις κ.λ.π) ευρώ 6.471.061.965,30 (ποσοστό 15,96%), πληρωμές που αντικρίζονται από πραγματοποιούμενα έσοδα ευρώ 4.524.510.274,19 (ποσοστό 11,15%), για λοιπές δαπάνες ευρώ 1.635.829.385,16 (ποσοστό 4,04%) και για τόκους, δαπάνες και λοιπές υποχρεώσεις Δημοσίου Χρέους ευρώ 8.595.678.998 (ποσοστό 21,20%). Για χρεωλύσια Δημοσίου Χρέους πληρώθηκαν 21.586.702.325,82 ευρώ.

Επί του Ισολογισμού του Κράτους της 31.12.2002

Τα αντίτιμα του λογαριασμού «Δημόσιο Ταμείο» δηλαδή πληρωμές που διενεργήθησαν από τις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες (Δ.Ο.Υ.) χωρίς τα ποσά αυτών να εμφανισθούν στα έξοδα Προϋπολογισμού ανήλθαν στο ποσό των ευρώ 5.097.026.487,86 (επιστροφής Φ.Π.Α. ευρώ 3.505.191.157,77) και υπερέβησαν τα αντίτιμα του οικονομικού έτους 2001 κατά ευρώ 6.578.992,46.

Η μη τακτοποίηση των αντιτίμων εντός του οικονομικού έτους αντίκειται στις διατάξεις των άρθρων 79 παρ. 2 του Συντάγματος και 37 παρ. 4 του δημοσιολογιστικού Ν. 2362/1995.

Το Δημόσιο Χρέος (υπόλοιπο της 31.12.2002), υπολογιζόμενο με τη μέση τιμή FIXING του δελτίου τιμών ξένων νομισμάτων κατά την 31.12.2002, διαμορφώθηκε στο ποσό των ευρώ 157.508.509.350,66 και ήταν αυξημένο έναντι του οικονομικού έτους 2001 κατά ποσοστό 6,96%. Οι εγγυήσεις του Δημοσίου ανήλθαν κατά την 31.12.2002 στο ποσό των ευρώ 9.714.581.895, και ήταν αυξημένες έναντι του οικονομικού έτους 2001 κατά ποσοστό 9,2%.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΟΛΥΜΠΙΩΝ ΚΑΙ ΚΛΗΡΟΔΟΤΗΜΑΤΩΝ

Αποδοχές

Με την 9/2003 πράξη του I Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κρίθηκε μη θεωρητέο το 384/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 4.338,66, που εκδόθηκε από την Επιτροπή Ολυμπίων και Κληροδοτημάτων και αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αποδοχών σε υπαλλήλους της, λόγω κατάταξής τους σε ανώτερο μισθολογικό κλιμάκιο με την αιτιολογία ότι για την κατάταξή τους σε ανώτερο μισθολογικό κλιμάκιο ελήφθη, μη νόμιμα, υπόψη και προϋπηρεσία τους στον Ιδιωτικό Τομέα (αρθ. 9 παρ. 19 Ν. 2266/1994).

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Δαπάνες μετακίνησης

• Με την 1/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εξωτερικών επεστράφη αθεώρητο το 3808/2002 χρηματικό ένταλμα προπληρωμής (Χ.Ε.Π.), ποσού ευρώ 4.029, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης σε ακόλουθο Πρεσβείας για τη μετακίνησή του στο εξωτερικό για εκτέλεση υπηρεσίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, κατ' εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 4 παρ. 1 κατηγορία IV και 22 παρ. 2 εδ. γ΄ του Ν. 2685/1999 «Κάλυψη δαπανών μετακινουμένων υπαλλήλων, εντός και εκτός Επικράτειας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 35 Α), η φερόμενη ως δικαιούχος Ακόλουθος Πρεσβείας δεν δικαιούτο διαμονής σε ξενοδοχείο τεσσάρων αστέρων. Το Χ.Ε.Π. αυτό δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 16/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εξωτερικών επεστράφησαν αθεώρητα τα 8573 και 8574/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 1.145, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσαν πληρωμή διαφοράς ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης και αντιτίμου αεροπορικού εισιτηρίου, πλέον των όσων είχαν καταβληθεί με το 368/2002 χρηματικό ένταλμα προπληρωμής,

σε μετακινηθέντα ειδικό νομικό σύμβουλο. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι ως άνω διαφορές αφορούσαν καταβολή αντιτίμου αεροπορικού εισιτηρίου Α΄ θέσης και ημερήσιας αποζημίωσης κατ' αποκοπή, την οποία κατ' εφαρμογή των άρθρων 4 παρ. 1 κατηγ. Ι γ και 19 παρ. 1 Α του Ν. 2685/1999 «Κάλυψη δαπανών μετακινουμένων υπαλλήλων, εντός και εκτός Επικράτειας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 35 Α), δικαιούνται οι Πρέσβεις και οι Πληρεξούσιοι Υπουργοί και όχι οι ειδικοί νομικοί σύμβουλοι. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Ελλιπή Δικαιολογητικά

• Με την 68/2002 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 3206/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 10.869,65, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Εξωτερικών και αφορούσε στον συμψηφισμό με προξενικές εισπράξεις έτους 2001 των λειτουργικών εξόδων τρίτου και τετάρτου τριμήνου 2001 της Ελληνικής Πρεσβείας Μπρατισλάβας Σλοβακίας, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν εφικτός ο έλεγχος νομιμότητας των δικαιολογητικών της δαπάνης, τα οποία είχαν συνταχθεί στη σλοβακική γλώσσα και δεν είχαν υποβληθεί μεταφρασμένα και νόμιμα θεωρημένα στην ελληνική, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 26, 27 και 29 του Ν. 2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 274), τις 2024709/601/0026/8.4.1998 (ΦΕΚ Β΄ 431) και 1109245/6126/0016/1999 (ΦΕΚ Β΄2103) αποφάσεις του Υπουργού των Οικονομικών και τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 16 του π.δ/τος 774/1980 «Οργανισμός Ελεγκτικού Συνεδρίου» (ΦΕΚ 189 Α΄).

• Για τον ίδιο λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο και το 3363/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 3.911,98 που εκδόθηκε από την ίδια ως άνω Υ.Δ.Ε. και αφορούσε στον συμψηφισμό με προξενικές εισπράξεις του μηνός Ιανουαρίου 2002 των δαπανών δημοσίων σχέσεων του Γενικού Προξενείου Γενεύης Ελβετίας (Πράξη 74/2002 του ιδίου Τμήματος).

Αμοιβή ιδιώτη για παροχή νομικών συμβουλών

• Με τη 15/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εξωτερικών επεστράφη αθεώρητο το 7386/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 7.043 , που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη νομικό για την εκπόνηση μελέτης προετοιμασίας σχεδίου προεδρικού διατάγματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν, πλην άλλων, και ότι: α) σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 15 και 87 του Ν. 2594/1998 «Οργανισμός του Υπουργείου Εξωτερικών» (ΦΕΚ 62 Α΄) η εν λόγω παροχή υπηρεσίας ανήγετο στα κύρια καθήκοντα των υπαλλήλων της Ειδικής Νομικής Υπηρεσίας του Υπουργείου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Μη νόμιμη έκδοση χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής (Χ.Ε.Π.)

• Με την 49/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, επεστράφη αθεώρητο το 5855/2002 χρηματικό ένταλμα προπληρωμής (Χ.Ε.Π.), ποσού ευρώ 43.500,00, που εκδόθηκε από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας/Γενικό Επιτελείο Ναυτικού και αφορούσε στην προμήθεια ενός βυτιοφόρου οχήματος μεταφοράς ύδατος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος ήταν η μη νόμιμη έκδοση ΧΕΠ (αντί τακτικού χρηματικού εντάλματος) καθόσον από τα συνημμένα στο Χ.Ε.Π. δικαιολογητικά δεν προέκυπτε η συνδρομή των προβλεπόμενων από τις διατάξεις του άρθρου 38 παρ. 2 του Ν. 2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 247) σε συνδυασμό με την παρ. 3 του άρθρου 36 του ν.δ/τος 721/1970 προϋποθέσεων έκδοσής του καθόσον δεν συνέτρεχαν ούτε λόγοι επείγουσας υπηρεσιακής ανάγκης, αλλά ούτε και η έκδοσή του δύνατο να αιτιολογηθεί ως εκ της φύσεως ή του μικρού ποσού της δαπάνης. Το Χ.Ε.Π. αυτό δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες μισθοδοσίας αποσπασμένου υπαλλήλου

• Με τη 15/2002 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 1983/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 1739,96, που εκδόθηκε από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας/Γενικό Επιτελείο Στρατού (Γ.Ε.Σ.) και αφορούσε στην καταβολή Φ.Π.Α. επί της μισθοδοσίας αποσπασμένης από τον Ο.Α.Σ.Α. στο Γ.Ε.Σ. υπαλλήλου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι αφενός σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του Ν. 1642/1986 (ΦΕΚ Α΄ 125) σε συνδυασμό με τις διατάξεις των Α.Υ.Ο. Σ 800/129/4.3.1987 και Σ 866/139/10.3.1987, που κυρώθηκαν με το άρθρο 48 του Ν. 1731/1987, η μισθοδοσία δεν υπόκειτο σε Φ.Π.Α. και αφετέρου ότι, κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 13 του άρθρου 16 του Ν. 2465/1997 (ΦΕΚ Α΄ 28), η αποσπασμένη υπάλληλος έπρεπε κατά το χρόνο απόσπασής της να μισθοδοτείται από τον φορέα στον οποίο είχε αποσπασθεί (Γ.Ε.Σ.) και όχι από τον Ο.Α.Σ.Α. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Φορολογικές παραβάσεις

• Με την 23/2002 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, επεστράφησαν αθεώρητα τα 2786 και 2787/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 1.189.344,64, που εκδόθηκαν από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας/Γενικό Επιτελείο Ναυτικού (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσαν δαπάνη για την αντικατάσταση-αναβάθμιση του τηλεφωνικού δικτύου περιοχής της Διοίκησης Νοτίου Ευβοϊκού (Δ.Ν.Ε.) και του Αρχηγείου Στόλου-Ναυστάθμου Σαλαμίνας (Α.Σ.-Ν.Σ.) που έγινε σε πολεμικά πλοία. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, κατ' επίκληση των κατακυρωτικών αποφάσεων, εντέλλετο η πληρωμή επιπλέον δαπάνης, αναλογούσας σε Φ.Π.Α. εξ ευρώ 91.082,90 για το 2786/2002 Χ.Ε. και εξ ευρώ 81.216,52 για το 2787/2002 Χ.Ε., ενώ σύμφωνα με την παρ. 7α του άρθρου 11 του Ν. 2386/1996 απαλλάσσονται του Φ.Π.Α. οι προμήθειες-εργασίες που πραγματοποιούνται σε πολεμικά πλοία. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 5297/2002 και 5296/2002, με μειωμένα τα εντελλόμενα ποσά κατά ευρώ 172.299,42 συνολικά, τα οποία και θεωρήθηκαν.

Δαπάνη εκτός σκοπού

• Με την 53/2002 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 6824/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 12.201,20, που εκδόθηκε από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας/Γενικό Επιτελείο Ναυτικού (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσε δαπάνες για προμήθεια εθιμοτυπικού υλικού (όπως ασημένια ρόδια, ασημόχρυσες ανδρικές καρφίτσες και εικό-

νες) επ' αφορμή της εορτής των Χριστουγέννων για το προσωπικό του Επιτελείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου, λαμβανομένου ιδίως υπόψιν του γεγονότος ότι το ποσό δεν ήταν εύλογο, δεν συνέβαλε στην εκπλήρωση των σκοπών των Ενόπλων Δυνάμεων, ούτε εξυπηρετούσε τις λειτουργικές τους ανάγκες,. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Ελλιπή δικαιολογητικά

• Με το 8/2002 Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος του ιδίου Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 2206/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 1978,43, που εκδόθηκε από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας/Γενικό Επιτελείο Στρατού και αφορούσε επιστροφή στη φερόμενη ως δικαιούχο του εντάλματος εταιρεία επιβληθέντος σ' αυτή προστίμου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι στα συνοδεύοντα το χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά δεν περιλαμβάνετο κάποιο αποδεικτικό της πληρωμής του προστίμου από την εταιρεία στοιχείο. Όπως δε στη συνέχεια προέκυψε το εν λόγω πρόστιμο ουδέποτε είχε καταβληθεί από την ανωτέρω εταιρεία. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων - Φορολογικές παραβάσεις - Ελλιπή δικαιολογητικά

• Με την 60/2002 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 25/2002 χρηματικό ένταλμα (Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων), ποσού ευρώ 401.554,50, που εκδόθηκε από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας/Γενικό Επιτελείο Ναυτικού και αφορούσε δαπάνη για την κατασκευή ναυτικών ψηφιακών χαρτών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι: α) στο σύνολο της εντελλόμενης δαπάνης περιλαμβάνοντο κρατήσεις φόρου εκ ποσοστού 6%, δηλαδή ευρώ 22.951,37, κατά παράβαση των διατάξεων της 43115/5.11.1952 (ΦΕΚ 254 Β΄) απόφασης των Υπουργών Συντονισμού-Οικονομικών, η οποία κυρώθηκε με την παρ. 4 του άρθρου 1 του ν.δ. 2957/1954 (ΦΕΚ 186 Α΄), με τις οποίες ορίζεται ότι οι δημόσιες επενδύσεις απαλλάσσονται από παντός φόρου ή τέλους ή άλλης κρατήσεως, δικαιώματος ή παραβόλου υπέρ του Δημοσίου ως και υπέρ παντός τρίτου και β) στα συνοδεύοντα το χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά δεν περιλαμβάνοντο τα σχετικά με τον διενεργηθέντα για την ως άνω δαπάνη διαγωνισμό στοιχεία (διακήρυξη, δημοσιεύσεις, προσφορές, πρακτικά αξιολόγησης κ.λ.π.). Το χρηματικό αυτό ένταλμα, αφού επισυνήφθησαν σ' αυτό τα σχετικά δικαιολογητικά, θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 22.951,37 ευρώ.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΠΟΛΕΜΙΚΟ ΜΟΥΣΕΙΟ

Φορολογικές παραβάσεις

• Με την 35/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, επεστράφη αθεώρητο το 701/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 2.046,60 του Πολεμικού Μουσείου, που αφορούσε δαπάνη για προμήθεια καρεκλών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι στα συνοδεύοντα το χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά δεν περιλαμβάνετο το πρωτότυπο τιμολόγιο (Σχ. Πρακτικά Ολ. Ε.Σ. της 27ης Συν. της 27.7.1998 Θέμα Ε΄ και Πράξη Ι Τμ. Ε.Σ. 580/1991) χωρίς περαιτέρω, σε περίπτωση απώλειας του τιμολογίου, να έχει τηρηθεί η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 14 του Ν. 1599/1986 (ΦΕΚ Α΄ 75) σε συνδυασμό με το άρθρο 34 του Ν. 2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 247) διαδικασία απώλειας. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Αμοιβή δικηγόρου

• Με την 38/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, επεστράφησαν αθεώρητα τα 630-643, 713-719,757-758/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 6.568,25, του Πολεμικού Μουσείου που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για παροχή νομικών συμβουλών και λοιπών νομικών υπηρεσιών. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι στα χρηματικά εντάλματα δεν επισυνάπτοντο τα κατά νόμο δικαιολογητικά από τα οποία να προέκυπτε η απαίτηση του εν λόγω δικηγόρου (άρθρο 13 παρ. 1 του ν.δ. 496/1974). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αμοιβές Συμβούλων

• Με την 28/2003 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 276/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 87.272, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στο Νομό Ηρακλείου σε βάρος του Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων Περιφέρειας Κρήτης και αφορούσε στη συμψηφιστική τακτοποίηση αμοιβής διαφόρων συμβούλων με ανάθεση έργου της ειδικής υπηρεσίας διαχείρισης του Περιφερειακού Επιχειρησιακού Προγράμματος (Π.Ε.Π.) Κρήτης 2000-2006. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η δαπάνη, κατά το μέρος που αφορούσε στη πληρωμή συνολικού ποσού 37.216 ευρώ σε δικηγόρους Αθηνών ως αμοιβή για την παροχή νομικών υπηρεσιών στο Π.Ε.Π. Κρήτης από 2.10.2002 έως 31.12.2002, ήταν μη νόμιμη διότι μεταξύ άλλων α) δεν προηγήθηκε της ανάθεσης των υπηρεσιών αυτών διαγωνισμός και επιλογή του αναδόχου από τριμελή επιτροπή σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν. 1594/1986, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 18 του Ν. 1868/1989, β) η είσπραξη της αμοιβής έγινε πριν από τη λήξη του συμβατικού χρόνου παροχής υπηρεσιών, γ) από τη σύμβαση δεν προέκυπτε καθαρά ο τρόπος υπολογισμού της αμοιβής και δ) η δαπάνη για την κάλυψη εξόδων μετακίνησης των ανωτέρω δικηγόρων από την Αθήνα στο Ηράκλειο και αντιστρόφως δεν ήταν νόμιμη καθόσον οι μετακινήσεις αυτές, πλην εκείνης που πραγματοποιήθηκε στις 11.1.2002, έγιναν πριν την έκδοση της πράξης ανάθεσης από το Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας Κρήτης και την υπογραφή της οικείας σύμβασης παροχής υπηρεσιών. Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 277/2003 χρηματικό ένταλμα προπληρωμής (Χ.Ε.Π.), προκειμένου να εμφανισθεί στα έξοδα του προϋπολογισμού η πληρωμή που είχε γίνει για τον ανωτέρω σκοπό εντός του οικονομικού έτους 2002 (άρθρο 42 Ν. 2362/1995) και του οποίου η απόδοση λογαριασμού του εκκρεμεί.

Προμήθειες

• Με την 37/2003 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1196 - 1222, 1235, 1236, 1239 και 1240/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 156.302,71, που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στο Νομό Ηρακλείου και αφορούσαν δαπάνη για την προμήθεια μηχανολογικού εξοπλισμού και δομημένης καλωδίωσης των κτιρίων της Περιφέρειας Κρήτης στο πλαίσιο υλοποίησης του προγράμματος «Πολιτεία» στην εν λόγω Περιφέρεια. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι για την προμήθεια των ανωτέρω ειδών από διάφορους προμηθευτές διενεργήθηκαν περισσότεροι πρόχειροι διαγωνισμοί κατόπιν κατάτμησης της συνολικής δαπάνης, ενώ έπρεπε να τηρηθεί η διαδικασία ενιαίου ανοικτού διαγωνισμού (άρθρα 2 παρ. 12 του Ν. 2286/1995 και 2 παρ. 5 του Π.Δ. 394/1996 και Π1/7446/14.1.2002 απόφαση Υφυπουργού Ανάπτυξης «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 5, 12, 13 και 16 του Ν. 2286/1995» (ΦΕΚ 112 Β΄)).

ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΕΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Έργα - Μελέτες

• Κατά τον έλεγχο του απολογισμού της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (Ν.Α.) Πρέβεζας, οικονομικού έτους 2000, διαπιστώθηκαν μεταξύ άλλων ότι α) με τα 350, 1253, 1681, 1960, 2058 και 2395/2000 χρηματικά εντάλματα μη νομίμως καταβλήθηκε για την εξόφληση του έργου «Λύκειο Πάργας - ανέγερση κλειστού γυμναστηρίου» και το ποσό των 29.719.663 δραχμών, διότι από τα επισυναπτόμενα στα ανωτέρω χρηματικά εντάλματα δικαιολογητικά προέκυπτε ότι το ποσό αυτό αφορούσε στις δαπάνες για την εκτέλεση έργου άσχετου με το αρχικό αντικείμενο της σύμβασης, η ανάθεση του οποίου έγινε απευθείας (χωρίς διαγωνισμό) κατά παράβαση των διατάξεων του Ν. 1418/1984, β) με τα 576, 965, 1376, 1914 και 2070/2000 χρηματικά εντάλματα μη νομίμως καταβλήθηκε το συνολικό ποσό των 109.360.000 δραχμών για την εκτέλεση εργασιών στο έργο «Κατασκευή αλιευτικού καταφυγίου Μύτικα - Γ΄ φάση», διότι η ανάθεση του έργου αυτού έγινε μη νόμιμα με την εξαιρετική διαδικασία της πρόσκλησης περιορισμένου αριθμού εργοληπτικών επιχειρήσεων (άρθρο 4 παρ. 2 περ. γ΄ Ν. 1418/1984), αφού δεν προέκυπταν λόγοι επείγοντος ή γεγονότα εξαιρετικά και απρόβλεπτα, που να δικαιολογούσαν την προσφυγή στη διαδικασία αυτή και γ) με το 518/2000 χρηματικό ένταλμα μη νομίμως καταβλήθηκε ποσό δραχμών 2.360.000 σε αρχιτέκτονα ως αμοιβή για εργασίες που πραγματοποίησε στο πλαίσιο της μελέτης «Προσθήκη ορόφου στο ΚΤΕΟ Πρέβεζας» διότι η ως άνω μελέτη ανατέθηκε απευθείας με απόφαση του Νομάρχη χωρίς να τηρηθούν οι διατάξεις του άρθρου 11 του Ν. 716/1977 περί δημόσιας πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος. Για τους ανωτέρω λόγους συντάχθηκαν από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Πρέβεζας τα 3, 5 και 7/2002 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.), τα οποία επειδή δεν έχουν εκτελεσθεί μέχρι σήμερα απεστάλησαν από 27.6.2003 στο Β΄ Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου προκειμένου αυτό να προβεί σε καταλογισμό των υπευθύνων.

Έξοδα κίνησης

• Κατά τον έλεγχο του Απολογισμού της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (Ν.Α.) Ημαθίας, οικονομικού έτους 1997, διαπιστώθηκαν, μεταξύ άλλων, ότι με τα χρηματικά εντάλματα 29, 30 έως 38, 41 έως 49, 103, 217 έως 221, 224 έως 229, 283, 307, 310 έως 312, 362 έως 365, 597 έως 601, 1187 έως 1192, 1193 έως 1197, 1273 έως 1282, 1324 έως 1327, 1329, 1330, 1526, 1527, 1530, 1531, 1600 έως 1604, 1904 έως 1906, 1907, 1908, 1967 έως 1972, 2098 έως 2102, 2495 έως 2498, 2557 έως 2560, 2620 έως 2625, 2964 έως 2975, 3098 έως 3103, 3456 έως 3461 και 3629 έως 3635/1997 συνολικού ποσού δραχμών 48.525.531, αποδόθηκαν δαπάνες υγειονομικής περίθαλψης σε ασφαλισμένους του Δημοσίου, χωρίς να προκύπτει από τα συνημμένα στα χρηματικά αυτά εντάλματα δικαιολογητικά ότι οι δικαιούχοι εισέπραξαν τα ποσά που τους αναλογούσαν. Οι ίδιες ως άνω ελλείψεις διαπιστώθηκαν και στα χρηματικά εντάλματα 373, 374, 446, 447, 454, 455, 457, 498, 499, 500, 501, 545, 689, 690, 694, 763, 775, 893, 913, 917, 919, 924, 1240, 2951, 2953 και 3035/1997, συνολικού ποσού δραχμών 13.685.832, που αφορούσαν στην καταβολή εξόδων κίνησης (οδοιπορικών και ημερήσιας αποζημίωσης) σε υπαλλήλους της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης καθώς και στα χρηματικά εντάλματα 26 έως 28, 88, 214, 215, 263 έως 265, 568 έως 571, 886, 887, 909, 910, 925, 1288, 1932, 1933, 2094, 2931, 2932, 3061 και 3062/1997, συνολικού ποσού δραχμών 170.646.898, που αφορούσαν στην καταβολή σε φαρμακοποιούς της αξίας φαρμάκων που δόθηκαν σε ασφαλισμένους του Δημοσίου. Για τα παραπάνω χρηματικά εντάλματα εκδόθηκαν από την Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ημαθίας τα 3 4, 6 και 10/2002 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.), τα οποία δεν έχουν εκτελεστεί μέχρι σήμερα.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ (Ο.Τ.Α.) ΚΑΙ ΕΞΑΡΤΗΜΕΝΑ ΑΠΟ ΑΥΤΟΥΣ Ν.Π.Δ.Δ., ΙΔΡΥΜΑΤΑ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ

Προμήθειες

• Με την 34/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Αθηναίων επεστράφη αθεώρητο το 6719/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 31.022,96, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στον ίδιο Δήμο και αφορούσε δαπάνη για προμήθεια τροφίμων για τις ανάγκες της Διεύθυνσης Παιδικών Εξοχών του Δήμου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος του ως άνω εντάλματος δεν ήταν ο μειοδότης στο μειοδοτικό διαγωνισμό που διενεργήθηκε για την ανάθεση της εν λόγω προμήθειας. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 35/2002 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 6814 και 6815/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 66.539,76, που εκδόθηκαν από την ίδια ως άνω Υ.Δ.Ε. και αφορούσαν δαπάνη για προμήθεια τροφίμων για τις ανάγκες της Διεύθυνσης Παιδικών Εξοχών του Δήμου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η κατακύρωση της ως άνω προμήθειας στο φερόμενο ως δικαιούχο των ενταλμάτων ήταν μη νόμιμη, διότι στο διαγωνισμό που διενεργήθηκε, αν και προβλέπετο ως κριτήριο κατακύρωσης η συμφερότερη προσφορά, δεν τηρήθηκε η περιγραφόμενη από το άρθρο 20 του Π.Δ. 394/1996 διαδικασία αξιολόγησης των τεχνικών και οικονομικών προσφορών. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Για τον ίδιο λόγο, επεστράφη αθεώρητο και το

6813/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 13.555,62, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 39/2002 του ιδίου, ως άνω, Επιτρόπου).

Αμοιβές παροχής υπηρεσιών

• Με την 115/2002 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2803, 3124, 3321, 3322 και 3323/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 69.255, που εκδόθηκαν από την ίδια ως άνω Υ.Δ.Ε. και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιωτική επιχείρηση για παροχή υπηρεσιών ασφάλειας για τη φύλαξη διαφόρων περιοχών του Δήμου κατά τις εορταστικές εκδηλώσεις της Πρωτοχρονιάς του 2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μη νόμιμα έγινε κατάτμηση της συνολικής δαπάνης των εν λόγω υπηρεσιών φύλαξης προκειμένου να αποφευχθεί η διενέργεια ανοικτού διαγωνισμού, διότι, μολονότι επρόκειτο για υπηρεσίες της ίδιας φύσης που παρασχέθηκαν στον ίδιο ευρύτερο χώρο (Δήμο Αθηναίων) και κατά το ίδιο χρονικό διάστημα, επιμερίστηκαν σε πέντε διαφορετικές κατηγορίες και ανατέθηκαν χωριστά με ισάριθμες απευθείας αναθέσεις στην ανωτέρω εταιρία.

Επιχορηγήσεις

• Με την 37/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Αθηναίων επεστράφη αθεώρητο το 6621/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 50.000, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο ως άνω Δήμο και αφορούσε στην καταβολή ετήσιας εισφοράς του Δήμου στην αστική μη κερδοσκοπική εταιρία με την επωνυμία «Οργανισμός Οδικής Ασφάλειας Δήμου Αθηναίων». Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι για τη σύσταση της ανωτέρω εταιρίας δεν τηρήθηκε η από το άρθρο 277 παρ. 3 του Π.Δ. 410/1995 οριζόμενη διαδικασία, δηλαδή δεν προηγήθηκε σύνταξη πλήρους οικονομοτεχνικής μελέτης από το Δήμο, απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για τη σύσταση και εγκριτική πράξη του αρμόδιου Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ

Μισθώσεις

• Με τη 42/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 2416/2002 χρηματικό ένταλμα του Δήμου Πειραιά, ποσού ευρώ 13.505,50, που αφορούσε δαπάνη για μίσθωση γερανοφόρων οχημάτων για τη μεταφορά εγκαταλελειμμένων οχημάτων στον Ο.Δ.Δ.Υ. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι: α) δεν τηρήθηκε η ειδική διαδικασία περί εγκρίσεως μισθώσεων αυτοκινήτων - οχημάτων δημοσίας χρήσεως που προβλέπεται από την 5100/1600/1984 απόφαση του Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης (ΦΕΚ 387 Β) σε συνδυασμό με το άρθρο 1 παρ. 4 του Ν. 2647/1998 και β) μετά την κήρυξη εκπτώτου του μειοδότη στον πρόχειρο διαγωνισμό που διενεργήθηκε για την επιλογή του εκμισθωτή, έγινε απευθείας ανάθεση της μίσθωσης και μάλιστα με τιμή μεγαλύτερη στον δεύτερο κατά σειρά μειοδότη του πρόχειρου διαγωνισμού κατά παράβαση του άρθρου 23 του Π.Δ. 28/1980. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Έργα

• Με την 69/2002 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 6070 και 6071/2002 χρηματικά εντάλματα του Δήμου Πειραιά, συνολικού ποσού ευρώ 152.652,31, που εκδόθηκαν από την ίδια ως άνω ΥΔΕ στο όνομα εργολήπτη (το πρώτο) και κοινοπραξίας εργοληπτών (το δεύτερο) και αφορούσαν στην εξόφληση του 2ου λογαριασμού των έργων «Γενικές επισκευές και Συντηρήσεις στα σχολεία Γ και Δ΄ Διαμερισμάτων καθώς και του Ε΄ Διαμερίσματος για το έτος 2001». Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες, κατά το μέρος που αφορούσαν συμπληρωματικές εργασίες ελαιοχρωματισμού, δεν ήταν νόμιμες καθόσον δεν κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων, όπως απαιτείται από τις διατάξεις του άρθρου 45 παρ. 1 του Ν. 2372/1996 και της εγκυκλίου του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.Δ17α/09/27/ΦΝ380/27.3.1996. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 6439 και 6440/2002 χρηματικά εντάλματα με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 33.993,32, τα οποία και θεωρήθηκαν.

• Για τον ίδιο λόγο με την 73/2002 πράξη της ως άνω Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο και το 6635/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 119.158,18, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε.

ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Δαπάνες υπηρεσιών

• Με την 89/2002 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 4960/2002 χρηματικό ένταλμα του Δήμου Θεσσαλονίκης, ποσού ευρώ 15.583,28, που αφορούσε στην πληρωμή αμοιβής σε ιδιωτική επιχείρηση για τη φύλαξη του κεντρικού αρχαιολογικού άξονα της οδού Αριστοτέλους κατά τους μήνες Οκτώβριο και Νοέμβριο 2001, με την αιτιολογία ότι η υπηρεσία φύλαξης με σκοπό την τήρηση της ευταξίας του χώρου ναι μεν ανήκε στις αρμοδιότητες του Δήμου, σύμφωνα με το άρθρο 24 του Π.Δ. 410/1995, πλην όμως εξακολουθούσε να ασκείται από την Ελληνική Αστυνομία, καθόσον δεν είχε εκδοθεί η προβλεπόμενη από το άρθρο 26 του Ν. 2819/2000 κοινή υπουργική απόφαση με την οποία θα εκχωρείτο η άσκηση της αρμοδιότητας αυτής στη Δημοτική Αστυνομία.

Αμοιβές προσωπικού

• Με την 32/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης, επεστράφησαν αθεώρητα τα 8621 - 8629/2002 χρηματικά εντάλματα του Δήμου Θεσσαλονίκης, συνολικού ποσού ευρώ 48.230,64 που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία στους μόνιμους υπαλλήλους του Δήμου κατά το χρονικό διάστημα Οκτωβρίου - Δεκεμβρίου 2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη για υπερωριακή εργασία που παρασχέθηκε το έτος 2001, μη νομίμως βάρυνε τις πιστώσεις του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2002 σύμφωνα με τα άρθρα 18 του Ν. 2470/1997 και 15 του Ν. 2592/1998. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΔΗΜΟΣ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ

Επιχορηγήσεις

• Με την 51/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας επεστράφη αθεώρητο το 1848/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 100.000, που εκδόθηκε από το Δήμο Περιστερίου και αφορούσε στην έκτακτη επιχορήγηση σε βρεφονηπιακούς σταθμούς. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλ-

ματος αυτού ήταν ότι από την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου δεν προέκυπτε σε τι συνίστατο η παροχή έκτακτης επιχορήγησης, δεδομένου ότι τα έξοδα λειτουργίας των βρεφονηπιακών σταθμών του ως άνω Δήμου είχαν καλυφθεί για το έτος αυτό από την τακτική επιχορήγηση που είχε χορηγηθεί με προγενέστερη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Επιχορηγήσεις

• Κατά την άσκηση του ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου στο χρηματικό ένταλμα 738/2002, ποσού ευρώ 43.934, που εκδόθηκε από το Δήμο Καματερού Αττικής και αφορούσε δαπάνη για επιχορήγηση στον Ιερό Ναό Γέννησης Χριστού, διαπιστώθηκε ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι δεν προβλέπετο από γενική ή ειδική διάταξη νόμου. Για τους λόγους αυτούς εκδόθηκε από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Αθηναίων το 4/2002 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.), το οποίο εκτελέστηκε με την επιστροφή του ως άνω ποσού στο ταμείο του Δήμου (802/9.12.2002 διπλότυπο είσπραξης).

Έργα

• Με τη 1816/2002 πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκε ο Δήμαρχος Αιγείρας Νομού Αχαΐας με το ποσό των ευρώ 23.476, διότι κατά την πληρωμή των 32 και 33/2002 χρηματικών ενταλμάτων του Δήμου, που αφορούσαν στην καταβολή του ανωτέρω ποσού στη Δημοτική Αναπτυξιακή Επιχείρηση του Δήμου Αιγείρας «Αίγειρος» για δύο έργα που η ως άνω επιχείρηση εκτέλεσε στην περιφέρεια του εν λόγω Δήμου, διαπιστώθηκε ότι : α) η ανάθεση των έργων αυτών έγινε χωρίς προηγουμένως να συνταχθεί και θεωρηθεί η σχετική μελέτη από την Τεχνική Υπηρεσία Δήμων και Κοινοτήτων του Νομού Αχαΐας, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1 παρ. 1και 4 παρ. 3 του Ν. 1418/1984, 15 παρ. 2 του Π.Δ. 171/1987 και 1 παρ. 1 του Π.Δ. 28/1980 και β) στα δικαιολογητικά που συνόδευαν τα ανωτέρω χρηματικά εντάλματα, δεν επισυνάπτοντο οι οικείοι λογαριασμοί (πιστοποιήσεις), που προβλέπονται από τα άρθρα 13 παρ. 2 του Π.Δ. 171/1987 και 26 παρ. 7 του β.δ/τος της 17 Μαΐου/15 Ιουνίου 1959.

• Για τους ίδιους λόγους καταλογίστηκε με πράξη του ιδίου Κλιμακίου ο ίδιος ως άνω Δήμαρχος με το ποσό των 46.960 ευρώ (πράξη 83/2004).

• Με τη 1925/2003 πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκε ο Δήμαρχος Κατερίνης Νομού Πιερίας με το ποσό των ευρώ 48.950,80 διότι κατά την πληρωμή του 1274/2002 χρηματικού εντάλματος του Δήμου, που αφορούσε στην εξόφληση του 1ου λογαριασμού του έργου «ηλεκτρομηχανολογικές εγκαταστάσεις Πνευματικού Κέντρου Κατερίνης» διαπιστώθηκε ότι η απευθείας ανάθεση του ως άνω έργου έγινε κατά παράβαση των άρθρων 4 παρ. 2 περ. γ του Ν. 1418/1984 και 2 παρ. 12 περ. δ΄ και 13 περ. V του Ν. 2286/1995, καθόσον δεν προέκυπταν λόγοι επείγουσας ανάγκης οφειλόμενοι σε απρόβλεπτα γεγονότα ούτε συνέτρεχαν ειδικές περιστάσεις, οι οποίες για την αποτροπή επέλευσης σοβαρού κινδύνου δικαιολογούσαν την απευθείας ανάθεση του έργου.

Κατάτμηση δαπάνης

• Με την 85/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Χαλκιδικής καταλογίστηκαν οι υπόλογοι της Κοινότητας Χανιώτης Νομού Χαλκιδικής με το ποσό των ευρώ 135.269 διότι από τον έλεγχο του Απολογισμού της ανωτέρω Κοινότητας, οικονομικού έτους 1995, διαπιστώθηκε ότι ανατέθηκε απευθείας σε διάφορους προμηθευτές η προμήθεια διαφόρων ειδών μετά από κατάτμηση του συνολικού οικονομικού αντικειμένου αυτής προκειμένου να αποφευχθεί η διενέργεια τακτικού μειοδοτικού διαγωνισμού, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 251 παρ. 1 Π.Δ. 323/1989, 3 παρ. 16 και 20 εδ. θ΄ του Ν. 1797/1988, 21 Ν 2130/1993 και των παρ. 1 και 2 της 11389/8.3.1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών «Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.» (Β 185).

Έξοδα παράστασης - Παραγραφή απαιτήσεως

• Με τη 2/2003 πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκε ο Δήμαρχος Ελευθερούπολης Νομού Καβάλας με το ποσό των ευρώ 4.746,51, διότι κατά την πληρωμή του 989/2002 χρηματικού εντάλματος του Δήμου, που αφορούσε στην καταβολή σε πρώην Δήμαρχο εξόδων παράστασης για το χρονικό διάστημα από 1.7.1994 έως 31.12.1994 καθώς και διαφορών εξόδων παράστασης από 1.1.1994 έως 30.6.1994, διαπιστώθηκε ότι η εντελλόμενη δαπάνη κατά το χρόνο της καταβολής της είχε υποπέσει σε παραγραφή σύμφωνα με τα άρθρα 90 και 91 του Ν. 2362/1995 και 3 του ν.δ/τος 3/1968.

Έξοδα κινήσεως

• Κατά τον έλεγχο στα απολογιστικά στοιχεία, οικονομικού έτους 1995, του Δήμου Χαλανδρίου Αττικής διαπιστώθηκε η καταβολή εξόδων κίνησης σε διοικητικούς και τεχνικούς υπαλλήλους του Δήμου, συνολικού ποσού δραχμών 8.410.720 ή ευρώ 24.682,96, χωρίς η καταβολή αυτή να προβλέπετο από διάταξη νόμου. Για το λόγο αυτό εκδόθηκε από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου το 1/2002 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.), το οποίο εκτελέστηκε με την επιστροφή του πιο πάνω ποσού στο ταμείο του Δήμου (242/28.3.2002, 245 - 284/1.4.2002, 421 - 460/29.5.2002, 607 - 646/15.7.2002, 734 - 773/29.7.2002, 929/30.9.2002, 6/28.5.2002, 9/28.6.2002, 16/19.7.2002, 21/30.9.2002, 22/25.10.2002, 1/20.1.2003 και 3/27.1.2003 γραμμάτια είσπραξης, στα οποία περιλαμβάνετο και ποσό δραχμών 4.694.936 ή ευρώ 13.778,25, που αφορούσε μέρος των εξόδων κινήσεως που μη νομίμως είχαν εισπραχθεί από τους υπαλλήλους του Δήμου κατά το οικονομικό έτος 1994 και των οποίων η επιστροφή είχε ζητηθεί με το 331/2001 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων της ίδιας Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

Αποδοχές

• Με την 531/2003 πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκε ο Δήμαρχος Ιωνίας Νομού Χίου με το ποσό των δραχμών 1.986.900 ή ευρώ 5.830,96 διότι κατά την πληρωμή του 183/2001 χρηματικού εντάλματος του Δήμου, που αφορούσε στην καταβολή μισθοδοσίας μηνός Αυγούστου 2001 σε πέντε υπαλλήλους του Δήμου με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου οκτάμηνης διάρκειας, διαπιστώθηκε ότι η πρόσληψή τους ήταν μη νόμιμη, καθόσον οι σχετικές αποφάσεις, με τις οποίες προσλήφθηκαν, δεν συνοδεύοντο από βεβαιώσεις ότι για την πρόσληψή τους αφενός μεν είχε εξασφαλισθεί η αναγκαία πίστωση, αφετέρου δε ότι συνέτρεχαν εποχιακές ή πρόσκαιρες ανάγκες που δεν μπορούσαν να καλυφθούν

από το τακτικό προσωπικό του Δήμου (άρθρα 57 παρ. 1, 31 παρ. 1 του Ν.2218/1994 και 18 παρ. 12 του Ν. 2503/1997, όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 18 παρ. 9 του Ν. 2539/1997).

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (Ε.Ο.Τ.)

Τρίμηνες αποδοχές - Εφάπαξ βοήθημα

• Με τις 10 και 12/2002 πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ε.Ο.Τ. επεστράφησαν αθεώρητα τα 544 και 543/2002 χρηματικά εντάλματα ποσού ευρώ 3.594,87 και 30.655,22, αντίστοιχα, του Ε.Ο.Τ. που αφορούσαν στην καταβολή τρίμηνων αποδοχών και εφάπαξ χρηματικού βοηθήματος του ν.103/75 σε πρώην υπάλληλο του Οργανισμού λόγω συνταξιοδότησής του. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μη νόμιμα υπολογίσθηκαν οι τρίμηνες αποδοχές και το εφάπαξ βοήθημα του ανωτέρω πρώην υπαλλήλου στις αποδοχές του 3ου Μ.Κ. και με χρονοεπίδομα 60% αντί του 4ου Μ.Κ. και με χρονοεπίδομα 56% που έπρεπε να υπολογισθούν, καθόσον για την κατάταξη του υπαλλήλου σε Μ.Κ. καθώς και για τον καθορισμό του χρονοεπιδόματος μη νόμιμα είχε ληφθεί υπόψη υπηρεσία του που παρασχέθηκε στον ιδιωτικό τομέα (άρθρ. 3 και 17 Ν. 2470/1997). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 1029 και 1030/2002 χρηματικά εντάλματα με μειωμένα αναλόγως τα εντελλόμενα ποσά, τα οποία και θεωρήθηκαν.

• Με την 150/2002 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2097 και 2098/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 7.788,01 του Ε.Ο.Τ. που αφορούσαν στην καταβολή σε πρώην μονίμους υπαλλήλους και ήδη συνταξιούχους του ανωτέρω Οργανισμού, διαφορών του εφάπαξ χρηματικού βοηθήματος του Ν. 103/1975, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες με τα εντάλματα αυτά δαπάνες ήταν μη νόμιμες, διότι το Ελεγκτικό Συνέδριο δεσμεύετο από το δεδικασμένο που απέρρεε από την 1569/1996 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία κρίθηκε ότι οι ανωτέρω δεν εδικαιούντο τις εν λόγω διαφορές. (άρθρ. 17 παρ. 3 Π.Δ. 774/1980).

Επιδόματα - Κίνητρο απόδοσης

• Με την 36/2002 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 182/2002 χρηματικό ένταλμα του Ε.Ο.Τ., ποσού ευρώ 2.648,52, που αφορούσε στην καταβολή του κινήτρου απόδοσης σε μόνιμο υπάλληλο του Ε.Ο.Τ. για το χρονικό διάστημα από 1.5.1999 έως 5.11.2000, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι ο εν λόγω υπάλληλος κατά το προαναφερόμενο χρονικό διάστημα τελούσε σε αργία (άρθρο 13 παρ. 1 και 2 του Ν. 2470/1997, ΦΕΚ 40 Α').

Παραγραφή απαιτήσεως

• Με τη 41/2002 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 2487/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 2.666,23 του Ε.Ο.Τ. που αφορούσε στην πληρωμή αμοιβής σε δικηγόρο για παραστάσεις του στο Πρωτοδικείο Ναυπλίου και στο Εφετείο Τρίπολης κατά την εκδίκαση υποθέσεων του Ε.Ο.Τ. που πραγματοποίησε τα έτη 1988 έως 1996. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι οι σχετικές αξιώσεις είχαν υποπέσει στην πενταετή παραγραφή του άρθρου 250 του Αστικού Κώδικα. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Αποζημιώσεις

• Με τη 42/2002 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 2500 /2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 7.596,40 του Ε.Ο.Τ. που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση, για τους μήνες Ιούλιο και Αύγουστο 2002, σε μόνιμους υπαλλήλους του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ο αριθμός των ωρών και των υπαλλήλων που απασχολήθηκαν υπερωριακά στο Γραφείο Πληροφοριών του Ε.Ο.Τ. στο αεροδρόμιο «Ελ. Βενιζέλος» υπερέβαινε το εγκεκριμένο όριο του αριθμού υπαλλήλων και ωρών που είχε καθορισθεί με την εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 15 του Ν. 2592/1998 (ΦΕΚ Α' 57) 2/40039/0022/ 31.7.2002 κοινή απόφαση των υπουργών Ανάπτυξης, Οικονομίας και Οικονομικών. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

Λοιπές δαπάνες

• Με τη 15/2002 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 778/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 23.781,02 του Ε.Ο.Τ. που αφορούσε στην πληρωμή κοινόχρηστων δαπανών στην εταιρία Εμπορικής Εκμετάλλευσης και Διαχείρισης Χώρων Μεγάρου Μ.Τ.Σ. PICAR Α.Ε., για τους χώρους του Κεντρικού Μεγάρου του Μ.Τ.Σ. (επί της οδού Αμερικής 2), που είχε μισθώσει ο Ε.Ο.Τ. κατά τους μήνες Οκτώβριο, Νοέμβριο και Δεκέμβριο του έτους 2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης που αφορούσε δαπάνη φύλαξης του κτιρίου από ιδιωτική αστυνομία δεν ήταν νόμιμη, διότι η δαπάνη αυτή δεν περιλαμβάνετο στα μισθωτήρια συμβόλαια που είχαν υπογραφεί μεταξύ Ε.Ο.Τ. και Μ.Τ.Σ Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 1388/2002 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 7.839,8 και θεωρήθηκε.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΣΧΟΛΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ ΘΡΑΚΗΣ

Επίδομα (ειδική παροχή άρθρου 14 ν.3016/2002)

• Με την 22/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Έβρου επεστράφη αθεώρητο το 242/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 1.779,62 της Σχολής Τουριστικών Επαγγελμάτων Θράκης που αφορούσε στην καταβολή της ειδικής παροχής του άρθρου 14 του ν.3016/2002 στην Αναπληρώτρια Διευθύντρια της Σχολής. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι η ανωτέρω λάμβανε ταυτόχρονα και το επίδομα εξωδιδακτικής απασχόλησης, με το οποίο έπρεπε να συμψηφισθεί η εν λόγω ειδική παροχή (Κ.Υ.Α. 2/48595/0022/2002 Κεφ. Β παρ.3 -ΦΕΚ Β' 1240). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΣΧΟΛΕΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΝΑΒΥΣΣΟΥ

Επιδόματα

• Με την 11/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας επεστράφη αθεώρητο το 185/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 7.599,85 των Σχολών Τουριστικής Εκπαίδευσης, Τ.Ε.Ε. - Σ.Τ.Ε. Αναβύσσου, που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος πληροφορικής σε υπαλλήλους των Σχολών αυτών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυ-

τού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι όπως προέκυπτε από τον κανονισμό οργάνωσης των Σ.Τ.Ε. δεν υφίσταντο νομοθετημένες θέσεις πληροφορικής (παρ. 11 του άρθρου 8 του Ν. 2470/1997). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Εφάπαξ βοήθημα

• Με την 31/2002 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 482/2002 χρηματικό ένταλμα των Σ.Τ.Ε. Αναβύσσου, ποσού ευρώ 1.887,59 που αφορούσε στη χορήγηση εφάπαξ βοηθήματος του Ν. 103/75 σε υπάλληλο αυτών που συνταξιοδοτήθηκε. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εσφαλμένα ελήφθη υπόψη και το οικογενειακό επίδομα για τον υπολογισμό του βοηθήματος. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 1.114,06 ευρώ.

ΣΧΟΛΕΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ (Σ.Τ.Ε.)

Επιδόματα

• Με την 87/2002 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 685/2002 χρηματικό ένταλμα των Σ.Τ.Ε. ποσού ευρώ 1581,88 που αφορούσε στην καταβολή του ποσού αυτού σε μόνιμο καθηγητή των Σχολών ως πρόσθετη παροχή του άρθρου 14 του Ν. 3016/2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι η 2/48595/0022/16.9.2002 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Ανάπτυξης (ΦΕΚ 1240 Β΄), εκδόθηκε καθ' υπέρβαση της παρεχόμενης από τις παρ. 1 και 2 του Ν. 3016/2002 εξουσιοδότησης, ενώ, περαιτέρω, σύμφωνα με την παρ. 3 της Τ/2220/14.6.2000 κοινής απόφασης των υπουργών Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΦΕΚ 463 Β΄) το μόνιμο εκπαιδευτικό προσωπικό των ως άνω Σχολών ακολουθεί τη μισθολογική εξέλιξη των εκπαιδευτικών της δευτεροβάθμιας Τεχνικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης του ΥΠΕΠΘ. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Λοιπές δαπάνες

• Με την 96/2002 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 931/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 8.392,86 των Σ.Τ.Ε., που αφορούσε στην καταβολή του ποσού αυτού στην εταιρία STAR LINK A.E. για δαπάνες δημοσιεύσεων στον τύπο σχετικών με την προσέλκυση σπουδαστών στις ως άνω Σχολές. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εσφαλμένα υπολογίστηκε η δαπάνη καταχώρησης σύμφωνα με την παρ. 3 της 2/69382/0020/27.9.1999 κοινής απόφασης των υπουργών Οικονομικών και Τύπου και Μαζικής Ενημέρωσης (ΦΕΚ 1847 Β΄), ενώ έπρεπε να υπολογισθεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 αυτής, αφού επρόκειτο για δημοσιεύσεις με εμπορικό και διαφημιστικό περιεχόμενο, και, περαιτέρω, η προσαύξηση κατά ποσοστό 10% στην τιμή καταχώρησης δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 28/2003 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.263,34, το οποίο και θεωρήθηκε.

ΣΧΟΛΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ ΓΑΛΑΞΕΙΔΙΟΥ

Αποδοχές - αποζημιώσεις

• Με την 6/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Φωκίδας επεστράφη αθεώρητο το 333/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού 1.763,41 ευρώ της ως άνω Σχολής που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση σε διοικητικούς υπαλλήλους της Σχολής κατά το α' εξάμηνο του έτους 2002, σύμφωνα με τη 2/2/29317/0022/17.6.2002 (ΦΕΚ Β' 809) κοινή απόφαση των Γενικών Γραμματέων του υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι α) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 15 του ν.2592/1998 η κατανομή των ωρών έγινε μετά την παρέλευση εξαμήνου από την πραγματοποίηση της υπερωριακής εργασίας, β) σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 15 του Ν. 2592/1998 η ανωτέρω κοινή απόφαση των Γενικών Γραμματέων του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών που δημοσιεύθηκε στις 28.6.2002 δεν μπορούσε να ανατρέξει σε χρόνο προγενέστερο του μηνός από τη δημοσίευσή της και γ) μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε αποζημίωση για υπερωριακή απασχόληση στο Διευθυντή της Σχολής, αφού αυτός ανήκε στο εκπαιδευτικό προσωπικό της, ενώ η εγκριτική απόφαση αφορούσε μόνο το μόνιμο διοικητικό προσωπικό της Σχολής. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΑΝΩΤΕΡΑ ΣΧΟΛΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ

Αποδοχές

• Με την 21/2003 πράξη του I Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 572/2002 και 578/2002 χρηματικά εντάλματα ποσού 1587,38 και 1657,30 ευρώ, αντίστοιχα, της ως άνω Σχολής που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε τακτικούς καθηγητές της Σχολής με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για το χρονικό διάστημα από 30.10.2002 έως 30.11.2002, με την αιτιολογία ότι η μη υποβολή από τους προσληφθέντες, εντός αποκλειστικής προθεσμίας ενός μηνός από της προσλήψεώς τους, των προβλεπομένων από την προκήρυξη πιστοποιητικών υγείας και φυσικής καταλληλότητας, καθιστούσε τις προσλήψεις αυτές μη νόμιμες και δημιουργούσε υποχρέωση στη Διοίκησης προς αναδρομική ανάκληση αυτών.

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΕΝΙΑΙΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΡΟΦΙΜΩΝ (Ε.Φ.Ε.Τ.)

Επίδομα αδείας

• Με την 8/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εξωτερικών επεστράφη αθεώρητο το 555/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού 3.177,05 ευρώ του Ενιαίου Φορέα Ελέγχου Τροφίμων (Ε.Φ.Ε.Τ.) που αφορούσε στην πληρωμή επιδόματος αδείας έτους 2002 στην Πρόεδρο και την Αντιπρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι οι ως άνω Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος, που είχαν ορισθεί στις θέσεις αυτές για μια τετραετία με πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου, αμείβοντο σύμφωνα με τη 2/15120/0022/6.3.2000 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης (ΦΕΚ Β' 272), στην οποία δεν προβλέπετο η καταβολή επιδόματος αδείας. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Μισθώσεις

• Με την 9/2003 πράξη του IV Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1070, 1071, 1072 και 1073/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 46.310 του ίδιου φορέα (Ε.Φ.Ε.Τ.) που αφορούσαν στην καταβολή μισθώματος ακινήτου για τη στέγαση των υπηρεσιών του μηνός Σεπτεμβρίου 2002, με την αιτιολογία ότι οι εντελλόμενες με

τα εντάλματα αυτά δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, διότι μη νομίμως τροποποιήθηκαν, κατά το στάδιο της διαδικασίας της απευθείας ανάθεσης, οι όροι της διακήρυξης των προηγηθέντων δημόσιων μειοδοτικών διαγωνισμών, που αφορούσαν ουσιώδη χαρακτηριστικά του ακινήτου, όπως το εμβαδόν και η θέση αυτού, ενώ περαιτέρω μη νόμιμα τα ποσά των ως άνω ενταλμάτων υπερέβαιναν κατά συνάθροιση το ύψος του συνολικού ποσού του μηνιαίου μισθώματος με βάση το οποίο έγινε η απευθείας ανάθεση.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ

Αμοιβές δικηγόρων

• Με την 5/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. επεστράφη αθεώρητο το 1902/2002 χρηματικό ένταλμα του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος (Τ.Ε.Ε.), ποσού ευρώ 5.282,4, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για έξι παραστάσεις στο Συμβούλιο Επικρατείας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η αμοιβή υπερέβαινε την ελάχιστη νόμιμη αμοιβή που εδικαιούτο ο δικηγόρος (άρθρο 7 παρ. 2 εδαφ. α΄ ν.2753/1999 και Κ.Υ.Α. 1314/29.12.2000, ΦΕΚ 1626 Β΄). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με τη 14/2002 πράξη της ιδίας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 5139 και 5140/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 3.075, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρους για νομικές υπηρεσίες που προσέφεραν στο Τ.Ε.Ε. - Τμήμα Κεντρικής Μακεδονίας για την αντιμετώπιση ασφαλιστικών μέτρων περιοίκων οικοπέδου ιδιοκτησίας του εν λόγω Νομικού Προσώπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι, κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων (άρθρο 7 παρ. 2 εδαφ. α΄ Ν. 2753/1999 και Κ.Υ.Α. 1314/29.12.2000, ΦΕΚ 1626 Β΄), δεν επισυνάπτετο σ' αυτά πινάκιο υπηρεσιών και αμοιβών των εν λόγω δικηγόρων. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΕΙΔΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ

Αποζημιώσεις

• Με την 8/2002 πράξη της ιδίας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 136/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 17.975,04, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη της Επιτροπής αξιολόγησης γνωστοποιήσεων για σκόπιμη ελευθέρωση στο περιβάλλον γενετικά τροποποιημένων μικροοργανισμών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, από τα συνοδεύοντα το χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε 1) η τήρηση της νόμιμης διαδικασίας συγκρότησης της ως άνω Επιτροπής (απόφαση Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. μετά από έγγραφο ορισμό εκπροσώπων των Υπουργείων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 2 και 4 της κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων των άρθρων 8, 10, 11, 12, 15, 20, 21, 28, 29 και 30 Ν. 1650/1986 εκδοθείσας Κ.Υ.Α. 88740/1883/6.11.1995, ΦΕΚ 1008 Β΄) και 2) ο ορισμός αποζημίωσης των μελών της ενλόγω Επιτροπής. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές - Αμοιβές-Αποζημιώσεις υπαλλήλων

• Με τη 17/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Γρεβενών επεστράφησαν αθεώρητα τα 231 και 232/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 20.601, που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΥΔΕ) στον ίδιο Νομό και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης σε εκπαιδευτικούς της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ως επιδότηση για την αγορά πρώτης κατοικίας σε προβληματική περιοχή (άρθρ 9 παρ. 4 του Ν. 2085/1992-ΦΕΚ Α' 170). Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν του μεν πρώτου ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος του εντάλματος αυτού ήταν ήδη συγκύριος κατά 50% κατοικίας σε προβληματική περιοχή (στην πόλη των Γρεβενών), του δε δευτέρου ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος αυτού δικαιούτο μόνο το 50% της επιδότησης, καθόσον η σύζυγός του ήταν υπάλληλος σε Ν.Π.Δ.Δ. εντός της αυτής προβληματικής περιοχής και συνεπώς δικαιούτο και αυτή το υπόλοιπο 50 % της ως άνω επιδότησης. Από τα χρηματικά αυτά εντάλματα το μεν πρώτο δεν επανυποβλήθηκε, ενώ το δεύτερο θεωρήθηκε με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 7.722,02 ευρώ.

• Για το λόγο ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος ήταν κατά το χρόνο μετάθεσής του συγκύριος σε ποσοστό 50% κατοικίας στην πόλη των Γρεβενών (προβληματική περιοχή) επεστράφη αθεώρητο και το 277/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 6.566,47, που εκδόθηκε από την ίδια ως άνω ΥΔΕ, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (19/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Γρεβενών).

• Με τις 48 και 49/2002 πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Δωδεκανήσου επεστράφησαν αθεώρητα τα 342, 343, 364-369, 376, 384 και 385/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 172.292,66, που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΥΔΕ) στον ίδιο Νομό και αφορούσαν στην καταβολή σε εκπαιδευτικούς της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης επιδότησης για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι επί της καταβαλλόμενης επιδότησης δεν έγινε κράτηση χαρτοσήμου 3% σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 παρ. 4 του Κώδικα Νόμων Τελών Χαρτοσήμου (πλέον εισφοράς ΟΓΑ 20% επί του χαρτοσήμου). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα θεωρήθηκαν, αφού έγιναν οι ως άνω κρατήσεις ποσού 6.070,07 ευρώ.

• Με την 7/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Κυκλάδων επεστράφησαν αθεώρητα τα 252 και 253/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 3.228,18, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στον ίδιο Νομό και αφορούσαν στην καταβολή σε υπαλλήλους της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης των εξόδων μετάθεσης και της εφάπαξ αποζημίωσης λόγω μετάταξης σε προβληματική περιοχή. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι δεν τηρήθηκε η απαιτούμενη προϋπόθεση της προηγούμενης παραμονής των εν λόγω υπαλλήλων στη νέα θέση τους τουλάχιστον επί μία τριετία (άρθρ 20 παρ. 2 του Ν. 2606/1998-ΦΕΚ Α' 89). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με την 23/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού

Συνεδρίου στο Νομό Μαγνησίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 310 και 311/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 48.608,58, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στον ίδιο Νομό και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε διοικητικούς υπαλλήλους του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΥΠΕΠΘ) για τη συμμετοχή τους στις γενικές εξετάσεις έτους 2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα έγινε η εκκαθάριση της αμοιβής τους με βάση την 2/3696/0022/22.6.2001 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, η οποία αφορούσε μόνο στο οικονομικό έτος 2001. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 239, 240 και 244/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 62.666,19, που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο Νομό Φθιώτιδας, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 71/2002 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Φθιώτιδας) και τα 62 και 63/2002, συνολικού ποσού ευρώ 21.525,99 που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο Νομό Γρεβενών, τα οποία ομοίως, δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 23/2002 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Γρεβενών).

Μη νόμιμες προσλήψεις

• Με την 61/2002 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 134/2002 πράξη του ίδιου Τμήματος, κρίθηκε μη νόμιμη η δαπάνη, που εντέλλετο με τα 54, 55 και 56/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 3.983, 67 , τα οποία εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο Νομό Σάμου και αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών των μηνών Ιανουαρίου και Φεβρουαρίου 2002, καθώς και επιδόματος Α' διδακτικού τριμήνου του σχολικού έτους 2001-2002 σε ωρομίσθιους καθηγητές, οι οποίοι προσλήφθηκαν για τη διδασκαλία της γερμανικής γλώσσας. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η πρόσληψή τους ήταν μη νόμιμη, διότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι ήταν ιδιοκτήτες φροντιστηρίου Γερμανικής γλώσσας (άρθρο 14 παρ. 17 του Ν. 1556/1985 - ΦΕΚ 167 Α΄).

Παραγραφή απαιτήσεως

• Με την 91/2002 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη νόμιμη η δαπάνη που εντέλλετο με το 70/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού 1.467,35 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Νομό Λασιθίου και αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ χρηματικού ποσού σε εκπαιδευτικό της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης λόγω μετάθεσής του το έτος 1996 σε προβληματική περιοχή (άρθρ. 64 του Ν. 1943/1991, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρ. 9 του Ν. 2085/1992-ΦΕΚ Α' 170), με την αιτιολογία ότι η σχετική απαίτηση της δικαιούχου είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή (άρθρ. 90 παρ. 3 του Ν. 2362/1995-ΦΕΚ Α' 247).

Επιχορηγήσεις

• Με την 33/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΥΠΕΠΘ) επεστράφη αθεώρητο το 7592/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 5.510, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ΥΠΕΠΘ και αφορούσε στην επιχορήγηση της Γεωδαιτικής Γεωφυσικής Επιτροπής για την κάλυψη λειτουργικών της δαπανών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν επισυνάπτοντο σ' αυτό τα απαιτούμενα από την 2014380/377/0026/ 27.2.1998 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 284 Β΄) δικαιολογητικά, Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Διπλή πληρωμή

• Με τη 44/2002 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 8390/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού 65.749,06 ευρώ , που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ΥΠΕΠΘ και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στην ανώνυμη εμπορική τουριστική ξενοδοχειακή εταιρία με την επωνυμία AFEA για τις υπηρεσίες, τις οποίες προσέφερε κατά την 6η Σύνοδο Υπουργών Νεολαίας του Συμβουλίου της Ευρώπης και της Συνάντησης Νέων του European Youth Forum, που έλαβε χώρα στη Θεσσαλονίκη. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν επισυνάπτοντο στο χρηματικό ένταλμα τα νόμιμα δικαιολογητικά, καθώς και ότι οι αναγραφόμενες δαπάνες συνέπιπταν με εκείνες, που εξοφλήθηκαν με προηγούμενο χρηματικό ένταλμα (8126/2002). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Φύλλα μεταβολών και ελλείψεων (Φ.Μ.Ε)

• Με τη 2178/2002 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκε σε βάρος : α) επίκουρης καθηγήτριας του Πολυτεχνείου Κρήτης το ποσό των ευρώ 17.230,22, που αφορούσε αποδοχές, οι οποίες εισπράχθηκαν από την ίδια αχρεωστήτως κατά το χρονικό διάστημα από 11.7.1997 μέχρι 31.1.1999 και β) διαφόρων ασφαλιστικών ταμείων οι κρατήσεις, που πραγματοποιήθηκαν επί των ως άνω αποδοχών και αποδόθηκαν σε αυτά. Αιτιολογία του καταλογισμού ήταν ότι η καταβολή των ως άνω αποδοχών ήταν αχρεώστητη, καθόσον από 11.7.1997 είχε λήξει αυτοδίκαια η θητεία της μετά την αρνητική κρίση του Εκλεκτορικού Σώματος στην από 13.5.1996 αίτησή της για εξέλιξη στην επόμενη βαθμίδα.

• Με την 2895/2002 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκε σε βάρος α) ειδικής Παρέδρου του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου το ποσό των ευρώ 35.216,43, που αφορούσε αποδοχές μηνός Ιανουαρίου 2002, τις οποίες εισέπραξε αχρεώστητα και β) των ασφαλιστικών ταμείων, με το ποσό των κρατήσεων που παρακρατήθηκαν επί των εν λόγω αποδοχών και οι οποίες τους αποδόθηκαν. Αιτιολογία του καταλογισμού ήταν ότι η ανωτέρω παράλληλα με τη θέση της Ειδικής Παρέδρου στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο κατείχε και μόνιμη θέση (επίκουρης καθηγήτριας-μέλους ΔΕΠ) στο Παιδαγωγικό Τμήμα Νηπιαγωγών του Πανεπιστημίου Κρήτης και επομένως ενέπιπτε στο ασυμβίβαστο του άρθρ. 6 παρ. 1 του Ν. 2530/1997 (ΦΕΚ Α' 218).

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΔΙΑΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΤΙΤΛΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΤΗΣ ΑΛΛΟΔΑΠΗΣ (ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α.)

Μετακινήσεις

• Με την 39/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας επεστράφησαν αθεώρητα τα 941 και 942/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 15.911,79 του ΔΙΚΑΤΣΑ που αφορούσαν δαπάνη για μετάβαση και διαμονή υπαλλήλων του Κέντρου στην Ουγγαρία και τη Σλοβακία για υπηρεσιακούς λόγους. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλ-

μάτων αυτών ήταν ότι στις εντολές μετακίνησης δεν αναγράφοντο τα προβλεπόμενα στη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 3 του Ν. 2685/1999 (ΦΕΚ Α' 35) στοιχεία, καθώς και ότι για ορισμένους από τους μετακινούμενους δεν επισυνάπτοντο τα απαραίτητα, σύμφωνα με την 2/54866/0022/ 6.8.1999 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 1583) εισιτήρια μετακίνησης. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΑΝΩΤΑΤΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ (Α.Ε.Ι)

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ (Ε.Μ.Π.)

Συμβάσεις μίσθωσης έργου

• Με την 81/2002 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 3289-3292/2002 χρηματικά εντάλματα του Ε.Μ.Π., συνολικού ποσού ευρώ 6.844, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτες, στους οποίους είχε ανατεθεί με σύμβαση έργου η ανάπτυξη εργαστηριακών διατάξεων και λογισμικού για τη μεταπτυχιακή εκπαίδευση των σπουδαστών, με την αιτιολογία ότι, η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι για τη σύναψη των συμβάσεων αυτών δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη από το άρθρο 6 του 2527/1997 διαδικασία, ήτοι η προηγούμενη έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

• Με τη 1/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ελληνικό Οργανισμού Τουρισμού (ΕΟΤ) επεστράφησαν αθεώρητα τα 24, 41 και 42/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 2.839,62, του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου που αφορούσαν αμοιβές ιδιωτών χειριστών Η/Υ) για την εκτέλεση διαφόρων μηχανογραφικών εργασιών. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι δεν είχαν επισυναφθεί α) η σχετική με την ανάθεση των συγκεκριμένων εργασιών απόφαση του Πρυτανικού Συμβουλίου και β) οι μεταξύ των φερομένων ως δικαιούχων και του Πολυτεχνείου συναφθείσες συμβάσεις, με αποτέλεσμα να μην δύναται να διαπιστωθεί το νόμιμο ή μη της διαδικασίας ανάθεσης των εργασιών αυτών. Τα εν λόγω χρηματικά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Οικονομική ενίσχυση σε φοιτητές

• Με τη 13/2002 πράξη της ιδίας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 1222 και 1223/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 1.406,67 του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου που αφορούσαν στην καταβολή συμπληρωματικής οικονομικής ενίσχυσης (πέραν του ποσού της υποτροφίας) σε μεταπτυχιακούς φοιτητές, για τη μετάβασή τους σε συνεργαζόμενα με το Πολυτεχνείο Ευρωπαϊκά Πανεπιστήμια, στο πλαίσιο του προγράμματος «ERASMUS - Σωκράτης». Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι, ούτε από το άρθρο 25 του Ν. 2083/1992, που αναφέρεται ειδικώς στη διακίνηση φοιτητών μεταξύ ελληνικών και αλλοδαπών ΑΕΙ στο πλαίσιο διαπανεπιστημιακών εκπαιδευτικών ή ερευνητικών προγραμμάτων συνεργασίας, ούτε από άλλη διάταξη νόμου προβλέπετο η χορήγηση τέτοιας ενίσχυσης. Τα ενλόγω χρηματικά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Προμήθειες

• Με την 56/2002 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 6692-6695, 6977-6979, 6992 και 6993/2002 χρηματικά εντάλματα του Ε.Μ.Π., συνολικού ποσού ευρώ 10.962,22, που αφορούσαν δαπάνες για προμήθεια επιστημονικών βιβλίων, για τις ανάγκες της Κεντρικής Βιβλιοθήκης του Ιδρύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι, ενώ από τα στοιχεία του σχετικώς διενεργηθέντος διαγωνισμού προέκυπτε ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος είχε προσφέρει έκπτωση 2% επί της αξίας των βιβλίων, τόσο στη σύμβαση προμήθειας, όσο και στα τιμολόγια που είχαν επισυναφθεί στα ενλόγω εντάλματα, είχε υπολογισθεί μη νόμιμα ποσοστό έκπτωσης 1%. Τα εντάλματα αυτά θεωρήθηκαν με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, πλην όμως η συνολική ωφέλεια του Πολυτεχνείου από τη διόρθωση του ποσοστού έκπτωσης στη σύμβαση, στην οποία υποχρεώθηκε να προβεί, ανήλθε σε 2.500 ευρώ.

• Με την 30/2002 πράξη της αυτής Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 4427/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 147.953,58 του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου και αφορούσε δαπάνη για προμήθεια επίπλων, με την αιτιολογία ότι ορισμένα από τα προμηθευθέντα είδη δεν συμπεριλαμβάνοντο στη διακήρυξη του σχετικού διαγωνισμού και, ως εκ τούτου, μη νομίμως το Πολυτεχνείο προέβη στην προμήθειά τους. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 4787/2002 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.641,63 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Με την 54/2002 πράξη της ιδίας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 5727-5731, 5733, 5810, 5811, 5817, 5820, 5822, 5835, 5838, 5843, 5847, 5848, 5850-5853, 5855, 5858, 5859 και 7104/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 6.843,92 του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου που αφορούσαν δαπάνες προμήθειας αναλωσίμων υλικών και ειδών γραφικής ύλης, με την αιτιολογία ότι τα προμηθευθέντα είδη δεν συμπεριλαμβάνοντο στη συνομολογηθείσα μεταξύ του ιδρύματος και του φερομένου ως δικαιούχου σύμβαση. Τα εντάλματα αυτά δεν επανυποβλήθηκαν.

Φορολογικές παραβάσεις

• Με την 27/2002 πράξη της αυτής Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 3619, 3659, 3753-3757, 3759, 3762 - 3769, 3785-3787, 3790, 3804, 3841, 3843, 3874, 3875, 3883, 3903 και 3904/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 94.405,99 του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου που αφορούσαν αμοιβές ιδιωτών για την παροχή διαφόρων υπηρεσιών στο Ίδρυμα. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι, κατ' εσφαλμένη ερμηνεία του άρθρου 15 του Ν. 2992/2002, το Πολυτεχνείο δεν προέβαινε σε παρακράτηση φόρου εισοδήματος 8% επί των αμοιβών των δικαιούχων. Τα ενλόγω χρηματικά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 4321-4349/2002 χρηματικά εντάλματα επί των οποίων έγινε η παρακράτηση του φόρου, ποσού ευρώ 6.534,32, τα οποία και θεωρήθηκαν.

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

• Με τη 12/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης, επεστράφη αθεώρητο το 414/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού Ευρώ 3.462,95 του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη προγραμματιστή Η/Υ για την εκτέλεση του έργου «τεχνική υποστήριξη της εφαρμογής καλής λειτουργίας διαχείρισης εγγράφων». Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν βεβαιώνετο η περαίωση και παραλαβή

του έργου από την αρμόδια προς τούτο επιτροπή. Το ενλόγω χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 2/2003 πράξη του Δ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καταλογίστηκε σε βάρος των υπολόγων του Ειδικού Λογαριασμού του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών, ποσό ευρώ 62.423,42 (δραχ. 21.270.781), που αφορούσε δαπάνη για προμήθεια βιβλίων για τον εξοπλισμό της βιβλιοθήκης κατά τα έτη 1996 και 1997 μέσω του Β΄ ΚΠΣ. Αιτιολογία του καταλογισμού ήταν ότι η ως άνω προμήθεια έγινε μη νόμιμα με απ' ευθείας ανάθεση αντί της απαιτούμενης διενέργειας πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού (άρθρο 56 παρ. 1 περ. γ΄ Ν. 2362/1995 και άρθρο 7 παρ. 4 περ. Γ΄ της 679/22.8.1996, ΦΕΚ 826 Β΄, κοινής απόφασης των υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 2 παρ. 10 εδ. γ΄ του Ν. 2233/1994 όπως το άρθρο αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 10 του Ν. 2413/1996).

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ

Με τη 4/2003 πράξη του Δ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καταλογίστηκε σε βάρος των υπολόγων του Ειδικού Λογαριασμού του Οικονομικού Πανεπιστημίου Πειραιώς, ποσό ευρώ 45.243,10 (δραχ. 15.416.601), που αφορούσε δαπάνη για τον εξοπλισμό της βιβλιοθήκης κατά τα έτη 1994-1999 μέσω του Β΄ Κ.Π.Σ.. Αιτιολογία του καταλογισμού ήταν ότι η ως άνω προμήθεια έγινε μη νόμιμα με απ' ευθείας ανάθεση αντί της απαιτούμενης διενέργειας πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού (βλ. διατάξεις στην προηγούμενη παρατήρηση)

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ (Α.Π.Θ.)

Αποδοχές, αποζημιώσεις και λοιπές αμοιβές

• Με τη 15/2003 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 7915, 7916, 7917 και 7920/2002 χρηματικά εντάλματα , συνολικού ποσού ευρώ 28.480,53 του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης (Α.Π.Θ.) που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε καθηγητές προσληφθέντες με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 5 του Π.Δ. 407/1980, με την αιτιολογία ότι μη νομίμως εντέλλοντο αποδοχές για χρονικό διάστημα προγενέστερο της έκδοσης των σχετικών περί προσλήψεως του ως άνω προσωπικού πράξεων του Πρύτανη.

• Με τη 42/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης, επεστράφησαν αθεώρητα τα 6983, 9031-9035 και 9207-9210/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 40.800, του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη των επιτροπών που διενήργησαν τις κατατακτήριες εξετάσεις, τις εξετάσεις πτυχιούχων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και τις εξετάσεις μεταγραφών εξωτερικού της περιόδου 2001-2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι α) δεν είχαν επισυναφθεί όλα τα απαιτούμενα από τη 2/37195/0026/21.6.2001 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών δικαιολογητικά και β) εκκαθαρίσθηκε αμοιβή και για τον αναπληρωτή της Προέδρου της Κεντρικής Επιτροπής Εξετάσεων Μεταγραφών Εξωτερικού (ΚΕΕΜΕ) μολονότι σε όλες τις συνεδριάσεις συμμετείχε, με αμοιβή, η ίδια η Πρόεδρος της Επιτροπής αυτής. Τα ενλόγω χρηματικά εντάλματα θεωρήθηκαν με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

Έξοδα Κινήσεως

• Με την 36/2002 πράξη του ίδιου Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 7523/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 1.648,02, του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης που αφορούσε στην καταβολή εξόδων κινήσεως (οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης) σε καθηγητή του Ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι οι εντολές μετακίνησης δεν έφεραν υπογραφή του αρμοδίου για την έκδοση της εντολής μετακινήσεως οργάνου παρά μόνον σφραγίδα. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Εξαγορά προϋπηρεσίας

• Με τη 43/2002 πράξη του αυτού Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 7024/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 3.317,81, του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης που αφορούσε στην καταβολή ασφαλιστικών εισφορών στο ΜΤΠΥ, ΤΠΔΥ και ΤΣΑΔΥ, για την αναγνώριση ως συντάξιμου του εκτός Υπηρεσίας διανυθέντος χρόνου υπαλλήλου του Ιδρύματος, διωχθέντος επί δικτατορίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 8 παρ. 11 του Ν. 2592/1998. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ο συγκεκριμένος υπάλληλος επανήλθε στην Υπηρεσία κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν.δ. 264/1974 και όχι εκείνων του ν.δ. 76/1974 ή του Ν. 193/1975, και ως εκ τούτου, η περίπτωσή του δεν ενέπιπτε στις ρυθμίσεις του προαναφερομένου άρθρου του Ν. 2592/1998. Το ενλόγω χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε

Προμήθειες

• Με την 29/2002 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 6034 και 6035/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 15.400 του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης που αφορούσαν δαπάνες για προμήθεια ηχομονωτικών επενδύσεων. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι εφόσον η συνολική δαπάνη υπερέβαινε το τιθέμενο από την ΠΙ/7446/14.1.2002 υπουργική απόφαση όριο των 15.000 ευρώ, η προμήθεια δεν έπρεπε να ανατεθεί απευθείας, αλλά κατόπιν διενέργειας πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού. Το ένταλμα αυτό δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

• Με την 35/2002 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 7783/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 82.696,17 του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης που εκδόθηκε επ' ονόματι του Θεαγένειου Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης και αφορούσε έξοδα νοσηλείας υπαλλήλων του Πανεπιστημίου, με την αιτιολογία ότι όπως προέκυπτε από τα συνημμένα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά το πράγματι οφειλόμενο στο Νοσοκομείο ποσό ανήρχετο σε 28.696,17 ευρώ. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 8417/2002 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 54.000, το οποίο και θεωρήθηκε

• Με την 6/2002 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 725-727/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 22.783,22 του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης που αφορούσαν δαπάνη για προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης για τις ανάγκες του ΤΕΦΑΑ Σερρών, με την αιτιολογία ότι όπως προέκυπτε από το οικείο τιμολόγιο το πράγματι οφειλόμενο στον προμηθευτή ποσό ανήρχετο σε 6.686,19 ευρώ. Τα εντάλ-

ματα αυτά αντικαταστάθηκαν από τα 1414-1416/2002, με συνολικώς μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 16.097,03, τα οποία και θεωρήθηκαν.

Εξώδικος συμβιβασμός

• Με την 54/2002 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 13825/2002 χρηματικό ένταλμα του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης που αφορούσε στην καταβολή ποσού ευρώ 31.362,44 στην τεχνική εταιρεία που είχε αναλάβει την εκτέλεση του έργου «Μελέτη και κατασκευή επέκτασης κτιρίου βιβλιοθήκης ΑΠΘ», για την εξόφληση απαίτησης από αναθεώρηση των συμβατικών τιμών, την οποία το Πανεπιστήμιο είχε αποδεχθεί με πρακτικό εξώδικου συμβιβασμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν το μεν ότι ο ως άνω συμβιβασμός δεν αποτελούσε δεδικασμένο, ούτως ώστε, κατ' άρθρον 17 του Π.Δ. 774/1980, να δεσμεύει το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά τον προληπτικό έλεγχο της οικείας δαπάνης, το δε ότι τέτοια αναθεώρηση δεν προβλέπετο από τη μεταξύ των μερών συνομολογηθείσα εργολαβική σύμβαση. Το ενλόγω χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Για τον ίδιο λόγο, με την 59/2002 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 13826/2002 χρηματικό ένταλμα του ΑΠΘ, που αφορούσε στην καταβολή ποσού ευρώ 80.997,80 σε άλλη τεχνική εταιρία που είχε αναλάβει την εκτέλεση του έργου «Μελέτη και κατασκευή κτιρίων κλινικών και επέκταση εργαστηρίων κτηνιατρικού τμήματος ΑΠΘ», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε.

ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ (Δ.Π.Θ.)

Υπερωριακή απασχόληση

• Με τη 2/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ροδόπης, επιστράφηκε αθεώρητο το 4/2002 χρηματικό ένταλμα του Δ.Π.Θ., ποσού ευρώ 5.714,25, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση στους οδηγούς του Ιδρύματος κατά το δεύτερο εξάμηνο του έτους 2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, η καθιέρωση της ενλόγω υπερωριακής απασχόλησης ήταν μη νόμιμη, διότι δεν υπήρχαν εγγεγραμμένες πιστώσεις στον προϋπολογισμό του ως άνω Πανεπιστημίου (άρθρο 15 Ν. 2592/1998). Το εν λόγω χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

• Από την ίδια Επίτροπο επεστράφη αθεώρητο το 368/2002 χρηματικό ένταλμα του Δ.Π.Θ., ποσού ευρώ 26.426,21, που αφορούσε δαπάνη για προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης, με την αιτιολογία ότι, όπως προέκυπτε από το οικείο τιμολόγιο, το πράγματι οφειλόμενο στον προμηθευτή ποσό ανήρχετο σε 8.735,61 ευρώ. Το ένταλμα αυτό θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 17.690,60 ευρώ.

• Από την ίδια Επίτροπο επεστράφησαν αθεώρητα τα 4506-4510 χρηματικά εντάλματα του Δ.Π.Θ., συνολικού ποσού ευρώ 16.513,78, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε μεταπτυχιακούς φοιτητές για την επικουρία μελών Δ.Ε.Π.. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι δεν είχαν διενεργηθεί οι νόμιμες κρατήσεις επί της αμοιβής των δικαιούχων. Τα εν λόγω χρηματικά εντάλματα θεωρήθηκαν, αφού προηγουμένως έγιναν οι νόμιμες κρατήσεις.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

Δημόσια έργα

• Με την 61/2002 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κρίθηκε μη θεωρητέο το 14/2002 χρηματικό ένταλμα του ως άνω Πανεπιστημίου, ποσού ευρώ 119.252, που αφορούσε στην εξόφληση της 3ης εντολής πληρωμής του έργου «Εργασίες συντήρησης βελτίωσης κτιρίων Πεδίου Άρεως και Φυτόκου Βόλου - κτιρίων Λάρισας, Τρικάλων, Καρδίτσας», με την αιτιολογία ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης αφορούσε πληρωμή συμπληρωματικών εργασιών, που δεν περιλαμβάνοντο στην αρχική σύμβαση του έργου και οι οποίες ανατέθηκαν με την εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης, στον ανάδοχο αυτού, χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προς τούτο προϋποθέσεις (άρθρα 8 παρ. 1 του Ν. 1418/1984 και 8 παρ. 3 (δ) του π.δ/τος 23/1993), χωρίς, δηλαδή, να πρόκειται για εργασίες που κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων κατά την εκτέλεση του έργου.

• Για τον ίδιο λόγο, με τη 16/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Μαγνησίας, επεστράφη αθεώρητο το 35/2002 χρηματικό ένταλμα του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, ποσού ευρώ 26.786,42, που αφορούσε στην εξόφληση της 3ης εντολής πληρωμής του έργου «Κατασκευή Θερμοκηπίου για τις ανάγκες του Τμήματος Φυτικής και Ζωϊκής Παραγωγής στη Θέση Φυτόκου Ν. Ιωνίας». Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 282/2002 χρηματικό ένταλμα, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 18.393,67, όσο δηλαδή αντιστοιχούσε στις συμπληρωματικές εργασίες, το οποίο και θεωρήθηκε.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

• Από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αρκαδίας, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 33-48/2002 χρηματικά εντάλματα του ως άνω Πανεπιστημίου, συνολικού ποσού ευρώ 7.173,04, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε καθηγητές προσληφθέντες με τη διαδικασία των διατάξεων του άρθρου 5 του π.δ/τος 407/1980. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μη νομίμως, για ορισμένους εκ των φερομένων ως δικαιούχων, εντέλλετο η καταβολή αποδοχών για χρονικό διάστημα προγενέστερο της έκδοσης των πράξεων πρόσληψής τους. Τα εν λόγω χρηματικά εντάλματα θεωρήθηκαν, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.666,18 συνολικά.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΑΤΡΑΣ

• Με την 11/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αχαΐας, επεστράφη αθεώρητο το 37/2002 χρηματικό ένταλμα του ως άνω Πανεπιστημίου, ποσού ευρώ 5.194,42, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη πολιτικό μηχανικό για την επίβλεψη της μελέτης του κτιρίου του Τμήματος Ηλεκτρονικών Υπολογιστών και Πληροφορικής. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι η επίβλεψη αυτή ανήκε στα καθήκοντα των μηχανικών της Τεχνικής Υπηρεσίας του Πανεπιστημίου (άρθρο 15 παρ. 2 του Ν. 716/1977). Το εν λόγω χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΙΓΑΙΟΥ

• Με την 35/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Αιγαίου, επεστράφη αθεώρητο

το 1674/2002 χρηματικό ένταλμα του ως άνω Πανεπιστημίου, ποσού ευρώ 11.734,58, που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε καθηγητές, με την αιτιολογία ότι από τα συνημμένα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι σε μια εκ των φερομένων ως δικαιούχων συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις κατάταξής της σε θέση Επίκουρου Καθηγητή. Το ένταλμα αυτό αντικαταστάθηκε από το 2088/2002 ΧΕ, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.504,55 το οποίο και θεωρήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο, με την 36/2002 πράξη του αυτού Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 1673/2002 χρηματικό ένταλμα του ιδίου Πανεπιστημίου, ποσού 58.904,87 ευρώ. Το ένταλμα αυτό αντικαταστάθηκε από τα 2089 και 2468/2002 χρηματικά εντάλματα, με συνολικώς μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.692,90, τα οποία και θεωρήθηκαν.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΡΗΤΗΣ

Δημόσια έργα

• Με τη 45/2003 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου η οποία δεν ανακλήθηκε με την 134/2003 πράξη του αυτού Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 45/2003 χρηματικό ένταλμα του ως άνω Πανεπιστημίου, ποσού ευρώ 41.738,94, που εκδόθηκε σε αντικατάσταση του 227/2002 χρηματικού εντάλματος και αφορούσε στην εξόφληση του 36ου λογαριασμού του έργου «Πανεπιστημιούπολη Ηρακλείου Κρήτης», με την αιτιολογία ότι μη νομίμως εντέλλετο η πληρωμή συμπληρωματικών εργασιών, που δεν περιλαμβάνοντο στην αρχική σύμβαση του έργου και οι οποίες ανατέθηκαν, με την εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης, στον ανάδοχο αυτού, χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προς τούτο προϋποθέσεις (άρθρα 8 παρ. 1 του Ν. 1418/1984 και 8 παρ. 3 (δ) του π.δ/τος 23/1993), χωρίς, δηλαδή, να πρόκειται για εργασίες που κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων κατά την εκτέλεση του έργου.

ΑΝΩΤΑΤΗ ΣΧΟΛΗ ΚΑΛΩΝ ΤΕΧΝΩΝ (Α.Σ.Κ.Τ.)

Αμοιβές

• Με τη 41/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 964-972/2002 χρηματικά εντάλματα της Α.Σ.Κ.Τ., συνολικού ποσού ευρώ 76.646,86, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης στους επιτηρητές των εισαγωγικών εξετάσεων της Σχολής για το έτος 2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν, μεταξύ άλλων, ότι α) δεν είχαν υποβληθεί από τους φερόμενους ως δικαιούχους υπεύθυνες δηλώσεις από τις οποίες να προκύπτει ότι το σύνολο των αποζημιώσεων που δικαιούντο δεν υπερέβαινε το 50% των μηνιαίων αποδοχών τους (Βλ. την 2/37195/0026/ 21.6.2001 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών) και β) διαπιστώθηκε υπέρβαση του ορίου ημερών επιτήρησης ανά δικαιούχο που είχε ορισθεί με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Τα εν λόγω χρηματικά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με την 11/2002 πράξη της ίδιας Επιτρόπου, επεστράφη αθεώρητο το 170/2002 χρηματικό ένταλμα της Α.Σ.Κ.Τ., ποσού 1.572,77 ευρώ, που αφορούσε καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για παραστάσεις του ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ειρηνοδικείου Αθηνών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν, πλην άλλων, ότι α) δεν είχε επισυναφθεί απόφαση του Πρυτανικού Συμβουλίου για την ανάθεση της εκπροσώπησης της Σχολής ενώπιον των παραπάνω δικαστηρίων στο φερόμενο ως δικαιούχο δικηγόρο και β) δεν είχαν επισυναφθεί τα οικεία γραμμάτια προείσπραξης της δικηγορικής αμοιβής. Το εν λόγω χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ (Τ.Ε.Ι)

Αποδοχές- αμοιβές-αποζημιώσεις

• Με την 34/2003 πράξη του I Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη νόμιμη η δαπάνη, που εντέλλετο με τα 2562 - 2575/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 8.615,4 του ΤΕΙ Αθήνας που αφορούσαν στην καταβολή αναδρομικών αποδοχών σε εργαστηριακούς συνεργάτες, οι οποίοι προσελήφθησαν με σύμβαση ωριαίας αντιμισθίας για τη διδασκαλία των μαθημάτων «Εισαγωγή στην Πληροφορική» και «Προγραμματισμός Η/Υ τοπογράφων» στο Τμήμα Πληροφορικής της Σχολής Τεχνολογικών Εφαρμογών του ανωτέρω Ιδρύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι σχετικές συμβάσεις ανάθεσης διδακτικού έργου δεν υπεγράφησαν εντός της οριζόμενης από το νόμο τριήμερης αποκλειστικής προθεσμίας από την ημερομηνία ανάθεσης (άρθρ 2 του πδ/τος 355/1996-ΦΕΚ Α' 231) και ως εκ τούτου ήταν άκυρες.

• Με τη 42/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΥΠΕΠΘ) επεστράφησαν αθεώρητα τα 2644, 2645, 2646, 2647 και 2648/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 2.568,02, του ΤΕΙ Αθήνας που αφορούσαν στην καταβολή αναδρομικών μεταπτυχιακών και διδακτορικών επιδομάτων εκτάκτων εκπαιδευτικών και ωρομίσθιων συνεργατών. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι α) για ορισμένους εργαστηριακούς συνεργάτες εκκαθαρίζετο επίδομα για χρονικό διάστημα πριν από τη λήψη των μεταπτυχιακών τίτλων και β) για έναν επιστημονικό συνεργάτη του Τομέα Φυσικής δεν προέκυπτε η συνάφεια του μεταπτυχιακού του τίτλου με τον αρχικό τίτλο σπουδών. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με τη 15/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ηρακλείου Κρήτης, επεστράφησαν αθεώρητα τα 630 και 631/2002 χρηματικά εντάλματα, ποσού ευρώ 154.846,61 του ΤΕΙ Ηρακλείου Κρήτης που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε καθηγητές του Ιδρύματος για τις διδακτικές σημειώσεις, που διανεμήθηκαν στους σπουδαστές κατά το χειμερινό και το εαρινό εξάμηνο διδακτικού έτους 1997- 1998 και το χειμερινό εξάμηνο διδακτικού έτους 1998- 1999. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι όσον αφορούσε τις διδακτικές σημειώσεις του Τμήματος Ηλεκτρολογίας δεν υπήρχαν στοιχεία, που να αποδείκνυαν την ανάθεση συγγραφής αυτών, την αξιολόγησή τους από τριμελή Επιτροπή, τη διανομή των σημειώσεων στους σπουδαστές, καθώς και βεβαίωση του Τμήματος ότι για τα μαθήματα αυτά δεν υπήρχαν βιβλία του ΥΠΕΠΘ. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα, αντικαταστάθηκαν από τα 1105 - 1106/2002, με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 11.869,80, τα οποία και θεωρήθηκαν.

• Με τη 41/2002 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 1110 και 1111/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 89.058,86 του ΤΕΙ Ηρακλείου Κρήτης, που αφορούσαν στην καταβολή απο-

ζημίωσης άδειας και του επιδόματος αδείας έτους 2002 στους έκτακτους εκπαιδευτικούς (δημοσίους υπαλλήλους). Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι ως άνω εκπαιδευτικοί (δημόσιοι υπάλληλοι) δεν δικαιούντο τις ενλόγω παροχές διότι το διδακτικό έργο των πέντε (5) ωρών εβδομαδιαίως τους ανατέθηκε ως υπερωριακή απασχόληση.(άρθρο 4 περ. Γ΄ του Ν. 2916/2001-ΦΕΚ 114 Α΄ με την οποία (περ. Γ΄) αντικαταστάθηκε το άρθρο 19 του Ν. 1404/1983). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με την 140/2002 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 1091/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 10.222,81 του ΤΕΙ Θεσσαλονίκης που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε καθηγητή ΕΠ του Ιδρύματος για την διδασκαλία μαθήματος υπό την μορφή υπερωριακής απασχόλησης, για το χρονικό διάστημα από 24.9.2001 μέχρι 5.7.2002, με την αιτιολογία ότι η ως άνω ανάθεση της διδασκαλίας ως υπερωριακή απασχόληση ήταν μη νόμιμη (άρθρο 4 περ. Γ΄ του Ν. 2916/2001 ΦΕΚ 114 Α΄ με την οποία (περ. Γ΄) αντικαταστάθηκε το άρθρο 19 του Ν. 1404/1983).

• Με την 63/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Φθιώτιδας επεστράφησαν αθεώρητα τα 639 και 654/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 8.553,32 του ΤΕΙ Λαμίας που αφορούσαν στην καταβολή ωριαίας αντιμισθίας σε εκπαιδευτικούς (μονίμους δημοσίους υπαλλήλους), που προσλήφθηκαν με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για το χρονικό διάστημα από Οκτώβριο 2001 μέχρι Ιούνιο 2002 και το Σεπτέμβριο 2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι άσκησαν το διδακτικό τους έργο χωρίς προηγουμένως να τους χορηγηθεί άδεια από το Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας μετά από σύμφωνη γνώμη του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου (άρθρ 26 παρ. 5 του Ν. 2819/2000 - ΦΕΚ Α' 84 και άρθρ. 31 παρ. 2 του Ν. 2683/1999-ΦΕΚ Α' 19). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα και τα 1849 - 1857/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 13.014,95 του ΤΕΙ Λάρισας, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 67/2002 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λάρισας).

Φορολογικές παραβάσεις

Με την 64/2003 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 214/2003 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 5.226,03 του ΤΕΙ Μεσολογγίου (που εκδόθηκε σε αντικατάσταση του 349/2002), που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια αντιτύπων του συγγράματος επίτιμου καθηγητή του Ιδρύματος για την «Περιγραφική Στατιστική Επιχειρήσεων» και τα «Οικονομικά Μαθήματα και Στοιχεία Τραπεζικών Εργασιών», για τις ανάγκες των σπουδαστών με την αιτιολογία ότι ο ως άνω επίτιμος καθηγητής ως συνταξιούχος του Δημοσίου και συνεπώς ως ιδιώτης - συγγραφέας δεν είχε εκδώσει την απαιτούμενη θεωρημένη απόδειξη παροχής υπηρεσιών (Π.Δ. 186/1992 άρθρα 2, 13, 15 παρ. 1 και 19 παρ. 1 (ΦΕΚ 84 Α) , όπως τροποποιήθηκε με τον Ν. 3052/2002).

Με την 7/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Κοζάνης επεστράφη αθεώρητο το 906/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 7.334,32 του ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας (Κοζάνης), που αφορούσε δαπάνη για εργασίες καθαριότητας στο Ίδρυμα. Αιτιολογία της μη θεωρήσεως του εντάλματος αυτού ήταν ότι είχε υπολογιστεί ΦΠΑ 8% αντί του ορθού 18% (ν. 1642/1986-ΦΕΚ Α' 25). Το χρηματικό αυτό ένταλμα, αφού έγινε η ανάλογη κράτηση του ΦΠΑ, θεωρήθηκε.

Εκπαιδευτικές άδειες

• Με την 113/2002 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία δεν ανακλήθηκε με την 127/2003 πράξη του, κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 58, 59, 60 και 123/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 29.212,28 του ΤΕΙ Καβάλας που αφορούσαν στην καταβολή αυξημένων αποδοχών (κατά 75%) για το χρονικό διάστημα από 11.9.2001 μέχρι 13.12.2001 σε δεκατρείς μόνιμους υπαλλήλους (που κατείχαν θέσεις Ειδικού Τεχνικού Προσωπικού και Τεχνικών Εργαστηρίων) λόγω χορήγησης άδειας μετεκπαίδευσης στην Παιδαγωγική Τεχνική Σχολή (ΠΑ.ΤΕ.Σ) της Σχολής Εκπαιδευτικών Λειτουργών Επαγγελματικής και Τεχνικής Εκπαίδευσης (ΣΕΛΕΤΕ) Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η φοίτησή τους στην Παιδαγωγική Σχολή δεν θεωρείται μετεκπαίδευση (άρθρ 47 παρ. 4 του Ν. 2683/1999- ΦΕΚ Α' 19), δηλαδή απόκτηση ειδικών γνώσεων (πέραν αυτών, που συνεπάγεται η κτήση του σχετικού πτυχίου) για την άσκηση των καθηκόντων τους, αλλά παιδαγωγική εκπαίδευση, προκειμένου με την απόκτηση του πτυχίου από τη Σχολή αυτή, να μπορέσουν να υπηρετήσουν σε θέσεις «Εποπτικού, διδακτικού και εργαστηριακού προσωπικού ...» και να καταταγούν σε ανώτερους κλάδους (ΠΕ 17, ΠΕ 18, ΠΕ 20), ανάλογα με την ειδικότητά τους.

• Για τον ίδιο λόγο κρίθηκε από το ίδιο Τμήμα μη θεωρητέο και το 472/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 59.449,47 του ΤΕΙ Χαλκίδας (πράξη 30/2003 του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

Αμοιβή δικηγόρου

• Με την 86/2002 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 24/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 2.934,70 του ΤΕΙ Σερρών, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για την παροχή νομικών συμβουλών στο Ίδρυμα. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η σύμβαση που υπογράφηκε μεταξύ του Προέδρου του ΤΕΙ και του δικηγόρου ήταν άκυρη, καθώς ο τελευταίος κάλυπτε πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Ιδρύματος και επομένως για την πρόσληψή του απαιτείτο η έκδοση σχετικής κοινής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (άρθρ 6 του Ν. 2527/1997-ΦΕΚ Α' 206).

• Με την 22/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 673/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 2.520,22 του ΤΕΙ Ηρακλείου Κρήτης, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε πληρεξούσιο δικηγόρο του Ιδρύματος για τις υπηρεσίες της σε διάφορες υποθέσεις. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι το ποσό για παραστάσεις της και σύνταξης υπομνήματος δεν εκκαθαρίστηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα για τις ελάχιστες αμοιβές των δικηγόρων (άρθρ 7 παρ. 2 του Ν. 2753/1999 (ΦΕΚ Α' 249 σε συνδυασμό με τη 1314/21.12.2002 κοινή υπουργική απόφαση αμοιβής - ΦΕΚ Β' 1226). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 913/2002 Χ.Ε., με μειω-

μένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό το οποίο και θεωρήθηκε.

Αμοιβή σύνταξης μελέτης

• Με την 16/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Άρτας επεστράφη αθεώρητο το 2117/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 3.894 του ΤΕΙ Ηπείρου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής αξιολόγησης γεωτεχνικών ερευνών και σύνταξης γεωτεχνικών μελετών για το κτίριο του Τμήματος Τηλεπληροφορικής και Διοίκησης στην Άρτα, για τα κτίρια των νέων Τμημάτων στην Πρέβεζα και για τις κτιριακές εγκαταστάσεις του Τμήματος Εφαρμογών Ξένων Γλωσσών στην Ηγουμενίτσα. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι οι παραπάνω μελέτες ανατέθηκαν μη νόμιμα απευθείας σε πολιτικό μηχανικό, αντί της δημοσίευσης στον τύπο σχετικής πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος (άρθρο 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 716/1977). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Δημόσιες επενδύσεις

• Με την 50/2002 πράξη της επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 45/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 43.500 (προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων) του ΤΕΙ Ηρακλείου Κρήτης που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στο «Κέντρο Τεχνολογικής Έρευνας Κρήτης» (ΚΤΕΚ) για τρεις μελέτες βελτίωσης και συντήρησης του κτιρίου της παλαιάς βιβλιοθήκης, που παραχωρήθηκε δωρεάν στο ενλόγω ΤΕΙ για τη στέγαση των υπηρεσιών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι α) για την ανάθεση των μελετών αυτών δεν τηρήθηκε η νόμιμη διαδικασία (πρόσκληση μελετητών για εκδήλωση ενδιαφέροντος) (ν. 716/1977-ΦΕΚ Α' 295), β) το Κέντρο δεν πληρούσε τις νόμιμες προϋποθέσεις για την ανάθεση και εκπόνηση των σχετικών μελετών και γ)στα προσκομιζόμενα δικαιολογητικά δεν περιλαμβάνοντο οι οικείες μελέτες ούτε βεβαιώνετο η εκπόνησή τους. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΔΗΜΟΣΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΛΑΡΙΣΑΣ

• Με την 5/2003 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 69/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 7.336,75 (προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων) που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Ν. Λάρισας στο όνομα του Διευθυντή της Δημόσιας Κεντρικής Βιβλιοθήκης Λάρισας ως υπολόγου και αφορούσε στην τακτοποίηση των πληρωμών, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν από τον ως άνω υπόλογο του έργου «Αγορά επεξεργασία, συντήρηση παλιών και νέων βιβλίων, συγγραμμάτων κλπ» με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζετο μέρος της εντελλόμενης δαπάνης ποσού ευρώ 4.402,06 σε δύο (2) φερόμενες ως δικαιούχους βιβλιοθηκονόμους, οι οποίες παρείχαν εργασία στη Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη Λάρισας κατά το χρονικό διάστημα από 1.4.2002 μέχρι 30.6.2002, καθόσον η σύμβαση έργου με την οποία είχαν προσληφθεί ήταν άκυρη αφού δεν είχε εκδοθεί προηγουμένως, η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 1 του Ν. 2527/1997κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ (Ο.Ε.Ε.Κ)

• Με την 9/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης επεστράφησαν αθεώρητα τα 471 και 472/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 23.290,92 του ΟΕΕΚ που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη α) της Επιτροπής σχεδίων προεδρικών διαταγμάτων, β) Επιτροπής ελέγχου ιδιωτικών ΙΕΚ και γ) του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι το ποσό της μηνιαίας αμοιβής ορισμένων μελών για τη συμμετοχή τους σε διάφορα συμβούλια, υπερέβαινε το 50% των μηνιαίων αποδοχών τους (άρθρα 19 του Ν. 2470/1997, 26 του Ν. 2362/1995 και της 2/37195/0026/23.6.2001 απόφασης του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ Β' 915), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της τελευταίας ως άνω διάταξης). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 869 και 870/2002 χρηματικά εντάλματα, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, τα οποία και θεωρήθηκαν.

• Με τη 13/2002 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 338, 339, 340, 341, 342, 465, 466 και 469/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 683.904,01 του ΟΕΕΚ που αφορούσαν στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης σε υπαλλήλους του. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης ήταν μη νόμιμο, καθόσον η εγκριτική της ως άνω υπερωριακής εργασίας κοινή απόφαση των υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων δεν ηδύνατο να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από της δημοσιεύσεώς της στην εφημερίδα της Κυβερνήσεως (1.10.2001) άρθρο 15 παρ. 4 του Ν. 2592/1998 -ΦΕΚ Α' 57. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 687,688, 689, 690, 691, 692 και 693/2002 χρηματικά εντάλματα, με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 82.606,93, τα οποία και θεωρήθηκαν.

• Με τις 29 και 30/2002 πράξεις της ίδιας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 1540, 1542, 1544, 1564, 1565, 1568 και 1628/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 60.101,22 του ΟΕΕΚ, που εκδόθηκαν στα ονόματα διευθυντών διαφόρων ΙΕΚ σε αποκατάσταση πάγιας προκαταβολής και αφορούσαν στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης σε συντονιστές πρακτικής άσκησης. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης ήταν μη νόμιμη, διότι εκκαθαρίστηκε αποζημίωση για επιπλέον των πραγματοποιηθεισών ωρών υπερωριακής εργασίας (σχετ. η 2/1802/6.2.1996 απόφαση του Υπουργού Παιδείας -ΦΕΚ Β' 104). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 1748, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067 και 2068/2002 χρηματικά εντάλματα, με ανάλογη μείωση του εντελλόμενου ποσού, τα οποία και θεωρήθηκαν.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΕΩΣ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ (Ο.Α.Ε.Δ.)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) - Αποζημιώσεις

• Με την 22/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 169-170 και 285-288/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 2.109.753,75 του Ο.Α.Ε.Δ. - Περ/κή Δ/νση Μακεδονίας που αφορούσαν στην καταβο-

λή αποδοχών μηνών Ιανουαρίου - Μαρτίου 2002 στο τακτικό προσωπικό των παραρτημάτων του Οργανισμού στο Ν. Κιλκίς και στο Ν. Πέλλας. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης που αφορούσε στην χορήγηση επιδόματος παραμεθορίων περιοχών σε υπαλλήλους του παραρτήματός του στο Ν. Κιλκίς δεν ήταν νόμιμο διότι δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλομένων ποσών κατά ευρώ 6.375,36 και θεωρήθηκαν.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 827/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 64.633,16 του ιδίου ως άνω οργανισμού, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 2890/2002 χρηματικό ένταλμα, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, το οποίο και θεωρήθηκε.

• Με τη 12/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 131/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 2.394,70 του Ο.Α.Ε.Δ. - Περιφ/κή Δ/νση Πελοποννήσου που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε αποσπασθέντα από την «OLYMPIC CATERING S.A.» υπάλληλό του, για ελέγχους που πραγματοποίησε σε προγράμματα κατάρτισης και απασχόλησης που εκτελεί ο Ο.Α.Ε.Δ. (ν. 2639/1998 και 2874/2000). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι σύμφωνα με την 2/34255/0022/6.6.2001 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 746/Β/2001) ο ως άνω υπάλληλος δεν δικαιούτο να πραγματοποιεί ελέγχους, αφού δεν ήταν τακτικός ή με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπάλληλος του Οργανισμού. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Υπερωρίες

• Με την 114/2002 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1332, 1553-1556, 1562, 1598-1599 και 1601/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 6.477,18 του Ο.Α.Ε.Δ. - Περ/κή Δ/νση Αττικής και Νήσων που αφορούσαν στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης για το πρώτο εξάμηνο του έτους 2002 σε προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου του Οργανισμού με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι δεν είχε εκδοθεί, εκτός από την απόφαση του Τμήματος Κοινωνικής Επιθεώρησης της Νομαρχίας Αθηνών, η απαιτούμενη για την καθιέρωση της υπερωριακής αυτής απασχόλησης κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (αρθρ. 18 Ν. 2470/1997 όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρ. 15 Ν. 2592/1998 καθώς και αρθ. 17 Ν. 993/1979).

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα με πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ο.Α.Ε.Δ. τα χρηματικά εντάλματα: α) 1404/2002 ποσού ευρώ 7.547,56 του Ο.Α.Ε.Δ. (Διοίκηση) (πράξη 11/2002) και β) 1525, 1527, 1528, 1530, 1563-1565, 1606, 1614, 1629, 1630, 1654, 1656 και 1657/2002 συνολικού ποσού ευρώ 6.979,78 του Ο.Α.Ε.Δ - Περ/κή Δ/νση Αττικής και Νήσων (πράξη 13/2002), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με την 24/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 982 και 983/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 382.468,11, του Ο.Α.Ε.Δ. - Περ/κής Δ/νσης Μακεδονίας που αφορούσαν στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης σε τακτικούς υπαλλήλους του, για το χρονικό διάστημα από 26.2.2002 έως 30.4.2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης δεν ήταν νόμιμο καθόσον οι εγκριτικές των ως άνω υπερωριών κοινές αποφάσεις των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (2/12086/0022/26.3.2002- ΦΕΚ 400/Β/12.4.2002 και 2/18602/0022/12.4.2002, ΦΕΚ 473/Β./17.4.2002) δεν ηδύναντο να έχουν αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από της δημοσιεύσεώς τους στην εφημερίδα της Κυβερνήσεως (2.3.2002 και 17.3.2002) (άρθ. 15 παρ. 4 Ν. 2592/1998). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 1288 και 1289/2002 με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά ευρώ 37.688,57 τα οποία και θεωρήθηκαν.

• Με την 55/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 2610, 2612, 2696-2703 και 2829-2830/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 47.600,05 του Ο.Α.Ε.Δ. που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για υπερωριακή διδασκαλία στο Ι.Ε.Κ. Λαμίας ετών 2001 - 2002 σε μόνιμους εκπαιδευτικούς του. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης δεν ήταν νόμιμο διότι μεταξύ των φερομένων ως δικαιούχων εκπαιδευτικών συμπεριλαμβάνοντο και εκπαιδευτικοί, οι οποίοι δεν παρείχαν νόμιμα το ανατεθέν σ' αυτούς διδακτικό έργο καθόσον επελέγησαν κατά παράβαση της αρχής της αμεροληψίας των διοικητικών οργάνων αφού συμμετείχαν με την αυτή ιδιότητά τους και ως μέλη της τριμελούς Επιτροπής για την αξιολόγησή τους ως υποψηφίων και επιλογή τους στο ως άνω Ι.Ε.Κ., με συνέπεια να συντρέχει στο πρόσωπό τους η ιδιότητα του ελέγχοντος και ελεγχομένου. (σχετ. Πράξη 20/2002 Ι Τμήματος του Ελ. Συνεδρίου). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 3060-3072/2002 αντίστοιχα, με συνολική μείωση των εντελλόμνων ποσών κατά ευρώ 3.135,66, τα οποία και θεωρήθηκαν.

• Με τις 6 και 9/2002 πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 285, 286, 287, 289, 291, 615-618/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 2.608,45 του Ο.Α.Ε.Δ. που αφορούσαν στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης σε υπαλλήλους του για το χρονικό διάστημα από 14.10.2001 έως 31.12.2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι οι ως άνω υπάλληλοι είχαν απασχοληθεί υπερωριακά καθ' υπέρβαση των εγκεκριμένων με την 3144/22.10.2001 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 1524/Β/2001) ωρών υπερωριακής απασχόλησης. Από τα χρηματικά αυτά εντάλματα τα 286, 615-618/2002 δεν επανυποβλήθηκαν ενώ τα 287, 289 και 291/2002 αντικαταστάθηκαν από τα 3108, 3109 και 3110/2002 χρηματικά εντάλματα, αντίστοιχα, με ανάλογη μείωση των εντελλόμενων ποσών, τα οποία και θεωρήθηκαν.

Αποσπάσεις

• Με την 60/2002 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 281-284/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 9.331,11 του Ο.Α.Ε.Δ. Ν. Λάρισας που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 1.1.2001 έως

28.2.2002, και επίδομα Χριστουγέννων έτους 2001 σε αποσπασμένους σ' αυτόν από την ανώνυμη εταιρεία «OLYMPIC CATERING» και το Δήμο Θεσσαλονίκης για ένα (1) έτος υπαλλήλους, με την αιτιολογία ότι οι αποσπάσεις τους ήταν μη νόμιμες αφού οι διατάξεις του άρθρου 58 του Ν. 1943/1991, όπως αυτό συμπληρώθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 12 του Ν. 2130/1993 με τις οποίες αντικαταστάθηκαν εκείνες του άρθρου 150 του προϊσχύοντος Υπαλληλικού Κώδικα (Π.Δ. 611/1977), βάσει των οποίων έγιναν, είχαν καταργηθεί από την έναρξη ισχύος του νέου Υπαλληλικού Κώδικα (9.4.1999), (άρθρ. 68 Ν. 2683/1999).

Έξοδα Κίνησης

• Με την 5/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 340, 341 και 505/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 3.521,60 του Ο.Α.Ε.Δ. που αφορούσαν στην καταβολή εξόδων κίνησης για το χρονικό διάστημα από 9-7.2001 έως 28.2.2002 σε υπαλλήλους του. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης δεν ήταν νόμιμο διότι μεταξύ των φερομένων ως δικαιούχων συμπεριλαμβάνοντο και υπάλληλοι διαφόρων ειδικοτήτων (ΠΕ Μηχανικών, ΤΕ Τεχνικών Εφαρμογών, ΠΕ Περιβάλλοντος), η μετακίνηση των οποίων δεν είχε νόμιμο έρεισμα αφού στις εκτός έδρας υπηρεσίες του Ο.Α.Ε.Δ. δεν υπήρχε αντικείμενο της ειδικότητάς τους (άρ. 13 Ν. 1346/1983 και 17981/7304/25.2.1986 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 205/Β/86), όπως εξακολουθούν να ισχύουν μετά το Ν. 2470/1997, αρ. 10 παρ. 2 (βλ. και Σχετικά Πρακτικά της 38ης Συνεδρίασης 14/12/1999 και Πράξη 134/2000 του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από το 1848/2000 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, το οποίο και θεωρήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 803/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 13.822,28 του ίδιου ως άνω Οργανισμού, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 21/2002 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

Λοιπά Επιδόματα

• Με πράξεις των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφησαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα του Ο.Α.Ε.Δ. που αφορούσαν στην καταβολή επιδότησης υπαλλήλων του για αγορά κατοικίας σε προβληματικές περιοχές ή στην καταβολή εφ' άπαξ βοηθήματος λόγω μετάταξής τους στις ως άνω περιοχές, με βάση τις διατάξεις των άρθρων 9 παρ. 4 του Ν. 2085/1992 και 9 του Ν. 2266/1994. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι για την επιχορήγηση αυτή δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις των ως άνω διατάξεων (η μετάθεση είχε λάβει χώρα πολύ πριν από την ισχύ του Ν. 2085/1992, ο υπολογισμός της επιδότησης δεν είχε γίνει βάσει του καθαρού εμβαδού του αγορασθέντος διαμερίσματος (102,71 τ.μ.) αλλά του δικαιουμένου (110 τ.μ.) ή εντέλλετο ταυτόχρονη καταβολή της εφ' άπαξ οικονομικής ενίσχυσης και του εφ' άπαξ χρηματικού ποσού, η οποία δεν προβλέπετο από το νόμο 2266/1994 άρ. 9). Αποτέλεσμα των ως άνω επιστροφών ήταν να μην εκταμιευτεί παράνομα συνολικό ποσό 16.977,35 ευρώ.

• Τα χρηματικά αυτά εντάλματα είναι τα εξής: α) 1376/2002 ποσού ευρώ 10.846,66 του Ο.Α.Ε.Δ. Ν. Καβάλας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 17/2002 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Καβάλας), β) 1048/2002 ποσού ευρώ 28.811,45 του ιδίου ως άνω Οργανισμού, το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 1.909,41 ευρώ και θεωρήθηκε (πράξη 15/2002 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου) και γ) 475/2002 ποσού ευρώ 5688,63 του Ο.Α.Ε.Δ. - Περ/κή Δ/νση Αττικής και Νήσων, το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.221,28 ευρώ και θεωρήθηκε (πράξη 34/2002 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ο.Α.Ε.Δ.).

Προμήθειες

• Με τη 2/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ο.Α.Ε.Δ. επεστράφη αθεώρητο το 22/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 2.494,50 του Ο.Α.Ε.Δ. (Διοίκηση) που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια αθλητικών ειδών για την ποδοσφαιρική ομάδα του Οργανισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη καθόσον δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου ούτε εξυπηρετούσε τις λειτουργικές ανάγκες ή τους σκοπούς του Οργανισμού. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη Εκκαθάριση - Διπλή πληρωμή

• Με την 21/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Καβάλας επεστράφη αθεώρητο το 1878/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 13.276,55 του Ο.Α.Ε.Δ. Ν. Καβάλας που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση μηνός Δεκεμβρίου 2002 σε εκπαιδευτικούς και διοικητικούς υπαλλήλους των ΚΕΤΕΚ Ξάνθης, Κομοτηνής και Αλεξανδρούπολης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι όπως προέκυπτε από τα επισυναπτόμενα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά, εκκαθαρίζετο ποσό ευρώ 7.465,49 το οποίο είχε ήδη ενταλθεί και εξοφληθεί με προηγούμενο χρηματικό ένταλμα. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά τα ανωτέρω.

• Με την 42/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ο.Α.Ε.Δ. επεστράφη αθεώρητο το 3052/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 2.453,92 του Ο.Α.Ε.Δ. - Περ/κή Δ/νση Αττικής και Νήσων που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης κανονικής αδείας ετών 1999 και 2000 βάσει δικαστικής απόφασης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη καθόσον η ως άνω αποζημίωση έτους 1999 είχε ήδη ενταλθεί και εξοφληθεί με προηγούμενο χρηματικό ένταλμα ενώ η όμοια έτους 2000 δεν αναφέρετο στην εν λόγω δικαστική απόφαση. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Ελλιπή δικαιολογητικά

• Με την 31/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφη αθεώρητο το 2175/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 5.000 του Ο.Α.Ε.Δ. (Διοίκηση) που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για τη συμμετοχή του Οργανισμού σε διοργάνωση ημερίδας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν επισυνάπτοντο στο χρηματικό ένταλμα τα νόμιμα δικαιολογητικά (τιμολόγια) τα επιστηρίζοντα την εντελλόμενη δαπάνη (άρθρ. 13 παρ. 1 ν.δ. 496/74 (ΦΕΚ /Α/204). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣ (Ο.Ε.Ε.)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) Αποζημιώσεις

• Με την 50/2002 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 529/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 1.637,56 του Ο.Ε.Ε. που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών στον Αντιπρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού λόγω άσκησης των καθηκόντων του ελλείποντα Προέδρου αυτού, κατά το χρονικό διάστημα από 4.1.2002 έως 14.1.2002 με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι ο ως άνω Αντιπρόεδρος δεν δικαιούτο να λαμβάνει τις αποδοχές του Προέδρου για όσο χρονικό διάστημα τον αναπλήρωνε καθόσον ο ίδιος αμείβετο με έξοδα παράστασης και η εν λόγω αναπλήρωση περιλαμβάνετο στα καθήκοντά του. (άρ. 3 εδ. δ Ν. 3467/1955 όπως προστέθηκε με το άρθ. 8 παρ. 8 Ν. 678/77, άρθ. 3 παρ. 6 Ν. 5204/1931 και άρ. 20 Ν. 2874/2000).

• Με την 29/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επεστράφη αθεώρητο το 4052/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 5.248 του Ο.Ε.Ε. που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης λόγω μη χορήγησης κανονικής άδειας καθώς και προσαύξησης αυτής κατά 100% σε δικηγόρο του με πάγια αντιμισθία. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα η εν λόγω αποζημίωση εκκαθαρίζετο προσαυξημένη κατά 100% καθόσον από τα συνημμένα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά δεν αποδεικνύετο η ύπαρξη άρνησης της διοίκησης του Οργανισμού σχετικά με τη χορήγηση της κανονικής αδείας του (άρ. 94 ν.δ. 3026/1954 (ΦΕΚ/Α/235) όπως ισχύει και παραπέμπει στις διατάξεις του Α.Ν. 539/1945). (Σχετ. πράξη 30/1996 του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου). Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

• Με την 5/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Τρικάλων επεστράφησαν αθεώρητα τα 16-19/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 1.220.587 του Ο.Ε.Ε. που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια τροφίμων μηνός Νοεμβρίου 2001 για Βρεφονηπιακό Σταθμό. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι εκκαθαρίζετο και εντέλλετο ποσό ευρώ 1.217.004,9 επιπλέον του οφειλόμενου, όπως προέκυπτε από τα συνημμένα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 27-30/2002 χρηματικά εντάλματα με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά ευρώ 1.217.004,9, τα οποία και θεωρήθηκαν.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ (Ο.Ε.Κ.)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα)

• Με την 30/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επεστράφη αθεώρητο το 4223/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 14.389,49 του Ο.Ε.Κ. που αφορούσε στην καταβολή του ειδικού επιδόματος εξομάλυνσης μισθολογικών διαφορών βάσει του άρθ. 49 του Ν. 2956/2001 σε υπαλλήλους του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα καταβάλλετο το επίδομα αυτό διότι οι ως άνω υπάλληλοι δεν υπήγοντο στις κατηγορίες προσωπικού που αναφέροντο στην εν λόγω διάταξη. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Εφάπαξ αποζημιώσεις Ν. 103/1975 και Ν. 993/1979

• Με την 18/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επεστράφη αθεώρητο το 1342/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 2.717,80 του ΟΕΚ που αφορούσε στην καταβολή διαφοράς εφ' άπαξ χρηματικού βοηθήματος του Ν. 103/1975 λόγω επανυπολογισμού του χωρίς τον περιορισμό του ανωτάτου ορίου του άρθ. 13 παρ. 1 του Ν. 1384/1983 σε πρώην Γενικό Διευθυντή αυτού, πέραν του ήδη χορηγηθέντος σε αυτόν με προγενέστερο χρηματικό ένταλμα, κατά το έτος συνταξιοδοτήσεώς του (ΧΕ 214/1982). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η ως άνω αξίωση είχε υποπέσει στην πενταετή παραγραφή (άρθ. 48 παρ. 1 ν.δ. 496/1974 - ΦΕΚ/Α/204). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 28/2002 πράξη της ίδιας ως άνω επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 3942/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 3.624,62 του ΟΕΚ, που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης σε παραιτηθέντα υπάλληλό του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι αυτός δεν δικαιούτο την ως άνω αποζημίωση διότι δεν είχε συμπληρώσει τις προϋποθέσεις για τη λήψη πλήρους σύνταξης γήρατος (άρθ. 49 Ν. 993/1979 και 10 Ν. 825/1977). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΤΑΜΕΙΑ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΙΔΡΥΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ (Ι.Κ.Α.)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) - Αποζημιώσεις

• Με τη 44/2003 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 9270/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 3.280 του ΙΚΑ (Διοίκηση) που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους του λόγω συμμετοχής τους ως μέλη στην ομάδα διοίκησης του έργου «Επιτάχυνση Απονομής Συντάξεων», κατά το χρονικό διάστημα από 1.6.2002 έως 30.9.2002, βάσει της κατ' εξουσιοδότηση του άρθ. 8 Ν. 2042/1992 εκδοθείσας 2/17110/0022/22.4.2002 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ/Β/540), με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζετο μέρος της εντελλόμενης δαπάνης ποσού ευρώ 1.948,03 για δύο (2) εκ των φερομένων ως δικαιούχων υπαλλήλων καθόσον οι πρόσθετες αμοιβές υπερέβαιναν το 50% των ακαθάριστων μηνιαίων αποδοχών της οργανικής τους θέσης (άρθ. 3 παρ. 1 και 4 Ν. 1256/82 όπως αντικαταστάθηκε με το αρ. 15 Ν. 2703/1999 και στη συνέχεια από 1.1.2001 με το άρ. 11 παρ. 11 Ν. 2954/ 2001 και άρθ. 19 Ν. 2470/1997).

• Με την 147/2002 πράξη του ιδίου Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 6551/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 2.315,33 του Ι.Κ.Α. (Διοίκηση), που αφορούσε στην αναδρομική καταβολή αποδοχών με προσαύξηση 75% σε υπάλληλό του λόγω χορήγησης σε αυτόν άδειας μεταπτυχιακής εκπαίδευσης στο εσωτερικό, για το χρονικό διάστημα από 24.4.2000 έως 30.8.2000, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι η εκπαιδευτική άδεια δεν χορηγήθηκε νόμιμα εφόσον το αντικείμενο των μεταπτυχιακών του σπουδών δεν ήταν συναφές

με το αντικείμενο του κλάδου (ΠΕ-Διοικητικού) στον οποίο υπηρετούσε (άρθ. 58 παρ. 2 Ν. 2683/1999).

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 7043 και 7045/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 1.635,26 του ιδίου ως άνω ιδρύματος, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 69/2002 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

• Με την 6/2002 πράξη της αναπληρώτριας του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ξάνθης επεστράφη αθεώρητο το 364/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 4.005,61 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Ξάνθης που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών μηνός Νοεμβρίου 2002 και αναδρομική καταβολή του επιδόματος ειδικής απασχόλησης βάσει του άρ. 12 παρ. 4 του Ν. 3050/2002 σε υπαλλήλους του για το χρονικό διάστημα από 1/1/2002 έως 30/10/2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι δεν νομιμοποιείτο η καταβολή του ως άνω επιδόματος στο ύψος των 176 ευρώ μηνιαίως καθόσον δεν είχε εκδοθεί η προβλεπόμενη από το εν λόγω άρθρο κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τον καθορισμό των προϋποθέσεων χορήγησής του και το ύψος αυτού. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 383/2000 χρηματικό ένταλμα με ανάλογη μείωση του εντελλόμενου ποσού, το οποίο και θεωρήθηκε.

Λοιπά επιδόματα

• Με πράξεις των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου σε διάφορους νομούς επεστράφησαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα Υποκαταστημάτων ΙΚΑ στους ίδιους νομούς που αφορούσαν στην καταβολή επιδότησης υπαλλήλων τους για αγορά κατοικίας σε προβληματικές περιοχές ή στην καταβολή επιδόματος λόγω μετάθεσης στις ως άνω περιοχές, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 9 του Ν. 2085/1992. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι για τις ανωτέρω επιδοτήσεις δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις των ως άνω διατάξεων ήτοι: α) η μετάθεση έγινε εντός της Επικράτειας του νομού που υπηρετούσαν, β) η επιδότηση υπολογίζετο στο νόμιμα καθοριζόμενο εμβαδόν με την ΔΙΔΑΔ/Φ.48/9οικ21023/25.9.2000 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, (110 τ.μ.) αντί στο καθαρό (πραγματικό) εμβαδόν του αγορασθέντος ακινήτου (76,60 τ.μ.), γ) έγινε προσθήκη σε ήδη ανεγερθέν διαμέρισμα, χωρίς να επισυνάπτετο η αρχική άδεια οικοδομής, δ) δεν είχε παρέλθει η απαιτούμενη προηγούμενη πενταετής παραμονή στην προβληματική περιοχή, ε) υπολογίζετο μεγαλύτερη εφ' άπαξ αποζημίωση από τη δικαιούμενη (2067978/79450/0022/14.10.1998 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ήταν τα εξής: α) 40-43/2002 του Υποκ/τος ΙΚΑ Σητείας συνολικού ποσού ευρώ 6.456,03 από τα οποία τα 40,41 και 43/2002 συνολικού ποσού ευρώ 4.842,27 δεν επανυποβλήθηκαν και το 42/2002 αντικαταστάθηκε από το 61/2002, με ανάλογη μείωση του εντελλόμενου ποσού, το οποίο και θεωρήθηκε (πράξη 6/2002 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λασιθίου), β) 283/2002 ποσού ευρώ 33.229,68, του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Ρόδου, το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 10.089,84 ευρώ (πράξη 31/2002 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Δωδεκανήσου), γ) 121/2002 ποσού ευρώ 11.616 του Υποκαταστήματος ΙΚΑ Πτολεμαϊδας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 5/2002 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κοζάνης, δ) 122/2002 ποσού ευρώ 7.392 του ιδίου ως άνω Υποκαταστήματος, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 6/2002 της ιδίας ως άνω Επιτρόπου) και ε) 116/2002 ποσού ευρώ 16.432,06 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Σιατίστης, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε. (πράξη 13/2002 της ίδιας ως άνω Επιτρόπου). Σύνολο μη νόμιμης δαπάνης 50.372,17 ευρώ.

Υπερωρίες

• Με τη 47/2003 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 61/2003 χρηματικό ένταλμα (εκδοθέν σε αντικατάσταση των 370 και 371/2002 χρηματικών ενταλμάτων) ποσού ευρώ 2.265,16 του Υποκ/τος Ι.Κ.Α. Ιωνίας Θεσσαλονίκης που αφορούσαν στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης για νυχτερινή εργασία κατά το χρονικό διάστημα από 16.10.2002 έως 14.11.2002, σε διοικητικούς υπαλλήλους του Ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι όπως προέκυπτε από τα επισυναπτόμενα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά, οι ως άνω υπάλληλοι δεν είχαν απασχοληθεί σε υπηρεσίες του Ιδρύματος που λειτουργούσαν βάσει ειδικής διάταξης νόμου όλες τις ημέρες του μήνα ή σε 12ωρη ή σε 24ωρη βάση. (άρ. 18 παρ. 2 Ν. 2470/1997 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθ. 15 παρ. 2 Ν. 2592/1998).

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα με πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης τα χρηματικά εντάλματα: α) 188/2002 ποσού ευρώ 1.375,26 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Ευόσμου (πράξη 57/2002), β) 279/2002 ποσού ευρώ 1.270,08 του Υποκ/τος Ι.Κ.Α. Τούμπας (πράξη 58/2002), γ) 850-852/2002 συνολικού ποσού ευρώ 2.880,73 του Υποκ/τος Ι.Κ.Α. 25ης Μαρτίου (Πράξη 59/2002), δ) 6341/2002 ποσού ευρώ 5.774,59 του Περιφ/κού Υποκ/τος Ι.Κ.Α Θεσσαλονίκης (Πράξη 60/2002), ε) 151/2002 ποσού ευρώ 1.059,10 του Υποκ/τος Ι.Κ.Α. Καλαμαριάς (πράξη 72/2002) και στ) 466/2002 ποσού ευρώ 2.440,90 του Υποκ/τος Ι.Κ.Α. Πύλης Αξιού (πράξη 76/2002), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν. Σύνολο μη νόμιμης δαπάνης 14.800,66 ευρώ.

• Με πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α. επεστράφησαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα του Ι.Κ.Α. (Διοίκηση) που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απογευματινή και νυχτερινή απασχόληση και εφημερίες σε υπαλλήλους του Ιδρύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι α) εκκαθαρίζετο μη νόμιμα υπερωριακή αποζημίωση για μερικούς εκ των φερομένων ως δικαιούχων ιατρών που δεν υπηρετούσαν νόμιμα, καθόσον για την πρόσληψή τους δεν είχε τηρηθεί η διαδικασία των διατάξεων του ν.δ. 67/1968 (ΦΕΚ/Α/303), β) εκκαθαρίζετο υπερωριακή αποζημίωση σε ιατρούς, αναδρομικά, για χρονικό διάστημα, επίσης, που δεν υπηρετούσαν νόμιμα, διότι η Υ10γ/οικ.42764/2002 απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ/Β/527), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του ν.δ. 67/1968 (ΦΕΚ / Α/303) και που τους απήλασε της τήρησης της διαδικασίας των διατάξεων του ν.δ. 67/1968 (ΦΕΚ/Α/303) για την πρόσληψή τους, δεν μπορούσε να έχει, ως διοικητική πράξη, αναδρομική ισχύ προ της δημοσιεύσεώς της, γ) εκκαθαρίζε-

το αριθμός ωρών υπερωριακής απασχόλησης, του οποίου η πραγματοποίηση ήταν ανέφικτη μέσα στα αναγραφόμενα χρονικά διαστήματα, όπως προέκυπτε από τα δοκίμια των υπερωριών και δ) εκκαθαρίζετο ποσό ευρώ 3.743,20 για υπερωριακή εργασία μέχρι την 22η ώρα αντί του ορθού 93,58 ευρώ. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ήταν τα εξής: α) 1268-1293/2002 συνολικού ποσού ευρώ 974.145,99, τα οποία και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά 17.379,56 ευρώ (πράξη 2/2002), β) 1867-1893/2002 συνολικού ποσού ευρώ 882.414,43 τα οποία και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά ευρώ 1.325,25 (πράξη 5/2002), γ) 5669-5693/2002 συνολικού ποσού ευρώ 1.072.523,5 τα οποία και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλομένων ποσών κατά 870,08 ευρώ (πράξη 23/2002), δ) 8054-8077/2002 συνολικού ποσού ευρώ 714.392,09 τα οποία και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά 1.041,77 ευρώ, ε) 5076-5077/2002 συνολικού ποσού ευρώ 1.317.181,52, τα οποία και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά 47.254,44 ευρώ (πράξη 18/2002), στ) 7201-7225/2002 συνολικού ποσού ευρώ 799.382,50, τα οποία και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά 3.325,47 ευρώ (πράξη 31/2002), ζ) 9451-9467 και 9473-9484/2002 συνολικού ποσού ευρώ 767.185,7, τα οποία και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά 508,11 ευρώ (πράξη 66/2002) και η) 6312-6340/2002 συνολικού ποσού ευρώ 851.771,24, τα οποία και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά 5.719,43 ευρώ (πράξη 27/2002). Σύνολο μη νόμιμης δαπάνης 77.424,11 ευρώ.

• Με τη 12/2002 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 3801-3827 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 1.079.495,10 του ιδίου ως άνω Ιδρύματος που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απογευματινή και νυχτερινή απασχόληση και για εφημερίες κατά το χρονικό διάστημα Ιανουαρίου - Μαρτίου 2002, σε υπαλλήλους του Ιδρύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι εκκαθαρίζοντο μη νόμιμα α) ποσό ευρώ 15.000 για εφημερίες σε δύο (2) γιατρούς αντί του ορθού των 4.402 ευρώ (733,67Χ 3 μήνες = 2201 ευρώ έκαστος) και β) επιπλέον 24 ώρες νυχτερινής εργασίας, σε υγειονομική υπάλληλο του 7ου Νοσοκομείου του Ιδρύματος (24 ώρες Χ 6,15 = 148 ευρώ). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα θεωρήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά 10.762,23 ευρώ.

• Με τη 41/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ευβοίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 686 και 687/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 15.173,17 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α Χαλκίδας που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία κατά το χρονικό διάστημα από 1/10/2002 έως 31/10/2002 σε ιατρούς, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, του Ιδρύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μέρος των εντελλομένων δαπανών δεν ήταν νόμιμο καθόσον α) εκκαθαρίζοντο ώρες υπερωριακής απασχόλησης επί πλέον των 120 ωρών που είχαν εγκριθεί με τις αποφάσεις της Επιτροπής του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων της Νομαρχίας Ευβοίας (6345/28.2.2002 και 13372/31/10/2002) που εκδόθηκαν κατ' εφαρμογή των διατάξεων της Εργατικής Νομοθεσίας και β) μεταξύ των ως άνω φερομένων ως δικαιούχων συμπεριλαμβάνετο και μία (1) ιατρός, η οποία δεν αναφέρετο στις ως άνω εγκριτικές των υπερωριακών συνεργείων αποφάσεις. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με ανάλογη μείωση των εντελλόμενων ποσών και θεωρήθηκαν.

• Με το 107/2002 φύλλο Ελέγχου Εντάλματος του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 6460/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 8.999,66 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Θεσσαλονίκης που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία κατά το χρονικό διάστημα από 1.3.2002 έως 30.11.2002 σε ειδικευόμενο ιατρό στο Β' Νοσοκομείο ΙΚΑ Θεσσαλονίκης «Η ΠΑΝΑΓΙΑ». Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζετο και εντέλλετο υπερωριακή αποζημίωση για το προγενέστερο της απόφασης πρόσληψής του χρονικό διάστημα (αποφ. προσ. Φ08/68/20.9.2002). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 6951/2002 χρηματικό ένταλμα, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.778,76 και θεωρήθηκε.

• Με την 38/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κορινθίας επεστράφη αθεώρητο το 740/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 2.870,17 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Κορίνθου που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση κατά το χρονικό διάστημα από 28.1.2002 έως 31./10.2002, σε τρεις (3) αποσπασθέντες από την Α.Ε. Διώρυγα Κορίνθου, υπαλλήλους του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι δεν είχε εκδοθεί η απαιτούμενη από το άρθρο 42 παρ. 6 του Ν. 2992/2002 κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων περί αυτοδίκαιας μεταφοράς τους στο ως άνω Ίδρυμα. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 38/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λασιθίου επεστράφησαν αθεώρητα τα 276-281/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 10.937,29 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Σητείας που αφορούσαν στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης για απασχόλησή τους κατά τις απογευματινές και νυχτερινές ώρες προς συμπλήρωση της υποχρεωτικής εβδομαδιαίας εργασίας τους κατά το δεύτερο εξάμηνο του έτους 2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι η κατανομή των ωρών υπερωριακής απασχόλησης έγινε, μη νόμιμα, μετά την πραγματοποίηση της ως άνω εργασίας (Σχετ. Πράξη 75/2001 του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Έξοδα απόσπασης

• Με την 143/2002 πράξη του Ι τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 640/2002, συνολικού ποσού ευρώ 3.039,46 του Υποκαταστήματος ΙΚΑ 25ης Μαρτίου Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην καταβολή των εξόδων απόσπασης (ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση 40 ημερών, οδοιπορικά έξοδα και δαπάνες διανυκτέρευσης), σε υπάλληλο του Ιδρύματος, λόγω απόσπασής της στο Υποκατάστημα ΙΚΑ Ρόδου, με την αιτιολογία ότι στη σχετική απόφαση απόσπασης του διοι-

κητή του ΙΚΑ δεν αναφέροντο οι συγκεκριμένες έκτακτες ή ασυνήθεις υπηρεσιακές ανάγκες, ούτε προέκυπτε η ύπαρξη τέτοιων αναγκών από τα στοιχεία του φακέλου (άρθρο 17 β.δ. 993/1966).

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα α) 3053-3054/2002 συνολικού ποσού ευρώ 5.079,22 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Θεσσαλονίκης (πράξη 121/2002 του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου) α) 78/2002 ποσού ευρώ 2.662,11 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Καλαμπάκας (πράξη 57/2002 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Τρικάλων), β) 143-144/2002 συνολικού ποσού ευρώ 5.007,38 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Λάρισας (πράξη 18/2002 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λάρισας), γ) 1076/2002 ποσού ευρώ 2.442,13 του ίδιου ως άνω Υποκαταστήματος (πράξη 39/2002 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου) και δ) 319/2002 ποσού ευρώ 2.668,73 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Χίου (πράξη 13/2002 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Χίου), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με την 70/2002 πράξη του Ι τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 127/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 2535,98 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Τούμπας Θεσσαλονίκης που αφορούσε στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων, δαπάνης διανυκτέρευσης και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε ιατρό με ειδική σύμβαση άρθ. 10 ν.δ. 1204/1972, λόγω απόσπασής του κατά το χρονικό διάστημα από 21.3.2001 έως 23.5.2001 με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη καθόσον ο ως άνω ιατρός δεν είχε εγκατασταθεί για όλο το χρονικό διάστημα της απόσπασής του στον τόπο που είχε αποσπασθεί (Κατερίνη) αλλά σε άλλη πόλη (Λεπτοκαρυά) (άρθ. 13 παρ. 1 περ. γ' Ν. 2685/1999).

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο με πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης το 484/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 2.529 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Νεάπολης Θεσσαλονίκης (και με τον πρόσθετο λόγο ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθ. 17 β.δ. 993/1966), (πράξη 74/2002), το οποίο δεν επανυποβλήθηκε.

Εργασίες καθαρισμού

• Με την 36/2003 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 8463/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 36.784,14 του Ι.Κ.Α. (Διοίκηση) που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για την εκτέλεση εργασιών καθαρισμού του 6ου ορόφου κτιρίου όπου στεγάζοντο υπηρεσίες του Ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι οι ενλόγω εργασίες ανατέθηκαν απευθείας στην ως άνω εταιρεία χωρίς να συντρέχουν λόγοι κατεπείγουσας ανάγκης η οποία να οφείλετο σε απρόβλεπτες καταστάσεις (άρθ. 2 παρ. 12 και 13 περ. V Ν. 2286/1995, ΦΕΚ 19/1995 Τ. Β΄).

Μισθώματα - Μισθώσεις

• Με την 76/2002 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 91/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 8.510,64 του Τοπικού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Πολυγύρου που αφορούσε στην καταβολή μισθωμάτων για το χρονικό διάστημα από 4.3.2002 έως 3.5.2002, για οίκημα που είχε μισθωθεί από το Ι.Κ.Α. κατόπιν διενέργειας ανοιχτού διαγωνισμού, με την αιτιολογία ότι η μίσθωση δεν ήταν νόμιμη διότι η έκθεση καταλληλότητας των προσφερομένων για μίσθωση ακινήτων είχε συνταχθεί από υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Περιφ/κού Υποκ/τος Ι.Κ.Α. Θεσσαλονίκης ενώ έπρεπε να συνταχθεί από την Επιτροπή διεξαγωγής του διαγωνισμού (άρθρο 5 της 32286/1-210/14.11.1952 απόφασης του Υπουργού Εργασίας (ΦΕΚ/179/Α/1952) που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότησιν των άρθ. 16 και 18 του α.ν. 1846/1951 (ΦΕΚ/Α/179).

• Με την 109/2002 πράξη του ιδίου Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 12/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 7.336,76 του Τοπικού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Αλιάρτου που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για τη «συντήρηση και επισκευή» ακινήτου που είχε μισθωθεί από το Ι.Κ.Α. για τη στέγαση των υπηρεσιών του με την αιτιολογία ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης ποσού ευρώ 3.874,5 ήταν μη νόμιμο, καθόσον εκκαθαρίζετο για εργασίες που, σύμφωνα με ρητό όρο της συμβάσεως μισθώσεως και με το άρθ. 10 της 32286/Ι210/14.11.1952 απόφασης του Υπουργού Εργασίας 9ΦΕΚ 237/Β/1952) που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση των άρθ. 16,17 και 18 του α.ν. 1846/1951 (ΦΕΚ /Α/179), έπρεπε να βαρύνουν τον εκμισθωτή, αφού μερικές έπρεπε να εκτελεστούν από αυτόν πριν την παράδοση του μισθίου και άλλες οφείλοντο σε αποκατάσταση ζημιών από τη συνήθη και συμπεφωνημένη (ειδική) χρήση του μισθίου από το Ίδρυμα.

Λοιπές δαπάνες

• Με τις 36 και 48/2002 πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α. επεστράφησαν αθεώρητα τα 1090Α, 1070Α και 1113Α/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 4.517,43 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Αθηνών που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την πληρωμή τηλεφωνικών τελών γραφείων του για το χρονικό διάστημα από 19.6.2002 έως 20.8.2002 και από 7.6.2002 έως 7.8.2002, στον Ο.Τ.Ε. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης δεν ήταν νόμιμο καθόσον όπως προέκυπτε από τις συνημμένες στα χρηματικά εντάλματα αναλύσεις χρεώσεων τηλεπικοινωνιακής σύνδεσης είχαν πραγματοποιηθεί 410 κλήσεις συνολικού ποσού ευρώ 2.924,83 που αφορούσαν τηλέφωνα «γνωριμιών», τηλεοπτικών παιχνιδιών κ.λ.π. (με αρχικό κωδικό «090») που δεν υπήγοντο στις λειτουργικές ανάγκες ή τους σκοπούς του Ιδρύματος. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 1270 και 1274/2002 χρηματικά εντάλματα με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά ευρώ 2.924,83 τα οποία και θεωρήθηκαν.

• Με την 59/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Τρικάλων επεστράφησαν αθεώρητα τα 851 και 964/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 85.766,28 του Περιφερειακού Υποκ/τος Ι.Κ.Α. Τρικάλων που αφορούσαν στην καταβολή δαπανών νοσηλείας ασφαλισμένων του, μηνών Ιουνίου - Οκτωβρίου 2002, σε ιδιωτική κλινική. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, διότι αφορούσαν χρονικό διάστημα νοσηλείας πριν από την υπογραφή της σύμβασης μεταξύ του Ιδρύματος και της φερόμενης ως δικαιούχου ιδιωτικής κλινικής. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Εσφαλμένη εκκαθάριση - Διπλή πληρωμή

• Με τις 50 και 51/2002 πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Δράμας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1207 και 1333/2002 χρηματικά εντάλματα συ-

νολικού ποσού ευρώ 41.172,88 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Δράμας που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια φαρμάκων για τους ασφαλισμένους του Ιδρύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι εκκαθαρίζετο και εντέλλετο ποσό ευρώ 29.347,04 επί πλέον του οφειλομένου, όπως προέκυπτε από τα επισυναπτόμενα στα χρηματικά εντάλματα δικαιολογητικά. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανυποβλήθηκαν με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά ευρώ 29.347,04 και θεωρήθηκαν.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα: α) 572/2002 ποσού ευρώ 42.614,95 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Κατερίνης, το οποίο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 5.377,26 (Επιστροφή από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Πέλλας), β) 1555/2002 ποσού ευρώ 960.948,39 του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Καβάλας, το οποίο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.730 (πράξη 22/2002 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Καβάλας) και γ) 944/2002 ποσού ευρώ 19.400,82 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Λάρισας, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 1230/2002 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 8.220,47 και θεωρήθηκε (πράξη 37/2002 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λάρισας).

• Με την 9/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α. επεστράφησαν αθεώρητα τα 68 και 69/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 4.456,98 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Αγ. Στεφάνου που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης δωροσήμου σε υπαλλήλους του λόγω απασχόλησής τους στην πληρωμή του δώρου Χριστουγέννων έτους 2001 στους εργατοτεχνίτες - οικοδόμους. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης ήταν μη νόμιμο διότι υπολογίστηκε εργοδοτική εισφορά ποσού ευρώ 3.766,56 αντί του ορθού 645 ευρώ. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 132 και 133/2002 με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά ευρώ 3.121,56 τα οποία και θεωρήθηκαν.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 126/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 14.395,53 του Υποκ/τος Ι.Κ.Α. Ιλίου, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 168/2002, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.287,99 και θεωρήθηκε (πράξη 37/2002 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου).

• Με την 22/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Δράμας, επεστράφη αθεώρητο το 254/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 3.152 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Δράμας, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για εξόφληση λογαριασμού κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος (Δ.Ε.Η.). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη καθόσον είχε ήδη ενταλθεί με προηγούμενο χρηματικό ένταλμα, το οποίο είχε θεωρηθεί κι εξοφληθεί. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα: α) 79/2002 ποσού ευρώ 2.793 του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α Τρικάλων, το οποίο και θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό (Επιστροφή από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Τρικάλων) και β) 577/2002 ποσού ευρώ 1.103,50 του ιδίου ως άνω Υποκαταστήματος, το οποίο και θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό (επιστροφή από τον ίδιο ως άνω Επίτροπο).

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ (Ο.Α.Ε.Ε.-Τ.Ε.Β.Ε.)

Εσφαλμένη Εκκαθάριση

• Με την 26/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 254/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 67.218,63 του Τ.Ε.Β.Ε. - Τμήμα Κεντρικής Ελλάδος που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την πληρωμή φαρμάκων που χορηγήθηκαν σε ασφαλισμένους του Ταμείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εκκαθαρίζετο ποσό ευρώ 9.685 επιπλέον του οφειλομένου, όπως προέκυπτε από τα συνημμένα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά (άρθρο 13 ν.δ. 496/74, ΦΕΚ/Α/204). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε από το 342/2002 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά τα ανωτέρω επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Ελλιπή δικαιολογητικά

• Με την 1/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επεστράφη αθεώρητο το 52/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 36.725,71 του Ο.Α.Ε.Ε. - Τ.Ε.Β.Ε. που αφορούσε στην καταβολή αμοιβών για παρακλινικές εξετάσεις ασφαλισμένων του Ταμείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εκκαθαρίζετο και εντέλλετο μη νόμιμα ποσό ευρώ 4.038 χωρίς να επισυνάπτονται τα απαιτούμενα δικαιολογητικά τα επιστηρίζοντα το ποσό αυτό. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.038 ευρώ.

ΤΑΜΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ (Τ.Υ.Δ.Κ.Υ.)

Παραγραφή

• Με την 25/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 356-358/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 9.803,29 του Τ.Υ.Δ.Κ.Υ. - Παράρτημα Ν. Λάρισας που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την πληρωμή φαρμάκων που χορηγήθηκαν σε ασφαλισμένους του Ταμείου κατά τα έτη 1993 - 1996. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες καθόσον οι ως άνω απαιτήσεις είχαν υποπέσει στην πενταετή παραγραφή (άρθ. 48 παρ. 1 ν.δ. 496/1974- ΦΕΚ/Α/204). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

• Με την 9/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφη αθεώρητο το 5574/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 7.676,24 του Τ.Υ.Δ.Κ.Υ. που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για πληρωμή σε ιατρό ορθοπεδικό ιατρικών εντολών υγειονομικής περίθαλψης ασφαλισμένων του Ταμείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εκκαθαρίζετο κι εντέλλετο ποσό ευρώ 6.836,33 επί πλέον του οφειλομένου, όπως προέκυπτε από τα επισυναπτόμενα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά (αναλυτική κατάσταση εντολών, απόδειξη παροχής υπηρεσιών). Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά τα ανωτέρω.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΕΩΣ ΦΟΡΤΟΕΚΦΟΡΤΩΤΩΝ (Κ.Α.Φ.)

Εφάπαξ αποζημίωση

• Με την 27/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού

Συνεδρίου στο νομό Χανίων επεστράφη αθεώρητο το 10/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 9.696,30 του Κ.Α.Φ. - Ξηράς Χανίων που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης σε θυγατέρα και μοναδική κληρονόμο θανόντος φορτοεκφορτωτού. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα ενταλματοποιείτο η δαπάνη στο όνομα της θυγατέρας του θανόντος υπαλλήλου αφού από τα συνημμένα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά προέκυπτε ότι αυτή ήταν έγγαμος (άρ. 13 παρ. 4 απόφασης 24876/5177/19.9.1959 του Υπουργού Εργασίας (ΦΕΚ 358/Β/1959). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 11/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ευβοίας επεστράφη αθεώρητο το 21/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 22.809 του Κ.Α.Φ. Λιμένος Χαλκίδας που αφορούσε στην καταβολή εφ' άπαξ αποζημίωσης σε φορτοεκφορτωτή λόγω οριστικής αποχώρησής του από το επάγγελμα. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η ως άνω αποζημίωση υπολογίζετο εσφαλμένα σύμφωνα με την 2127/2001 απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας (ΦΕΚ 436/Β/2001) αντί της 856/2000 απόφασης του Γ.Γ. Περιφέρειας (ΦΕΚ 239/Β/2000). Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 2.073,54 ευρώ.

Συμβάσεις έργου

• Με την 46/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Καρδίτσας επεστράφη αθεώρητο το 21/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 2.347,76 του Κ.Α.Φ. Ξηράς Καρδίτσας που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για παρασχεθείσες υπηρεσίες τήρησης λογιστικών βιβλίων και συναφών εργασιών κατά το έτος 2002, σε ιδιώτη με σύμβαση μίσθωσης έργου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι για την ανάθεση του ως άνω έργου δεν είχε εκδοθεί προηγουμένως η προβλεπόμενη από το άρθ. 6 παρ. 1 Ν. 2527/1997 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημ. Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. (Σχετ. Πράξη 72/2001 Ι Τμήματος Ελεγκτικού Συνεδρίου). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΣ ΞΕΝΟΔΟΧΟ ΠΑΛΛΗΛΩΝ (Τ.Α.Ξ.Υ.)

Εσφαλμένη εκκαθάριση

• Με την 36/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το 1350/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 156.402,52 του Τ.Α.Ξ.Υ. - Παράρτημα Ρόδου που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την αξία χορηγηθέντων φαρμάκων σε ασφαλισμένους του. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι εκκαθαρίζετο κι εντέλλετο ποσό ευρώ 3.914,37 επί πλέον του οφειλομένου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 1354/2002 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά τα ανωτέρω, το οποίο και θεωρήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΣΥΝΤΑΞΕΩΣ ΚΑΙ ΑΥΤΑΣΦΑΛΙΣΕΩΣ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΩΝ (Τ.Σ.Α.Υ.)

Υπερωρίες

• Με τη 18/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Οικονομικών επεστράφη αθεώρητο το 2460/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 4.525,80 του Τ.Σ.Α.Υ. που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους του για νυχτερινή εργασία και εργασία εξαιρεσίμων ημερών προς συμπλήρωση της εβδομαδιαίας υποχρεωτικής εργασίας τους, κατά το χρονικό διάστημα από Ιανουάριο έως Αύγουστο 2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι σε μία (1) εκ των φερομένων ως δικαιούχων υπάλληλο υπολογίζοντο εκ παραδρομής 1020 ώρες προς συμπλήρωση νυχτερινής εργασίας αντί του ορθού των 136 ωρών. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 2684/2002 με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

Παραγραφή

• Με την 22/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Οικονομικών επεστράφη αθεώρητο το 1825/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 19.140,02 του Τ.Σ.Α.Υ. που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος οικογενειακών βαρών σε υπαλλήλους του, για το χρονικό διάστημα από 1.1.1997 έως 30.6.2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης ήταν μη νόμιμο, καθόσον η ως άνω αξίωση για το χρονικό διάστημα από 1.1.1997 έως 31.12.1999, είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή (άρθ. 48 παρ. 3 ν.δ. 496/1974, ΦΕΚ/Α/204). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ (Τ.Ε.Α.Π.Ο.Κ.Α.)

Εισφορές - Κρατήσεις

• Με την 5/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Υγείας -Πρόνοιας επεστράφη αθεώρητο το 39/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 2.029,19 του Τ.Ε.Α.Π.Ο.Κ.Α. που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την επιστροφή των ασφαλιστικών εισφορών σε τέως ιατρό του Ι.Κ.Α. που κατεβλήθησαν στο Ταμείο, κατά το χρονικό διάστημα από 27.10.1997 που συμπλήρωσε το 67ο έτος της ηλικίας του μέχρι τις 26.1.2000, ημερομηνία που αποχώρησε από την υπηρεσία. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη καθόσον δικαιούχος των ως άνω εισφορών ήταν μόνο η Υπηρεσία από την οποία μισθοδοτήθηκε ο ως άνω ασφαλισμένος και όχι ο ίδιος, αφού οι εν λόγω εισφορές είχαν παρακρατηθεί από αποδοχές που καταβάλλοντο αχρεώστητα κατά το χρόνο μη νόμιμης παραμονής του στην Υπηρεσία μετά τη συμπλήρωση του 67ου έτους της ηλικίας του και που δεν λογίζετο ως χρόνος ασφάλισης (άρ. 3 του Κανονισμού Παροχών του Ταμείου). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

• Με την 15/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Υγείας Πρόνοιας επεστράφη αθεώρητο το 173/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 10.200 του Τ.Ε.Α.Π.Ο.Κ.Α. που αφορούσε στην καταβολή προσωπικών δανείων σε ασφαλισμένους του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εκκαθαρίζετο κι εντέλλετο, λόγω λογιστικού λάθους, ποσό ευρώ 4.400 επί πλέον του οφειλομένου, όπως προέκυπτε από τα συνημμένα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά τα ανωτέρω.

ΤΑΜΕΙΟ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΕΦΗΜΕΡΙΑΚΟΥ ΚΛΗΡΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ (Τ.Π.Ο.Ε.Κ.Ε.)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) - Αποζημιώσεις

• Με την 1/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης επεστράφησαν αθεώρητα τα 127 και 128/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 3.772,84 του Τ.Π.Ο.Ε.Κ.Ε. που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών μηνών Φεβρουαρίου - Μαρτίου 2002 σε νεωκόρους των ιερών παρεκκλησίων του Ταμείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης δεν ήταν νόμιμο διότι α) χορηγείτο μη νόμιμα το ειδικό επίδομα του άρθρου 49 του Ν. 2956/2001 στους αποσπασθέντες νεωκόρους του Ταμείου, οι οποίοι δεν ανήκαν στο μόνιμο ή με σχέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου προσωπικό Ασφαλιστικών Οργανισμών αρμοδιότητας της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων αλλά ήταν προσωρινά αποσπασθέντες στο Ταμείο και αμείβοντο με τις διατάξεις του Ν. 2470/1997 (Σχετ. Πρακτικά της 40ης Συν/26.10.1998 του Διοικ. Συμβουλίου του Ταμείου) και β) περιλαμβάνοντο στους φερόμενους ως άνω δικαιούχους υπαλλήλους και νεοπροσληφθέντες νεωκόροι, οι διορισμοί των οποίων υπογράφοντο αναρμόδια από τον Πρωτοσύγγελο της ιεράς Αρχιεπισκοπής Αθηνών, χωρίς να προκύπτει από τα επισυναπτόμενα στα χρηματικά εντάλματα δικαιολογητικά, η μεταβίβαση της αρμοδιότητας αυτής από τη Διαρκή Ιερά Σύνοδο βάσει του άρ. 12 του 69/1994 Κανονισμού της Ιεράς Συνόδου. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 172 και 173/2002 με ανάλογη μείωση των εντελλόμενων ποσών και θεωρήθηκαν.

• Για τον ίδιο ως άνω (β) λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 162-166/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 1.558 του ίδιου ως άνω Ταμείου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 6/2002 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου).

ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΗΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΠΡΑΤΗΡΙΟΥΧΩΝ ΥΓΡΩΝ ΚΑΥΣΙΜΩΝ

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα)

• Με την 77/2002 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 43/2002 χρηματικό ένταλμα του Ταμείου ποσού ευρώ 2.011,32 που αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 29.1.2000 έως 31.3.2002 σε υπάλληλό του, κλάδου ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού λόγω χορήγησης σ' αυτόν ανώτερου μισθολογικού κλιμακίου και χρονοεπιδόματος με την αιτιολογία ότι για τη χορήγηση αυτή μη νόμιμα ελήφθη υπόψη η προϋπηρεσία των τριών (3) ετών που είχε διανύσει ως εκπαιδευτικός σε αναγνωρισμένα σχολεία της αλλοδαπής (άρ. 17 παρ. 1 περ. ζ Ν. 2470/1997).

Υπερωρίες

• Με την 8/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης (Γενική Γραμματεία Εμπορίου - Τουρισμού) επεστράφη αθεώρητο το 106/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 24.610,60 του Ταμείου που αφορούσε στην καταβολή ημερήσιου επιδόματος σε υπαλλήλους του, λόγω συμμετοχής τους σε σεμινάριο πληροφορικής. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη από το άρθρο 82 παρ. 2 Ν. 1892/1990 σε συνδυασμό με το άρθρο 34 ν.1943/1991, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα, διαδικασία ήτοι δεν είχε εκδοθεί η κοινή απόφαση των υπουργών Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Εθνικής Οικονομίας, η οποία να καθορίζει το ημερήσιο επίδομα. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα με πράξεις της ίδιας ως άνω Επιτρόπου τα χρηματικά εντάλματα: α) 143/2002 ποσού ευρώ 652,50 του Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης Εκπαιδευτικών Ιδιωτικής Εκπαίδευσης (πράξη 9/2002), β) 140-142/2002 συνολικού ποσού ευρώ 3.925.56 του Ταμείου Αρωγής Αστυνομικών (πράξη 12/2002) και γ) 1024/2002 ποσού ευρώ 597,10 του Ταμείου Επικουρικής Ασφάλισης Εμπορικών Καταστημάτων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΑΕΡΟΠΟΡΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ (Τ.Ε.Α.Π.Α.Ε.)

Αμοιβές Δικηγόρων

• Με την 11/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Πολιτισμού επεστράφη αθεώρητο το 390/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 2.502 του Ταμείου που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για διεκπεραίωση δικαστικών υποθέσεών του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι για τις εντελλόμενες δαπάνες δεν επισυνάπτετο αναλυτικό πινάκιο υπολογισμού αυτών σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στην 1314/29/12/2000 κοινή απόφαση των υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ/Β/1626) ελάχιστα όρια δικηγορικών αμοιβών. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΟΤΕ (ΤΑΠ-ΟΤΕ)

Αποσπάσεις

• Με τις 10 και 11/2002 πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών επεστράφησαν αθεώρητα τα 4012-4016/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 9.736,56 του Ταμείου, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε αποσπασθέντες σ' αυτό από τα ΕΛ.ΤΑ. υπαλλήλους. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες διότι οι διατάξεις του άρθ. 58 Ν. 1943/1991 όπως συμπληρώθηκαν με τις διατάξεις του άρθ. 12 του Ν. 2130/1993 βάσει των οποίων έγιναν οι ως άνω αποσπάσεις είχαν καταργηθεί μετά την ισχύ του νέου Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 2683/1999). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΤΑΜΕΙΟ ΑΡΩΓΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ Ο.Τ.Ε.

Αποζημιώσεις

• Με την 11/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης επεστράφησαν αθεώρητα τα 149-150/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 2.049,55 του Ταμείου, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης στον Πρόεδρο και τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του, για συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις αυτού κατά το μήνα Αύγουστο 2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι εκκαθαρίζετο αποζημίωση για περισσότερες συνεδριάσεις απ' όσες πράγματι συμμετείχαν. (46727/7932/21.5.1985 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας (ΦΕΚ 323 Β΄ και 2/254/0022/26.1.2000 κοινή απόφαση των

Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Φ. 143 Β). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα θεωρήθηκαν με ανάλογη μείωση των εντελλόμενων ποσών.

ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ (Τ.Ε.Α.Δ.Υ.)

Εισφορές - Κρατήσεις

• Με τα πρακτικά της 27ης Συνεδρίασης /22/10.2002 του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Θέμα Α') κρίθηκε μη θεωρητέο το 470/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 5.328,82, του Ταμείου, που αφορούσε στην επιστροφή καταβληθεισών εισφορών, σύμφωνα με το άρθ. 7 παρ. 1. Περ. γ' ν.δ. 95/1973 (ΦΕΚ/Α/169) όπως αντικαταστάθηκε από το άρθ. 4 του Ν. 253/1976 λόγω μη θεμελίωσης δικαιώματος επικουρικής σύνταξης σε ασφαλισμένο του, τέως υπάλληλο του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, για το χρονικό διάστημα από 1.1.1991 έως 30.9.2001 με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζοντο και εντέλλοντο εισφορές για το χρονικό διάστημα από 1.1.2000 έως 30.9.2001 κατά το οποίο ο εν λόγω φερόμενος ως δικαιούχος του εντάλματος είχε παραμείνει μη νόμιμα στην υπηρεσία αφού την 31.12.1999 είχε απολυθεί από αυτήν αυτοδικαίως λόγω ορίου ηλικίας, συνεπώς μη νόμιμα ελάμβανε αποδοχές και κατέβαλε εισφορές, τις οποίες μόνο η Υπηρεσία του δύναται να διεκδικήσει ως αχρεωστήτως καταβληθείσες.

ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΤΣΙΜΕΝΤΩΝ (ΤΕΑΠΕΤ)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα)

• Με την 84/2002 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 106/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 5.729,62 του ως άνω Ταμείου που αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 19.7.1996 έως 31.12.1997 και από 1.4.1999 έως 30.4.2002 σε δύο (2) προσληφθέντες βάσει του άρθ. 14 παρ. 25 του Ν. 2266/1994 υπαλλήλους του λόγω ένταξής τους βάσει του άρ. 17 παρ. 9 του Ν. 2527/1997 σε ανώτερα μισθολογικά κλιμάκια και χορήγησης αυξημένου χρονοεπιδόματος με την αιτιολογία ότι για την ως άνω ένταξη μη νόμιμα υπολογίζετο ο χρόνος προϋπηρεσίας τους στον Ο.Τ.Ε. καθώς και ο εκτός υπηρεσίας χρόνος τους, για πλήρες ωράριο εργασίας, καθόσον οι φερόμενοι ως δικαιούχοι υπάλληλοι υπηρετούσαν στον Ο.Τ.Ε. με τρίωρη απασχόληση, συνεπώς έπρεπε να γίνει αναγωγή του μειωμένου αυτού ωραρίου σε πλήρες ωράριο εργασίας (κατ' ανάλογη εφαρμογή και του άρ. 8 παρ. 1 του Ν. 1813/1988) και πάντως όχι για χρόνο προ της ισχύος του Ν. 2527/1997 (8.10.1997).

ΤΑΜΕΙΟ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΠΕΙΡΑΙΑ

Εσφαλμένη εκκαθάριση

• Με την 30/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 91/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 92.425,97 του Ταμείου που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για τη νοσηλεία ασφαλισμένων του στα Νοσοκομεία «Ωνάσειο» και «Ευαγγελισμός». Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι λόγω λανθασμένου υπολογισμού, εκκαθαρίζετο και εντέλλετο ποσό ευρώ 91.929,42 επί πλέον του οφειλομένου, όπως προέκυπτε από τα επισυναπτόμενα στο χρηματικό ένταλμα δικαιολογητικά. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 106/2002, το οποίο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά τα ανωτέρω.

ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΙΟΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΛΑΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ

Ελλιπή δικαιολογητικά

• Με την 19/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Αθήνας επεστράφη αθεώρητο το 306/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 12.675,83 του Ταμείου, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για την εκπροσώπηση του Ταμείου σε δικαστικές υποθέσεις του ενώπιον δικαστηρίων, για το χρονικό διάστημα από το έτος 1992 και εντεύθεν. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν επισυνάπτοντο τα νόμιμα δικαιολογητικά τα επιστηρίζοντα την εντελλόμενη δαπάνη. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΣ ΕΜΠΟΡΩΝ (Τ.Α.Ε.)

• Με την 1805/2002 πράξη του Β' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκε υπάλληλος αυτού, τέως επιμελητής εισπράξεων με το ποσό των ευρώ 7.120,77 και τις αναλογούσες σε αυτό προσαυξήσεις που αφορούσε σε ισόποσο έλλειμμα που δημιουργήθηκε στη χρηματική διαχείριση ενσήμων του Ταμείου. Αιτιολογία του καταλογισμού ήταν ότι ο ως άνω υπάλληλος επέδειξε, κατά την άσκηση των καθηκόντων του και τη φύλαξη των χρημάτων, βαρεία αμέλεια, με συνέπεια την απώλεια (κλοπή) του ως άνω ποσού.

• Με την 2522/2002 πράξη του ιδίου ως άνω κλιμακίου, καταλογίστηκε υπέρ του ως άνω ταμείου υπάλληλος αυτού, επιμελητής εισπράξεων με το ποσό των 3.227 ευρώ, για έλλειμμα που προέκυψε στη χρηματική διαχείριση του Ταμείου, λόγω ιδιοποιήσεως από αυτόν του ως άνω ποσού κατά την άσκηση των καθηκόντων του.

• Για τον ίδιο λόγο καταλογίστηκαν με τις 513 και 1382/2003 πράξεις του ιδίου ως άνω κλιμακίου δύο υπάλληλοι του ίδιου Ταμείου με το συνολικό ποσό των 450.523,09 ευρώ.

• Με το 14/2002 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.) της 9ης Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου ζητήθηκε η επιστροφή ποσού ευρώ 11.729,71 υπέρ του ιδίου ως άνω Ταμείου που αφορούσε σε έλλειμμα που δημιουργήθηκε σε αυτό από υπάλληλό του, επιμελήτρια εισπράξεων, λόγω ιδιοποιήσεως από αυτήν το ως άνω ποσού. Με το 0687325/31.12.2002 γραμμάτιο είσπραξης επεστράφη στο Ταμείο το ενλόγω ποσό από την ως άνω υπάλληλο, αλλά εκκρεμεί στο Β' Κλιμάκιο πρόταση καταλογισμού από την ίδια ως άνω Υπηρεσία για τις νόμιμες προσαυξήσεις επί του επιστραφέντος ως άνω ποσού.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

• Με την 30/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας επεστράφησαν αθεώρητα τα 2519, 2630 και 2631/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 52.423,55, της Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη και τους γραμματείς των Περιφερειακών Ομάδων Διοίκησης (ΠΟΔΕ) διαφόρων ΠΕΣΥ, για τη

συμμετοχή αυτών στις συνεδριάσεις, με θέμα την προώθηση της μεταρρύθμισης «Υγεία για τον πολίτη». Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι στην απόφαση διορισμού των μελών δεν αναφέροντο α) η ιδιότητα του κάθε μέλους (λειτουργός, ιδιώτης κ.λ.π.) και β) τα στοιχεία εκείνα που έπρεπε να συντρέχουν στο πρόσωπό τους, (δηλ. να είναι λειτουργοί ή υπάλληλοι δημόσιων υπηρεσιών και φορέων του ευρύτερου δημόσιου φορέα ή ιδιώτες, που μπορούν λόγω ειδικών γνώσεων επιστημονικής κατάρτισης και πείρας να συμβάλλουν στη διεξαγωγή των προγραμμάτων ή έργων) ώστε να δικαιολογείται η συμμετοχή τους στις επιτροπές αυτές (άρθρο 18 παρ. 18 εδ. β' του Ν. 2503/1997). Από τα ως άνω χρηματικά εντάλματα τα 2519 και 2631/2002 συνολικού ποσού ευρώ 37.489,63 δεν επανυποβλήθηκαν, ενώ το 2630/2002 αντικαταστάθηκε από το 305/2003 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 28.934,47, το οποίο και θεωρήθηκε.

• Με τη 14/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Υγείας επεστράφη αθεώρητο το 815/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 77.429,88 της Υ.Δ.Ε. στο ίδιο Υπουργείο, που αφορούσε στην καταβολή του ειδικού επιδόματος (18.000 δρχ.), αναδρομικά, από 1.6.1989 έως 22.3.1990 σε μόνιμους υπαλλήλους του ανωτέρω Υπουργείου, σε εκτέλεση δικαστικής απόφασης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι εσφαλμένα εκκαθαρίσθηκε σε καθένα από τους δικαιούχους ποσό ευρώ 557,99 αντί του ορθού 513,57. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 5.810,44 ευρώ.

• Με την 84/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Φθιώτιδος επεστράφη αθεώρητο το 1874/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 2.065,12, της Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για υπερωριακή εργασία σε υπαλλήλους του Υπουργείου Υγείας που ήταν αποσπασμένοι σε γραφεία Βουλευτών, κατά το χρονικό διάστημα από 1.7.2000 μέχρι 31.12.2000. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η ισχύς των παραγρ. 21 και 22 του άρθρου 5 του Ν. 2892/2001 (ΦΕΚ 46 Α'), που συμπλήρωσαν τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 15 του Ν. 2592/1998 (ΦΕΚ 57 Α') και επέτρεπαν τη συμμετοχή των ανωτέρω σε υπερωριακή εργασία άρχισε από 1.1.2001. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα), Αποζημιώσεις

• Με τη 18/2003 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 793/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 12.300,55, του Αιγινήτειου Νοσοκομείου που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για τη χορήγηση επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας σε υπαλλήλους του για το χρονικό διάστημα από 1/3/1999 έως 31/12/2001, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον στους φερόμενους ως δικαιούχους του εντάλματος υπαλλήλους από 1.1.1997 καταβάλλετο νοσοκομειακό επίδομα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 παρ. 7 του Ν. 2470/1997 και συνεπώς δεν δικαιούντο να λαμβάνουν παράλληλα και επίδομα επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας.

• Με την 22/2003 πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 119 και 120/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 6.162,80, του Γενικού Νοσοκομείου Ληξουρίου «Μαντζαβινάτειο» που αφορούσαν στην καταβολή επιδόματος θέσης ευθύνης σε υπαλλήλους που ασκούσαν καθήκοντα αναπληρωτών προϊσταμένων Διευθύνσεων του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι η καταβολή του ως άνω επιδόματος σ' αυτούς ήταν μη νόμιμη, διότι έπρεπε να είχε γίνει επιλογή προϊσταμένων για τις θέσεις αυτές από το αρμόδιο υπηρεσιακό συμβούλιο μέσα σε προθεσμία ενός μηνός από της κενώσεώς των (άρθρ. 13 Ν. 1586/1986 και 36 παρ. 5 Ν. 2190/1994).

• Με τα πρακτικά της 23ης/28.8.2002 Συνεδρίασης του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 1000/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 2.201,04, του Περιφερειακού Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών, που αφορούσε στην καταβολή της ειδικής αμοιβής του άρθρου 13 παρ. 6 του Ν. 2889/2001 σε λέκτορα της Ιατρικής Σχολής του Πανεπιστημίου Πατρών για το χρονικό διάστημα από 1.1.2002 μέχρι 30.3.2002 η οποία ήταν συγχρόνως, (1.2.2002) και βοηθός Νομάρχη, με την αιτιολογία ότι η εν λόγω φερόμενη ως δικαιούχος απουσίαζε από την Υπηρεσία της με ειδική άδεια και συνεπώς έπρεπε να περικοπεί η προαναφερθείσα ειδική αμοιβή σύμφωνα με την παρ. 3 της 2/62596/0022/12.11.2001 κοινής απόφασης των υπουργών Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ 154 Β'), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της ως άνω διατάξεως.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 936/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 173.527, του Ιπποκρατείου Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 982/2002, το οποίο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.088,59 ευρώ (πράξη 15/2002 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Θεσσαλονίκης).

• Με την 8/2003 πράξη του ιδίου ως άνω Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 49/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 3.272,75 του Γενικού Νοσοκομείου Καρπενησίου που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε υπαλλήλους του, οι οποίοι είχαν προσληφθεί με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα στις ανωτέρω αποδοχές περιλαμβάνετο και η ειδική παροχή του άρθρου 14 του Ν. 3016/2002, καθόσον η 2/44212/0022/27.8.2002 (ΦΕΚ 1147 Β') κοινή απόφαση των υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών - Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης - Υγείας και Πρόνοιας, η οποία προέβλεπε τη χορήγηση της εν λόγω παροχής, (σε προσωπικό, όμως, με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου και όχι ιδιωτικού), εκδόθηκε εκτός νομοθετικής εξουσιοδότησης, αφού ως προϋπόθεση για την έκδοσή της ετίθετο η ύπαρξη προηγούμενης, κατ' άρθρο 13 του Ν. 2738/1999, συλλογικής συμφωνίας.

• Με την 1/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Πέλλας επεστράφησαν αθεώρητα τα 15 και 16/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 73.268,25, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την πληρωμή μισθοδοσίας μηνός Φεβρουαρίου 2002 σε ειδικευόμενους ιατρούς του Νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζετο σε δύο ιατρούς η μισθοδοσία για ολόκληρο το μήνα Φεβρουάριο και το επίδομα απόδοσης,

ενώ οι ιατροί αυτοί είχαν διαγραφεί ενωρίτερα από τη δύναμη του Νοσοκομείου. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα, αντικαταστάθηκαν από τα 17 και 18/2002, με ανάλογη μείωση του εντελλόμενου ποσού, τα οποία και θεωρήθηκαν.

• Με την 55/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης επεστράφη αθεώρητο το 262/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 12.072,94, του Εθνικού Ιδρύματος Κωφών (Παράρτημα Θεσσαλονίκης) που αφορούσε στην αναδρομική καταβολή νοσοκομειακού επιδόματος σε καθηγητές του Ιδρύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι οι ως άνω καθηγητές δεν δικαιούντο νοσοκομειακού επιδόματος, διότι υπήγοντο, σύμφωνα με το β.δ. 703/1972, στο μισθολογικό καθεστώς των εκπαιδευτικών της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης και δεν είχαν την προβλεπόμενη από τη 2/27895/0022/2.7.2002 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ 833 Α') που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 14 παρ. 1 του Ν. 3016/2002, αντιστοιχία με το προσωπικό, στο οποίο χορηγείτο νοσοκομειακό επίδομα. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 1/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Αιγαίου επεστράφη αθεώρητο το 11/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 7.274,28, του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Μυτιλήνης «ΒΟΣΤΑΝΕΙΟ» που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος πληροφορικής σε υπαλλήλους του Νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εν λόγω δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι στο ως άνω Νοσοκομείο δεν υπήρχαν οργανικές θέσεις πληροφορικής (άρθρο 8 παρ. 11 Ν. 2470/1997). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 4/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Χανίων επεστράφη αθεώρητο το 12/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 2.621,66, του Κέντρου Αποκατάστασης Παιδιών και Νέων Κρήτης που αφορούσε στην αναδρομική καταβολή του επιδόματος μεταπτυχιακών σπουδών σε μόνιμους παιδαγωγούς του Κέντρου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζετο το ως άνω επίδομα αναδρομικά για χρονικό διάστημα προγενέστερο της ημερομηνίας κατάθεσης των απαιτούμενων δικαιολογητικών (άρθρο 8 παρ. 3β Ν. 2470/1997). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε με το 70/2002, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, το οποίο και θεωρήθηκε.

• Με την 24/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 316/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 2.353,14, του Ιδρύματος «Άγιος Παντελεήμων» Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αποδοχών από 1.1.1999 μέχρι 31.12.2001 σε υπαλλήλους του, λόγω επανακατάταξής τους στη μισθολογική κλίμακα 27-10 (με πτυχία Μέσων Τεχνικών Σχολών Ν. 576/1977) με βάση το άρθρο 3 παρ. 2α του Ν. 2470/1997. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η ως άνω επανακατάταξη ήταν μη νόμιμη καθόσον οι εν λόγω υπάλληλοι δεν είχαν διορισθεί με το τυπικό προσόν «πτυχίο μέσων τεχνικών σχολών που ιδρύθηκαν με το Ν. 576/1977» όπως απαιτούσε η προαναφερθείσα διάταξη. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 29/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 23/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 18.175, του Γ.Π.Ν. Θεσσαλονίκης «Γ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ», που αφορούσε στην καταβολή μισθολογικών διαφορών από 1.9.1997 έως 15.12.2001 σε τακτικούς εργατοτεχνικούς υπαλλήλους, λόγω μετάταξής τους από τον κλάδο Υ.Ε. στον κλάδο Δ.Ε. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η μετάταξη των ανωτέρω υπαλλήλων ήταν μη νόμιμη διότι αυτοί δεν διέθεταν τυπικά και ουσιαστικά προσόντα που όριζαν οι διατάξεις του άρθρου 14 του Π.Δ. 194/1988 (ΦΕΚ 84 Α'), της ΔΙΔΑΔ 12/3/10279/25.4.1989 απόφασης του Υπουργού Προεδρίας (ΦΕΚ 198 Β') που κυρώθηκε με το άρθρο 78 του Ν. 1943/1991 (ΦΕΚ 50 Α') και των άρθρων 70 και 76 του Ν. 2683/1999 (ΦΕΚ 19 Α'). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με τη 12/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κορινθίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 203 και 204/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού 1.418,18 ευρώ, του Γ. Νοσοκομείου Κορίνθου, που αφορούσαν στην καταβολή νοσοκομειακού επιδόματος, αναδρομικά από 1.1.2002 έως 30.6.2002 σε υπαλλήλους του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου και ορισμένου χρόνου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η 2/27895/0022/2.7.2002 κοινή απόφαση των υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ 833 Β'), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρ. 14 παρ. 1 του Ν. 3016/2002 (ΦΕΚ 110 Α') βάσει όρου της από 20.8.2001 Ειδικής Συλλογικής Συμφωνίας, κάλυπτε μισθολογικά μόνο τους υπαλλήλους των νοσηλευτικών ιδρυμάτων με σχέση δημοσίου δικαίου και μέλη σωματείων που ανήκαν στην ΠΟΕΔΗΝ (άρθρο 1 παρ. 1 του Ν. 2738/1999 ΦΕΚ 180 Α') και όχι τους ιδιωτικού δικαίου, όπως οι ανωτέρω. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα και τα εξής χρηματικά εντάλματα: α) 132/2002 ποσού ευρώ 1.633,71, του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Φθιώτιδας, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 151/2002 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε (πράξη 51/2002 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Φθιώτιδας) και β) 160 και 161/2002, συνολικού ποσού ευρώ 36.657,68 του Περιφερειακού Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών, τα οποία αντικαταστάθηκαν με τα 166 και 167/2002, με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 4.644,97 και θεωρήθηκαν (πράξη 33/2002 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αχαΐας).

• Με την 51/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το 77/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 20.456,92, του Εθνικού Οργανισμού Κοινωνικής Φροντίδας -Π.Ι.Κ.Π.Α. Παράρτημα Κω που αφορούσε στην καταβολή επιδότησης σε υπάλληλό του για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή (άρθρο 9 παρ. 4 του Ν. 2085/1992 ΦΕΚ 170 Α'). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η φερόμενη ως δικαιούχος υπάλληλος δεν δικαιούτο της εν λόγω επιδότησης διότι είχε μεταταχθεί στο Π.Ι.Κ.Π.Α., Παράρτημα Κω, πριν την έναρξη ισχύος του Ν. 2085/1992. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 16/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφη αθεώ-

ρητο το 2373/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 55.521,65, του Ειδικού Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Πειραιά «ΜΕΤΑΞΑ», που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στον πρώην Πρόεδρο του Δ.Σ. του νοσοκομείου για το χρονικό διάστημα από 26.9.1997 μέχρι 20.11.2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα η εκκαθάριση της αποζημίωσης έγινε για ολόκληρο το χρονικό διάστημα σύμφωνα με την 2041394/4262/0022/23.6.1998 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας Πρόνοιας (ΦΕΚ 681 Β') της οποίας η ισχύς άρχισε την 3.7.1998 και συνεπώς για το προγενέστερο αυτής χρονικό διάστημα έπρεπε η αμοιβή του ανωτέρω να καθορισθεί σύμφωνα με την ισχύουσα τότε 2023346/2717/3.5.1993 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας Πρόνοιας (ΦΕΚ 343 Β'). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αφού αντικαταστάθηκε με το 2666/2002 με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 3.915,18 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 1629/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 81.927,04 του Γ.Ν. Νίκαιας «Αγ. Παντελεήμων», το οποίο αντικαταστάθηκε από το 1694/2002 χρηματικό ένταλμα με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 44.452,64 και θεωρήθηκε (πράξη 54/2002 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Πειραιά).

• Με την 31/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης (Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας) επεστράφησαν αθεώρητα τα 4328 και 4329/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 4.999,24, του Περιφερειακού Αντικαρκινικού - Ογκολογικού Νοσοκομείου Αθηνών «Ο ΑΓΙΟΣ ΣΑΒΒΑΣ», που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής στα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου, λόγω συμμετοχής τους στις συνεδριάσεις αυτού. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι δεν επισυνάπτοντο σ' αυτά τα δικαιολογητικά που απαιτούντο, σύμφωνα με τη 2/37195/0026/17.7.2001 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 915 Β') που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 26 παρ. 1 του Ν. 2362/1995 και 19 του Ν. 2470/1997 (απόφαση του αρμοδίου οργάνου για τη σύσταση συμβουλίου ή επιτροπής, βεβαίωση του αρμόδιου εκκαθαριστή για το ύψος των μηνιαίων αποδοχών των συμμετασχόντων υπαλλήλων κλπ.) (σχετ. 139/2001 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με τη 14/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού συνεδρίου στο νομό Αρκαδίας επεστράφη αθεώρητο το 1270/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 1.583,64 του Περιφερειακού Γενικού Παναρκαδικού Νοσοκομείου Τρίπολης «Η ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΡΙΑ», που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπάλληλό του που άσκησε καθήκοντα γραμματέα στην Υγειονομική Επιτροπή του Νοσοκομείου, η οποία συστάθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 165 παρ. 3 και 166 του Ν. 2683/1999. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι στην Α9α/43079/4.1.2000 απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας, η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 3 του άρθρου 166 του Ν. 2683/1999 και με την οποία συστάθηκε η ως άνω Επιτροπή, όπως αυτή τροποποιήθηκε στη συνέχεια με την Υ10α/2614/5.6.2000 απόφαση, δεν ορίζετο αποζημίωση για τα μέλη και το γραμματέα αυτής. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Εκπαιδευτική άδεια

• Με την 43/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το 2234/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 2.043,69, του Βενιζέλειου Νοσοκομείου, που αφορούσε στην καταβολή διπλών αποδοχών σε νοσηλεύτρια αυτού λόγω μετάβασής της στο εξωτερικό με εκπαιδευτική άδεια από 20.1.2002 έως 20.4.2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι α) κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 58 του Ν. 2683/1999 η απόφαση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου δεν προηγήθηκε της εγκριτικής απόφασης του Δ.Σ. του νοσοκομείου και β) δεν υπήρχε συνάφεια μεταξύ του αντικειμένου της εκπαίδευσης (Διοίκηση και Οργάνωση του Δημόσιου Τομέα) και του αντικειμένου της υπηρεσίας της. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Δεδικασμένο

• Με την 58/2002 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 48/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 4.576,38, του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Μυτιλήνης «ΒΟΣΤΑΝΕΙΟ» που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια ενός φορητού ηλεκτρονικού υπολογιστή, σύμφωνα με την 71/2001 απόφαση του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης, με την αιτιολογία ότι η σύμβαση προμήθειας του ανωτέρω είδους, ως διοικητική σύμβαση, υπήγετο στη δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και κατά συνέπεια η ως άνω απόφαση του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης, ως εκδοθείσα καθ' υπέρβαση της δικαιοδοσίας του (άρθρο 1 ΚΠολΔ) δεν είχε κατά νόμο ισχύ και δεν παρήγε δεδικασμένο σύμφωνα με το άρθρο 313 παρ. 1 εδάφ. Β' του ΚΠολΔ.

• Με την 24/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κορινθίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1718 και 1719/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 20.698,23, του Γεν. Νοσοκομείου Κορίνθου, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια υγειονομικού κ.λ.π. υλικού, δικαστικής δαπάνης και τόκων υπερημερίας, σε εκτέλεση διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η διαταγή πληρωμής δεν δημιουργούσε δεδικασμένο και δεν δέσμευε το Ελεγκτικό Συνέδριο σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 3 του Οργανισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Π.Δ. 774/1980). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 4022/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 4.365,74 του Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης «Ιπποκράτειο», που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης σε εταιρεία, σε εκτέλεση απόφασης Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 62/2002 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης).

Δημοσιεύσεις

• Με την 84/2002 πράξη του ΙV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1096, 1103, 1107 και 1109/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 2.162,26, του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Μυτιλήνης «ΒΟΣΤΑΝΕΙΟ» που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης σε φερόμενους ως δικαιούχους (εκδότες εφημερίδων) για τη δημοσίευση διαφόρων ανακοινώσεων και προκηρύξεων του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι μέρος

της εντελλόμενης μ' αυτά δαπάνης ήταν μη νόμιμο, διότι οι ανακοινώσεις πρόσληψης εποχιακού νοσηλευτικού προσωπικού έπρεπε σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ. 9 του Ν. 2190/1994 να δημοσιευθούν περιληπτικά και όχι αυτούσια. Τα ως άνω χρηματικά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 2003, 2004, 2005, και 2007/2002 χρηματικά εντάλματα τα οποία και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά 2.027,78 ευρώ.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα και τα χρηματικά εντάλματα: α) 529/2002, ποσού ευρώ 4.383,79, του Γ.Ν. Νοσοκομείου Πύργου, το οποίο αντικαταστάθηκε με το 62/2003 με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 2.162,44 το οποίο και θεωρήθηκε (πράξη 10/2002 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηλείας), β) 979 και 982-985/2002, συνολικού ποσού ευρώ 2.687,42, του Γ.Ν. Νοσοκομείου Αμαλιάδας, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (Πράξη 25/2002 του ιδίου ως άνω Επιτρόπου), και γ) 2194-2196, 2322 και 2517/2002 συνολικού ποσού ευρώ 3.768,65, του Γ.Ν. Νοσοκομείου Σερρών, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 12/2002 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Σερρών).

Αμοιβές δικηγόρων

• Με την 127/2002 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 258/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 3.756,42, που εκδόθηκε από το Εθνικό Κέντρο Άμεσης Βοήθειας (ΕΚΑΒ) και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για νομικές υπηρεσίες που παρέσχε σ' αυτό, με την αιτιολογία ότι οι νομικές υπηρεσίες που του ανατέθηκαν ενέπιπταν στα καθήκοντα του υπηρετούντος στο ΕΚΑΒ νομικού συμβούλου.

• Με τη 13/2003 πράξη του ιδίου Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 714/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 4.264,64, που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Κέρκυρας και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για την υπεράσπιση των υποθέσεων του ως άνω Νοσοκομείου ενώπιον των δικαστηρίων, με την αιτιολογία ότι η ανωτέρω αμοιβή δεν εκκαθαρίσθηκε σύμφωνα με τη 1314/2000 (ΦΕΚ 1626 Β') κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2753/1999, η ισχύς της οποίας άρχισε την 1.1.2001.

• Για τον ίδιο λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο το 711/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 3672,65, του Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης «ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ» (Πρακτικά 21ης Συνεδρίασης της 18/7/2002 του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου), και στη συνέχεια για την ίδια δαπάνη εκδόθηκε το 3142/2002 χρηματικό ένταλμα, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.247,32, το οποίο και θεωρήθηκε.

• Επίσης για τον ίδιο λόγο, με πράξεις Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, επεστράφησαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα Νοσοκομείων των οποίων η μη νόμιμη εντελλόμενη δαπάνη ανήρχετο συνολικά σε 90.008,66 ευρώ. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ήσαν τα εξής: 1) 1936, 1937, 1940, 2168 και 2169/2002, συνολικού ποσού ευρώ 36.779,95 του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Σερρών, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 9/02 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Σερρών), 2) 513/2002 ποσού ευρώ 8.694, του Νοσοκομείου Ειδικών Παθήσεων Θεσσαλονίκης, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 641/2002 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.038 και θεωρήθηκε (πράξη 62/2002 Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης), 3) 3531/2002, ποσού ευρώ 3.829 του «Θεαγένειου» Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 4601/2002 χρηματικό ένταλμα με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 3.536 και θεωρήθηκε (πράξη 35/2002 του ίδιου ως άνω Επιτρόπου), 4) 134/2002, ποσού ευρώ 4.422,31, του «Παπάφειου» Κέντρου Παιδικής Μέριμνας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (Επιστροφή από τον ίδιο Επίτροπο), 5) 267/2002, ποσού ευρώ 5.408,75, του Ιδρύματος «Άγιος Παντελεήμων» Θεσσαλονίκης, το οποίο αντικαταστάθηκε με το 599/2002 ΧΕ με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 1.446,25 και θεωρήθηκε (Επιστροφή από τον ίδιο Επίτροπο), 6) 386/2002, ποσού ευρώ 12.217,30, του Γ. Νοσοκομείου Φλώρινας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 1/2002 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φλώρινας), 7) 1523/2002, ποσού ευρώ 3.219,96 του Γ. Νοσοκομείου Βέροιας, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 256/2003 με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 1.569,20 και θεωρήθηκε (πράξη 6/2002 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ημαθίας), 8) 718-721/2002 συνολικού ποσού ευρώ 3.561,24 του Γ.Ν. Δράμας, τα οποία και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 2.454,19 (πράξεις 18 και 19/2002 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Δράμας). 9) 353/2002 ποσού ευρώ 2.200, του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Τρίπολης, το οποίο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.759,80 (πράξη 9/2002 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αρκαδίας). 10) 1477/2002 ποσού ευρώ 5.892,70, του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Βόλου «Αχιλλοπούλειο», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 14/2002 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Μαγνησίας), 11) 2022/2002, ποσού ευρώ 8.804, του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Ξάνθης, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 7/2002 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ξάνθης). 12) 772/2002, ποσού ευρώ 6.466,88, του Γενικού Νοσοκομείου Αγρινίου, το οποίο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 2.919,99 ευρώ (πράξη 20/2002 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αιτωλοακαρνανίας) και 13) 489/2002, ποσού ευρώ 4.168,97 του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Χανίων, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 20/2002 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού συνεδρίου στο νομό Χανίων).

• Με τη 48/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Φθιώτιδας επεστράφησαν αθεώρητα τα 1237-1242/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 5.113,13, του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για παραστάσεις ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων προς υποστήριξη διαφόρων υποθέσεών του. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι αμοιβές δεν είχαν υπολογισθεί: α) σύμφωνα με τις διατάξεις της 94324/11.12.1996 κοινής απόφασης των υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 1191 Β'), όπως ίσχυσε μετά την παράγ. 9 του άρθρου 7 του Ν. 2753/1999 (ΦΕΚ 249 Α'), για τις παραστάσεις που έγιναν προ της 1.1.2001, β) σύμφωνα με τις διατάξεις της 1314/29.12.2000 (ΦΕΚ 1626 Β') κοινής απόφασης των υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, που εκδόθηκε κατ' εφαρμογή της παρ. 7 του άρθρου 7 του Ν. 2753/1999, για τις παραστάσεις που έγιναν μετά την 1.1.2001 (άρθρο 4 παρ. 12 του Ν. 2873/2000 ΦΕΚ 285 Α') και γ) σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου

125 παρ. 2 του Ν.Δ. 3026/1954 για τη σύνταξη εφέσεως. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από το 490/2003 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 3.086,83, το οποίο και θεωρήθηκε.

Ελλιπή δικαιολογητικά

• Με πράξεις Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφησαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα ορισμένων Νοσοκομείων, που αφορούσαν δαπάνες για διάφορες προμήθειες και ιατρικές εξετάσεις, με την αιτιολογία ότι τα συνημμένα στα χρηματικά εντάλματα δικαιολογητικά τα επιστηρίζοντα την εντελλόμενη δαπάνη δικαιολογούσαν μέρος μόνο του εντελλόμενου ποσού (άρθρο 13 παρ. 1 του Ν.Δ. 496/1974). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ήταν τα εξής: α) 1599/2002, ποσού ευρώ 36.768,53 του Γεν. Νοσοκ. Έδεσσας, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 1654/2002 με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 26.787,42 και θεωρήθηκε (πράξη 27/2002, της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Πέλλας), β) 1452/2002, ποσού ευρώ 12.030,17 του Γ.Ν. «ΑΓ. ΠΑΥΛΟΣ» Θεσσαλονίκης, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 1533/2002 με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 2.103,89 και θεωρήθηκε (Επιστροφή από τον Επίτροπο του Ε.Σ. στο Νομό Θεσσαλονίκης) γ) 919/2002, ποσού ευρώ 4.582,78 του Ιδρύματος «ΑΓ. ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ» Θεσσαλονίκης, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 944/2002 με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 2.049,93 και θεωρήθηκε (Επιστροφή από τον ίδιο ως άνω Επίτροπο) και δ) 650/2002, ποσού ευρώ 6.042,14 του Περιφ. Αντικαρκινικού Ογκολογικού Νοσοκομείου Αθηνών «Ο ΑΓΙΟΣ ΣΑΒΒΑΣ», το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 3/2002 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης). Σύνολο μη νόμιμης δαπάνης 36.983,38 ευρώ.

• Με την 22/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών επεστράφη αθεώρητο το 507/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 3.483,37, του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Δυτικής Αττικής «Η ΑΓΙΑ ΒΑΡΒΑΡΑ» που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε μόνιμο υπάλληλό του για παρακολούθηση μεταπτυχιακού προγράμματος στο εξωτερικό. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι από τα επισυναπτόμενα σ' αυτό δικαιολογητικά τα επιστηρίζοντα την εντελλόμενη δαπάνη δεν προέκυπτε ότι πληρούντο οι κατ' άρθρο 58 του Ν. 2683/1999 απαιτούμενες προϋποθέσεις (απόφαση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου και του Συμβουλίου Διοίκησης του Νοσοκομείου για τη συνάφεια του μεταπτυχιακού διπλώματος με το αντικείμενο της υπηρεσίας της υπαλλήλου, ανάλυση του ύψους της αποζημίωσης από την ημερομηνία έναρξης της εκπαιδευτικής άδειας κ.λ.π.) Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 508/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 3.539,25 του ιδίου Νοσοκομείου με φερόμενη ως δικαιούχο την ίδια υπάλληλο, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 23/2002 του αυτού ως άνω Επιτρόπου).

Εντάλματα προπληρωμής

• Με την 55/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 70-80/2002 χρηματικά εντάλματα, προπληρωμής συνολικού ποσού ευρώ 22.500, του Γ' ΠΕΣΥ Αττικής, που αφορούσαν διάφορες δαπάνες. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι ανάγκες που επρόκειτο να αντιμετωπισθούν δεν ήταν ενεστώσες και συγκεκριμένες, (άρθρο 17 του ν.δ. 496/74), αλλά μέλλουσες και αβέβαιες και δεν προέκυπτε η αδυναμία εκδόσεως τακτικών χρηματικών ενταλμάτων (Σχετ. πράξ. Ι Τμ. Ε.Σ. 354/1991, 767/1991, 329/1993). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Έξοδα νοσηλείας

• Με την 30/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 661, 662, 665 και 666/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 5.043,50 του Ι.Κ.Α. Νικαίας, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε γιατρούς για οδοντοπροσθετικές εργασίες που προσέφεραν σε ασφαλισμένους του. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι α) δεν αναφέροντο οι διατάξεις νόμου, βάσει των οποίων έγινε η ανάθεση των εν λόγω εργασιών και β) οι ανωτέρω εργασίες πραγματοποιήθηκαν σε χρόνο προγενέστερο της υπογραφής της σχετικής σύμβασης και χωρίς να προκύπτει ποιοι οδοντίατροι ορίσθηκαν από το αρμόδιο όργανο για την εκτέλεση των πιο πάνω εργασιών. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με την 5/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ροδόπης επεστράφησαν αθεώρητα τα 344-348 και 544/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 2.862,31 του «ΜΠΟΔΟΣΑΚΕΙΟΥ» Γ.Ν.Ν. Κομοτηνής, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη γιατρό για μικροβιολογικές εξετάσεις ασθενών του Νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 63 του Ν. 2071/1992, η διενέργεια των ανωτέρω εξετάσεων ανήκε στα πλαίσια των καθηκόντων των υπηρετούντων στο νοσοκομείο ιατρών μικροβιολόγων. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με τις 1 και 2/2002 πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ημαθίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 327 - 329, 334 - 336, 347, 357, 363, 375, 377, 356, 367, 373, 378 και 295/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 26.715,05, του Γ. Νοσοκομείου Βέροιας, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβών σε ιδιωτικά εργαστήρια για την εκτέλεση ειδικών εργαστηριακών εξετάσεων ασθενών του Νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι α) κατά παράβαση του άρθρου 27 του κανονισμού νοσοκομειακής περίθαλψης των ασφαλισμένων του Ο.Γ.Α. (400/106/1979 απόφαση Υπουργού Υγείας Πρόνοιας και Κοιν. Ασφαλίσεων ΦΕΚ 191Β') διενεργήθηκαν οι ανωτέρω εξετάσεις χωρίς να παρασχεθεί η έγκριση του ελεγκτή ιατρού του Ο.Γ.Α. και β) οι εξετάσεις των ασφαλισμένων του Ι.Κ.Α. συνιστούσαν αντικείμενο συμβάσεων που είχε συνάψει το Ι.Κ.Α. με τα ιδιωτικά εργαστήρια με όρο έκπτωσης 20%, η οποία δεν υπολογίσθηκε. Τα χρηματικά εντάλματα 328, 329, 334-336 συνολικού ποσού ευρώ 4.555,27, δεν επανυποβλήθηκαν. Τα υπόλοιπα αφού αντικαταστάθηκαν με τα 2117, 2100 - 2109/2002 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 13.409,78 επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

• Με πράξεις Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφησαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα ορισμένων Νοσοκομείων, που αφορούσαν δαπάνες για διάφορες προμήθειες, για απόδοση προστίμου του Κ.Ο.Κ. στο

Δήμο ή για αμοιβή ιατρών κ.λ.π., με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζετο ποσό επί πλέον του οφειλομένου. Το ανωτέρω ποσό ανήρχετο συνολικά σε ευρώ 77.234,23. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ήταν τα εξής: α) 392/2002 ποσού ευρώ 71.321,51 του Γεν. Περ. Ν. Αλεξανδρούπολης, το οποίο επανυποβλήθηκε με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 3.835,06 και θεωρήθηκε (πράξη 1/2002 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Έβρου), β) 1275/2002 ποσού ευρώ 5.265,54 του Γεν. Νοσ. Κατερίνης, το οποίο επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.961,85 και θεωρήθηκε (Επιστροφή από τον Επίτροπο του Ε.Σ. στο νομό Πιερίας), γ) 910/2002 ποσού ευρώ 37.443,40 της Υ.Δ.Ε. στο νομό Ημαθίας, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 910Α/2002 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 6.896,69 και θεωρήθηκε (πράξη 23/2002 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον (ίδιο νομό), δ) 1242/2002 ποσού ευρώ 35.216 του Γεν. Νοσ. Καρδίτσας, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 1602/2002 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 3.715 και θεωρήθηκε (πράξη 29/2002 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον (ίδιο νομό), ε) 10/2002 ποσού ευρώ 6.563,17 του Εθνικού Ιδρύματος Αποκατάστασης Αναπήρων, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 452/2002, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 4.332,48 και θεωρήθηκε (πράξη 4/2002 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών), στ) 1165/2002 του Γεν. Νοσ. Μεσολογγίου, ποσού ευρώ 17.005,79, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 1218/2002 με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.031,90 και θεωρήθηκε (πράξη 28/2002 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αιτωλοακαρνανίας), ζ) 644/2002, ποσού ευρώ 11.254,59 του Περ. Γεν. Παναρκαδικού Νοσοκ. Τρίπολης «Η ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΡΙΑ», το οποίο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 7.791,63 (Επιστροφή από τον Επίτροπο του Ε.Σ. στο νομό Αρκαδίας), η) 1043/2002, ποσού ευρώ 29.541,08 του Ν.Γ. Νοσοκ. Καβάλας, το οποίο και θεωρήθηκε με μείωση του εντελλομενου ποσού κατά ευρώ 26.374,55 (πράξη 6/2002 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καβάλας), θ) 120/2002, ποσού ευρώ 38.715,02 του Γεν.Νοσοκ. Λαμίας, το οποίο και θεωρήθηκε με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 16.260,27 (πράξη 7/2002 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδας), ι) 622/2002, ποσού ευρώ 16.222,45 του «ΜΠΟΔΟΣΑΚΕΙΟΥ» Νοσοκομείου Πτολεμαΐδας, το οποίο και θεωρήθηκε με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 2.034,80 (πράξη 3/2002 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κοζάνης).

• Με την 31/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 1714/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 56.381 του Περ. Γ.Ν. Λάρισας, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης ύδρευσης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, ενώ έγινε έκπτωση στην κατανάλωση νερού, δεν αφαιρέθηκε κατά την εκκαθάριση το αντίστοιχο ποσό. Το χρηματικό αυτό ένταλμα, αφού αντικαταστάθηκε με το 2873/2002 με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 28.571, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Διπλή πληρωμή

• Με πράξεις των Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφησαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα ορισμένων Νοσοκομείων που αφορούσαν δαπάνες για εξόφληση λογαριασμών της Δ.Ε.Η., δαπάνες ενοικίου ή καταβολή εργοδοτικών εισφορών, με την αιτιολογία ότι το σύνολο ή μέρος της εντελλόμενης με τα χρηματικά αυτά εντάλματα δαπάνης είχε ήδη αποσβεσθεί με την εξόφληση προηγούμενων χρηματικών ενταλμάτων που είχαν εκδοθεί για την αιτία αυτή. Το εντελλόμενο, κατά τα ανωτέρω, δύο φορές ποσό ανήρχετο σε ευρώ 52.109,65. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ήταν τα εξής: 1) 1079/2002, ποσού ευρώ 18.749 του Ν.Γ.Ν. Καβάλας, το οποίο και θεωρήθηκε με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 6.678 (Επιστροφή από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον (ίδιο νομό), 2) 205 και 1861/2002, συνολικού ποσού ευρώ 36.645, του Γεν. Νοσοκ. Δράμας, τα οποία και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 18.324,14 (πράξη 46/2002, του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον (ίδιο νομό), 3) 846/2002, ποσού ευρώ 2.488.14 του Παιδοψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 905/2002 με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 2.347,69 και θεωρήθηκε (πράξη 36/2002 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών) και 4) 653/2002, ποσού ευρώ 24.759,82 του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Πέτρας Ολύμπου, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 6/2002 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Πιερίας).

• Με πράξεις Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφησαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα ορισμένων Νοσοκομείων, που αφορούσαν δαπάνες για διάφορες προμήθειες, με την αιτιολογία ότι στην εντελλόμενη δαπάνη προστέθηκε, αντί να αφαιρεθεί, το ποσό των πιστωτικών τιμολογίων (άρθρο 12 του Π.Δ. 186/1992 ΦΕΚ 84 Α΄). Το μη νόμιμο, κατά τα ανωτέρω, εντελλόμενο ποσό ανήρχετο σε ευρώ 23.946,42. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ήταν τα εξής: α) 956 και 1036/2002, συνολικού ποσού ευρώ 58.741,82 του Γεν. Νοσοκ. Έδεσσας, τα οποία αντικαταστάθηκαν από τα 1072 και 1076/2002, αντίστοιχα, με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 1.855,26 και θεωρήθηκαν (πράξεις 11 και 12/2002 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Πέλλας), β) 79 και 343/2002, συνολικού ποσού ευρώ 31.217,70 του Ν. Νοσοκομείου-Κέντρου Υγείας Κω, τα οποία και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 5.763,15 (πράξεις 6 και 19/2002 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Δωδεκανήσου), γ) 2243/2002, ποσού ευρώ 109.548,68 του Πανεπιστημιακού Γ.Ν. Ηρακλείου, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 2531/2002 με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 3.962,17 και θεωρήθηκε (πράξη 36/2002 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηρακλείου, δ) 694, 866 και 976/2002, συνολικού ποσού ευρώ 25.897 του Γεν. Νοσοκ. Καρδίτσας, τα οποία αντικαταστάθηκαν από τα 735, 1200 και 1201/2002, αντίστοιχα, με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 10.315 και θεωρήθηκαν (πράξεις 8 και 17/02 της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καρδίτσας) και ε) 165/2002, ποσού ευρώ 15.411, του ΠΕΣΥ Θεσσαλίας, το οποίο αντικαταστάθηκε από το 83/2003 με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 2.050,84 και θεωρήθηκε (πράξη 59/2002 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας).

• Με την 6/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Χαλκιδικής επεστράφησαν αθεώρητα τα 423 και 548/2002 χρηματικά εντάλματα, ποσού ευρώ 1.212,04 και 7.846,47, αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν.Ν. Χαλκιδικής και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε εργολάβο καθαριότητας για τον καθαρισμό των χώρων του νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης

των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι είχε εκκαθαρισθεί επί πλέον αμοιβή για τον καθαρισμό των χώρων του Ψυχιατρικού Ξενώνα (Ψ.Ξ) του νοσοκομείου, ενώ οι χώροι αυτοί είχαν υπολογισθεί στην εμβαδομέτρηση των προς καθαρισμό χώρων του νοσοκομείου και είχαν συμπεριληφθεί τόσο στη διακήρυξη όσο και στην σύμβαση, με αποτέλεσμα η για δεύτερη φορά αμοιβή για τον καθαρισμό των χώρων του Ψ.Ξ. να μην παρίσταται νόμιμη. Το 423/2002 χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε το δε 548/2002 επανυποβλήθηκε με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 1.212,04 και θεωρήθηκε.

Έργα - μελέτες

• Με την 63/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ηρακλείου επεστράφησαν αθεώρητα τα 8 και 9/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 395.000, του ΠΙΚΠΑ Ηρακλείου, που αφορούσαν δαπάνη για την εκτέλεση του έργου «Αναβάθμιση των εγκαταστάσεων και ανάπλαση του περιβάλλοντος χώρου της παιδικής κατασκήνωσης του ΠΙΚΠΑ ...», βάσει προγραμματικής σύμβασης. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι α) δεν προηγήθηκε της σύναψης της σύμβασης ο προβλεπόμενος από το άρθρο 8 του Ν. 2741/1999 έλεγχος νομιμότητας από το αρμόδιο κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, δεδομένου ότι ο προϋπολογισμός του έργου ανήρχετο σε ευρώ 4.686.900 και β) δεν επισυνάπτοντο οι επιμέρους συναφθείσες συμβάσεις, για την εκπόνηση των σχετικών μελετών και την εκτέλεση του έργου. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με την 68/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού συνεδρίου στο Νομό Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 1742 και 1743/2002 χρηματικά εντάλματα, ποσού ευρώ 14.514 και 58.830, αντίστοιχα, του Ν. Νοσοκομείου «Άγιος Παύλος» Θεσσαλονίκης, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για την ανάθεση και εκτέλεση εργασιών κατασκευής ψευδοροφής στα χειρουργεία και αναδιαρρύθμισης των χώρων αυτών. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι οι εν λόγω εργασίες αποτελούσαν ενιαίο έργο και εφόσον η συνολική δαπάνη ξεπερνούσε το ποσό των ευρώ 60.000, έπρεπε η ανάθεση αυτού να γίνει με τακτικό μειοδοτικό διαγωνισμό κι όχι με συνοπτικές διαδικασίες. Το χρηματικό ένταλμα 1742/2002 επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με το ίδιο ποσό. Το χρηματικό ένταλμα 1743/2002 αντικαταστάθηκε από το 1961/2002, με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 13.983 το οποίο και θεωρήθηκε. Έτσι η συνολική αξία του έργου περιορίσθηκε στο ποσό των 59.361 ευρώ (14.514 + 44.847).

• Με την 5/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη Βουλή και στο Υπουργείο Τύπου και Μ.Μ.Ε. επεστράφη αθεώρητο το 1498/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 3.809,24 του Γ.Ν.Α. «Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ», που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για τη μελέτη - κατασκευή Η/Μ εγκαταστάσεων στο κτίριο Αιμοδοσίας του Νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 5 του Ν. 1418/1984, της ως άνω μελέτης, έπρεπε να προηγηθεί γνωμοδότηση του οικείου Τεχνικού Συμβουλίου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Εφάπαξ βοήθημα

• Με τα Πρακτικά του Ι τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου της 16ης Συνεδρίασης της 21.5.2002, το Τμήμα απεφάνθη ότι η δαπάνη, που εντέλλετο με το 7/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 11.369,90 του Περ. Γ.Ν. Λάρισας και αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ χρηματικού βοηθήματος σε πρώην υπάλληλο του ανωτέρω Ιδρύματος, δεν ήταν νόμιμη, διότι η αίτηση για αναγνώριση της προϋπηρεσίας του υποβλήθηκε δύο και πλέον έτη μετά την πάροδο της τασσόμενης με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 30 του Ν. 2592/1998 αποκλειστικής προθεσμίας για την άσκηση του οικείου δικαιώματος. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 103/2003 με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 9.405,18, το οποίο και θεωρήθηκε.

• Με την 3/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών επεστράφησαν αθεώρητα τα 87 και 88/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 39.160,76, του Εθνικού Ιδρύματος Αποκατάστασης Αναπήρων που αφορούσαν στην καταβολή εφάπαξ βοηθήματος του Ν. 103/1975 σε δύο υπαλλήλους του Ιδρύματος που αποχώρησαν από την Υπηρεσία. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι από τα συνημμένα στα χρηματικά εντάλματα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε η εξόφληση οφειλής λόγω εξαγοράς προϋπηρεσίας τους. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 320 και 321/2002, με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 9.854,89 που αντιστοιχούσε στα μη εξαγορασθέντα έτη της προϋπηρεσίας τους και θεωρήθηκαν.

• Με την 5/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κέρκυρας επεστράφη αθεώρητο το 343/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 15.075,32, του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Κέρκυρας, που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ βοηθήματος σε υπάλληλο αυτού, λόγω συνταξιοδοτήσεως. Αιτιολογία τη μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ο υπολογισμός του εν λόγω βοηθήματος δεν έγινε με βάση τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 30 του Ν. 2592/1998, με αποτέλεσμα να ενταλματοποιηθεί ποσό μεγαλύτερο του δικαιουμένου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 431/2002 με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 4.340,82 το οποίο και θεωρήθηκε.

• Με την 76/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών επεστράφη αθεώρητο το 798/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 10.121,72, του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Δυτικής Αττικής «Η ΑΓΙΑ ΒΑΡΒΑΡΑ» που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης σε υπάλληλο του Νοσοκομείου, λόγω αποχώρησής της από την υπηρεσία. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι ενώ η φερόμενη ως δικαιούχος υπάλληλος είχε υπαχθεί στο ασφαλιστικό καθεστώς του Ν. 103/1975 στις 30.6.2001 το ποσό της εξαγοράς της προϋπηρεσίας της δεν υπολογίσθηκε στο βασικό μισθό που ελάμβανε κατά την ημερομηνία αναγνώρισης της προϋπηρεσίας της, αλλά στο βασικό μισθό έτους 1998 (ν. 2335/1995 άρθρο 9 παρ. 7). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 170/2003, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 1.978,80 και θεωρήθηκε.

• Με την 4/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 5/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 9.796,77 του Π.Γ.Ν. Λάρισας, που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ βοηθήματος σε πρώην υπάλληλό του. Αιτιολογία της μη

θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η ανωτέρω υπάλληλος, η οποία συνταξιοδοτήθηκε στις 18.7.1997 δεν ηδύνατο να αναγνωρίσει και να εξαγοράσει το χρόνο της υπηρεσίας της πριν από το χρόνο υπαγωγής της στο καθεστώς του Ν. 103/1975 (1.10.1995) και να λάβει το εφάπαξ βοήθημα του άρθρου 30 του Ν. 2592/1998, καθόσον στη ρύθμιση του νόμου υπήγοντο οι αποχωρήσαντες από 1.1.1998 και εφεξής. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 1535/2002 θεωρήθηκαν με μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 8.812,59 και θεωρήθηκε.

• Με τη 10/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 1322/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 4.402,06, του Ειδικού Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Πειραιά «ΜΕΤΑΞΑ», που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης (ν. 993/1979) σε υπάλληλό του λόγω συνταξιοδότησής του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ο ανωτέρω δεν δικαιούτο την ανωτέρω αποζημίωση διότι δεν θεμελίωνε δικαίωμα λήψης πλήρους σύνταξης γήρατος. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Για τον ίδιο ως άνω λόγο επεστράφη αθεώρητο το 3068/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 3.705,15 του Νοσοκομείου Παίδων «Η ΑΓΙΑ ΣΟΦΙΑ» το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 53/2002 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών)

• Με την 8/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Πολιτισμού επεστράφη αθεώρητο το 4043/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 2.201,03, του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Ιπποκράτειο», που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε νόμιμο κληρονόμο υπαλλήλου του που απεβίωσε. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος του χρηματικού εντάλματος δεν δικαιούτο την ως άνω αποζημίωση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 49 παρ. 5 του Ν. 993/1979, διότι ήταν ενήλικος. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Εφημερίες

• Με το 1/2002 φύλλο ελέγχου του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Πιερίας επεστράφησαν αθεώρητα τα 9 και 13/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 32.462,26, της Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης εφημεριών σε γιατρούς των Κέντρων Υγείας Λιτοχώρου και Αιγινίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι, μη νόμιμα εκκαθαρίζετο αμοιβή για εφημερίες ετοιμότητας σε ιατρούς για την ίδια ημέρα, κατά την οποία εφημέρευαν ιατροί της αυτής ειδικότητας (ενεργείς εφημερίες), κατά παράβαση των διατάξεων της Υ10Α/40758/29.12.2000 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας Πρόνοιας (ΦΕΚ 15/2001Β'), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 7 του άρθρου 7 του Ν. 2606/1998. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

• Με την 51/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας επεστράφη αθεώρητο το 299/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 2.663,07, του Γενικού Νοσοκομείου «Κέντρο Υγείας Κυθήρων», που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για την πραγματοποίηση εφημεριών σε ιατρούς του Νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη καθόσον δεν είχε εκδοθεί η κοινή απόφαση των υπουργών Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας για την έγκριση του τελικού προγράμματος απασχόλησης των υπηρετούντων σ' αυτό ιατρών σε εφημερίες, η οποία προβλέπετο από το άρθρο 7 παρ. 7 του Ν. 2606/1998, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 20 παρ. 4 του Ν. 2703/1999. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με τη 12/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Έβρου επεστράφη αθεώρητο το 558/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 1.612,32 της Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για εφημερίες ιατρών του Ε.Κ.Α.Β. κατά το μήνα Νοέμβριο του 2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζοντο οι πιο πάνω εφημερίες με επιβάρυνση του προϋπολογισμού του οικον. έτους 2002 (Ν. 2363/1995 άρθρ. 15 παρ. 6,9). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με τη 19/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Έβρου επεστράφη αθεώρητο το 959/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 1.616,32, της Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό, που αφορούσε στην καταβολή εφημεριών μηνός Μαρτίου 2002 στους ιατρούς του Ε.Κ.Α.Β. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι, κατά παράβαση των διατάξεων της παραγ. 8 εδ. α' του άρθρου 7 του Ν. 2606/1998, το σύνολο των πρόσθετων αμοιβών περιλαμβανομένων και των αποζημιώσεων από εφημερίες υπερέβαινε τις κατά μήνα τακτικές αποδοχές τους. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Φορολογικές παραβάσεις - κρατήσεις

• Με την 11/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ημαθίας επεστράφη αθεώρητο το 2202/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 66.800,20 του Γενικού Νοσοκομείου Βέροιας, που αφορούσε στην καταβολή επιδικασθέντος εργολαβικού ανταλλάγματος στους κληρονόμους της εργολάβου καθαριότητας των χώρων του Νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν είχαν διενεργηθεί οι κατά νόμο κρατήσεις υπέρ Μ.Τ.Π.Υ. 1,5% και χαρτοσήμου επ' αυτού, φόρος εισοδήματος 8%, κράτηση προμηθειών 0,25%, Τ.Α.Υ.Υ.Ε. 0,30%, χαρτόσημο 3%. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα θεωρήθηκαν, αφού έγιναν οι ανωτέρω κρατήσεις, συνολικού ποσού 6.693,49 ευρώ.

• Για τον ίδιο λόγο με την 4/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη Βουλή και το Υπουργείο Τύπου και Μ.Μ.Ε. επεστράφη αθεώρητο το 2495/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 28.760,14, του Γ.Ν.Α. «Ο ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ», το οποίο αντικαταστάθηκε από το 2709/2002 χρηματικό ένταλμα, αποδόθηκαν οι κρατήσεις στα ασφαλιστικά ταμεία, συνολικού ποσού ευρώ 2.013,77, και θεωρήθηκε.

• Με την 20/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ηλείας επεστράφη αθεώρητο το 1645/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 51.882, του Γ.Ν. Νοσοκομείου Πύργου, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης, σε εκτέλεση δικαστικής απόφασης, σε υπάλληλο του ανωτέρω Νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν έγινε παρακράτηση φόρου 20% (άρθρα 24 παρ. γ' εδ. γ' και 54 παρ. 4 του Ν. 2238/1994) τελών χαρτοσήμου 3% και 20% επί του χαρτοσήμου υπέρ Ο.Γ.Α. Το χρηματικό αυτό ένταλμα,

αντικαταστάθηκε από το 1707/2002 χρηματικό ένταλμα, το οποίο και θεωρήθηκε, αφού αποδόθηκαν κρατήσεις συνολικού ποσού 5.520 ευρώ.

• Με την 38/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 2581/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 11.180,77, του Περιφερειακού Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών, που αφορούσε στην καταβολή τόκων σε εταιρεία, βάσει τελεσίδικης δικαστικής απόφασης. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι δεν είχε γίνει παρακράτηση φόρου με συντελεστή 20% επί των τόκων του επιδικασθέντος ποσού κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 24 παρ. 1γ και 54 παρ. 4α του Ν. 2238/1994. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε, αφού έγινε παρακράτηση φόρου 2.236,15 ευρώ.

• Με το 33/2002 φύλλο ελέγχου της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αργολίδας επεστράφη αθεώρητο το 1239/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 4.810, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Ναυπλίου και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια ειδών εξοπλισμού Η/Υ. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος δεν είχε προσκομίσει φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Λοιπές δαπάνες

• Με την 46/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επεστράφη αθεώρητο το 3899/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 172.788,69, του Πανεπιστημιακού Γ.Ν. Α.Χ.Ε.Π.Α. Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην καταβολή ποσοστού 1% επί των εισπραχθέντων εσόδων του Νοσοκομείου στο Α' ΠΕ.Σ.Υ. Θεσσαλονίκης, για το χρονικό διάστημα από 18.9.2001 έως 20.4.2002, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 περ. γ' του άρθρου 4 του Ν. 2889/2001 (ΦΕΚ 37 Α'). Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού΄ ήταν ότι το ως άνω Νοσοκομείο διατηρούσε το πρότερο καθεστώς αυτού, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 10 του άρθρου 13 του Ν. 2889/2001 και δεν υπήγετο στις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 1 του ίδιου νόμου. Συνεπώς δεν υποχρεούτο να καταβάλει το ανωτέρω ποσό στο ΠΕ.Σ.Υ. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 54/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Τρικάλων επεστράφη αθεώρητο το 3106/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 106.658,84, του Γενικού Νοσοκομείου Τρικάλων, που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για την προσαρμογή στο ευρώ των προγραμμάτων μηχανογράφησης του Νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι οι ανατεθείσες στο φερόμενο ως δικαιούχο του εντάλματος εργασίες ανήγοντο στις συμβατικές υποχρεώσεις του ιδίου αναδόχου της σύμβασης συντήρησης και τεχνικής υποστήριξης του προμηθευθέντος συστήματος πληροφορικής του Νοσοκομείου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβληθηκε.

• Με την 63/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Λάρισας επεστράφη αθεώρητο το 2861/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 6.209,86 του Περ. Γ. Ν. Λάρισας, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπάλληλο του νοσοκομείου, για κάλυψη ζημιών που υπέστη το ΙΧΕ αυτοκίνητό του λόγω ατυχήματος, το οποίο συνέβη κατά τη μετάβασή του στην Αθήνα για υπηρεσιακούς λόγους. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν προεβλέπετο από διάταξη νόμου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Οδοιπορικά έξοδα - ημερήσια αποζημίωση

• Με τη 18/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών επεστράφη αθεώρητο το 2538/2002 χρηματικό ένταλμα προπληρωμής, ποσού ευρώ 15.890 του Νοσοκομείου Παίδων «Η ΑΓΙΑ ΣΟΦΙΑ», που αφορούσε στην καταβολή εξόδων σε νοσηλευτές του Νοσοκομείου για την πραγματοποίηση εκπαιδευτικού ταξιδίου στην Πορτογαλία. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εν λόγω δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 35 του Π.Δ. 192/1982 (ΦΕΚ 30 Α'), τα έξοδα εκπαιδευτικών ταξιδίων έπρεπε να καλυφθούν από τους ίδιους τους εκπαιδευόμενους. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με τη 15/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Κυκλάδων επεστράφησαν αθεώρητα τα 225-227 και 229 - 231 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 2.287,59, του Α' Περιφερειακού Συστήματος Νοτίου Αιγαίου που αφορούσαν στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων, ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης και εξόδων διανυκτέρευσης σε υπαλλήλους του που μετακινήθηκαν στο εξωτερικό για παρακολούθηση σεμιναρίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι για τη μετακίνησή τους αυτή δεν είχε προηγηθεί η απαιτούμενη κατ' άρθρο 21 παρ. 1 του Ν. 2685/1999 έγκριση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με την 11/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στη Βουλή και στο Υπουργείο Τύπου και Μ.Μ.Ε. επεστράφη αθεώρητο το 2961/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 1.755, που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αθηνών «Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ» και αφορούσε στην καταβολή εξόδων σε υπάλληλό του για τη συμμετοχή του σε ιατρικό συνέδριο στη Βιέννη. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι κατά παράβαση των διατάξεων των παραγρ. 1 και 2 του άρθρου 1 του Ν. 2683/1999, δεν είχε εκδοθεί από το αρμόδιο όργανο η εντολή μετακίνησής του. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 3358-3361/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 1.676,94 τα οποία εκδόθηκαν από το Γ.Ν. Παίδων Αθηνών «ΠΑΝ. & ΑΓΛ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ» και τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξεις 9 και 10/2002 του ιδίου Επιτρόπου).

Παραγραφή

• Με την 124/2002 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 517/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 11.279,24 του Αιγινήτειου Νοσοκομείου, που αφορούσε στην καταβολή οικογενειακού επιδόματος σε υπαλλήλους του για το χρονικό διάστημα από 1.1.1996 έως 22.7.1998 κατά το οποίο χορηγείτο και στους συζύγους τους, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη καθόσον οι σχετικές αξιώσεις των υπαλλήλων αυτών είχαν υποπέσει στη διετή παραγραφή του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.δ. 496/1974.

• Για τον ίδιο λόγο (παραγραφής) επεστράφησαν αθεώρητα τα 147-149/2002 χρηματικά εντάλματα του Νομ. Γεν. Νοσοκ. Χαλκιδικής, συνολικού ποσού ευρώ 9.214,67,

τα οποία αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης άδειας ετών 1997 - 1999 και τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 17/2002 του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Χαλκιδικής).

Υλοποίηση προγραμμάτων

• Από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Πιερίας, επεστράφησαν αθεώρητα τα 1160-1165/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 8.870, του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Πέτρας Ολύμπου, που αφορούσαν στην καταβολή θεραπευτικού κινήτρου και κινήτρου επανένταξης ατόμων που συμμετείχαν σε οργανωμένα προγράμματα αποκατάστασής τους (άρθρο 3 της Υ5α/1351/5.7.2000 απόφασης του Υπουργού Υγείας, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του Ν. 2716/1999). Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι τα ποσά που εκκαθαρίσθηκαν, υπερέβαιναν τα προβλεπόμενα στις 56162 και 56172/6.6.2002 εγκριτικές αποφάσεις του Υπουργού Υγείας Πρόνοιας. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα θεωρήθηκαν με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό.

• Με την 25/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Δράμας επεστράφησαν αθεώρητα τα 171 και 172/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 3.228,17 του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Δράμας, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη (δημοσιογράφο), ο οποίος απασχολήθηκε με σύμβαση έργου ως «εξωτερικός αξιολογητής» στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Καταπολέμηση του αποκλεισμού από την αγορά εργασίας». Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η ανάθεση έγινε κατά παρέκκλιση των διατάξεων του άρθρου 6 του Ν. 2527/1997, αφού δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη από αυτές διαδικασία (έκδοση κοινής υπουργικής απόφασης) και περαιτέρω δεν προηγήθηκε της συνάψεως της συμβάσεως η απαιτούμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 3 και 2 της 55/11.11.1999 Π.Υ.Σ. (ΦΕΚ 252 Α') απόφαση του αρμόδιου οργάνου για την κατ' εξαίρεση του μέτρου της αναστολής των διορισμών στο δημόσιο τομέα, έγκριση απασχόλησης προσωπικού με σύμβαση έργου. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Προμήθειες - εργασίες

• Με την 85/2003 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 1322/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 83.135,93 του Γενικού Νοσοκομείου Ασκληπιείου Βούλας που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε Τεχνικό εκπαιδευτή για παροχή υπηρεσιών εκπαιδεύσεως στο προσωπικό των χειρουργείων του Νοσοκομείου αυτού, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη καθόσον οι παρασχεθείσες εργασίες αφορούσαν διαρκή και πάγια τεχνική κάλυψη του ομαλού τρόπου λειτουργίας των χειρουργείων και εργασίες οι οποίες ήταν πέραν των συμφωνηθέντων με την από 15.9.2000 υπογραφείσα μεταξύ του ως άνω Νοσοκομείου και της εταιρίας «G.M. GENERAL MEDICAL AEBE» σύμβαση, και όχι τις προβλεπόμενες από την αυτή σύμβαση υπηρεσίες τεχνικού εκπαιδευτή (άρθρο 5.2.α.1 της σύμβασης)

• Με την 82/2003 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 309 και 310/2003 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 30.078,84 του Γ.Ν. Νοσοκομείου Κομοτηνής, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια υδραυλικού υλικού για το χρονικό διάστημα από το Σεπτέμβριο 2000 έως τον Αύγουστο του 2001, με την αιτιολογία ότι το ποσό της ανωτέρω δαπάνης υπερέβαινε το τιθέμενο, με την Π1.7939/1998 (ΦΕΚ 1313 Β') απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης όριο (8.000.000 δρχ.) και έπρεπε να διενεργηθεί ανοικτός ή κλειστός διαγωνισμός και να εγγραφεί η σχετική δαπάνη στο Ε.Π.Π.

• Με την 26/2002 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1782, 1880, 1881, 2013, 2037, 2103, 2114, 2118, 2119, 2124, 2130, 2132, 2180, 2189, 2276 και 2375/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 43.102,23, που εκδόθηκαν από το Γ. Νοσοκομείο Τρικάλων και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια διαφόρων ειδών αντιδραστηρίων για τις ανάγκες του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι, ενώ επρόκειτο για προμήθεια ομοειδών αγαθών, επιμερίσθηκαν τα εν λόγω αγαθά και κατατμήθηκε η συνολικώς απαιτούμενη δαπάνη που υπερέβαινε κατά πολύ το τιθέμενο από την Π1/7446/14.1.2002 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ 112 Β') όριο των 15.000 ευρώ, με συνέπεια να αποφευχθεί η διενέργεια δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού και να διενεργηθεί η προμήθεια με την εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης.

• Με την 110/2002 πράξη του ιδίου Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα α) τα 1647 - 1649, 1775 - 1782/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 25.206,16 που εκδόθηκαν από το Γ. Νοσοκομείο Βέροιας και β) τα 525-537, 545-557/2002 συνολικού ποσού ευρώ 40.027,95, που εκδόθηκαν από το Γ. Ν.Ν. Νάουσας και αφορούσαν στην καταβολή αξίας τροφίμων στους αναδειχθέντες ως προμηθευτές των ανωτέρω Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων μετά από δημόσιο ανοιχτό διαγωνισμό, με την αιτιολογία ότι α) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 7 του Ν. 2690/1999, συμμετείχε στην Επιτροπή του διαγωνισμού ο αδελφός μέλους ομόρρυθμης συμμετέχουσας εταιρείας και β) κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 42 και 43 του Π.Δ. 173/1990 προσφέρθηκαν σταθερές τιμές και όχι ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) επί της μέσης τιμής του είδους.

• Με την 122/2002 πράξη του ιδίου Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 604/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 23.461,48, που εκδόθηκε από το Γ. Νοσοκομείο Λαμίας και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια ενός monitor, model BSM-4113K και ενός Κεντρικού Σταθμού model ΒΣΣ-9800Κ για τις μονάδες εμφραγμάτων του ανωτέρω νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι α) το κατακυρωθέν monitor παρουσίαζε απόκλιση από τον ουσιώδη όρο των τεχνικών προδιαγραφών περί συμβατότητας με τον υπάρχοντα κεντρικό σταθμό του νοσοκομείου και, συνεπώς, η τεχνική προσφορά της εταιρείας έπρεπε να είχε απορριφθεί ως απαράδεκτη και β) η προσφορά κεντρικού σταθμού δεν υπήρξε αντικείμενο του διαγωνισμού και, συνεπώς, η κατακύρωσή του αντίκειτο στις αρχές της διαφάνειας του διαγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, αφού οι προσφορές τους δεν αξιολογήθηκαν με τους ίδιους όρους.

• Με την 46/2003 πράξη του ιδίου Τμήματος (η οποία δεν ανακλήθηκε με την 147/2003 πράξη του αυτού Τμήματος) κρίθηκε μη θεωρητέο το 1359/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 20.175,64 που εκδόθηκε από το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αθηνών «ΔΡΟΜΟΚΑ ΤΕΙΟ» και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια αντιδραστηρίων μικροβιολογικού εργαστηρίου σε εταιρεία

κατόπιν δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού, με την αιτιολογία ότι ο προκηρυχθείς διαγωνισμός ενόψει του Ν. 2955/2001, δεν ήταν νόμιμος διότι η πρόβλεψη στη 1180/5138680/22.1.2002 διακήρυξη δωρεάν παραχώρησης, από την εταιρία ABBOTT, της χρήσης αυτόματου ανοσοενζυμικού αναλυτή AXSYM, χωρίς και την παραχώρηση αντιδραστηρίων και αναλώσιμων υλικών προσέκρουε στο άρθρο 6 του προαναφερόμενου νόμου.

• Με την 105/2002 πράξη του ιδίου Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 329, 625 και 763/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 15.268,80, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν. Νοσοκομείο Τρικάλων και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια χειρουργικών ραμμάτων, με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα κατακυρώθηκαν ορισμένες κατηγορίες ραμμάτων που ήταν εκτός τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης του διαγωνισμού, ενώ απορρίφθηκαν προσφορές, διότι ελήφθη υπόψη όρος, ο οποίος δεν περιλαμβάνετο στη διακήρυξη.

• Με την 25/2003 πράξη του ιδίου Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2369 και 2370/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 11.350,05 του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Βόλου «ΑΧΙΛΛΟΠΟΥΛΕΙΟ» που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης σε Εταιρεία ως αμοιβή της για τη φύλαξη των χώρων του Νοσοκομείου, κατά το χρονικό διάστημα από 25.7.2002 έως 31.8.2002, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον στο διαγωνισμό που διενεργήθηκε δεν αναδείχθηκε μειοδότης αυτός που προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 20 παρ. 2 εδ. α' του Π.Δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266Α') και του σχετικού όρου της διακήρυξης.

• Με τη 43/2003 πράξη του ιδίου Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 379/2003 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 8.985,96 του Γενικού Νοσοκομείου Παίδων Αθηνών «Η ΑΓΙΑ ΣΟΦΙΑ», που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια παιδικών τροφών σε εταιρία, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη γιατί η σχετική σύμβαση χρονικής διάρκειας από 11.4.2001 έως 11.4.2002 με την προβλεπόμενη από αυτή δίμηνη παράταση είχε λήξει και η εκ νέου δίμηνη παράταση αυτής στην οποία προέβη το Νοσοκομείο, συνιστούσε ανεπίτρεπτη κατ' ουσία τροποποίηση όρου της σχετικής διακήρυξης (άρθρο 24 παρ. 4 Π.Δ. 394/1996).

• Με την 79/2002 πράξη του ιδίου Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 1192-1197/02 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 8.732,83 του Γ.Ν. Δράμας, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια τροφίμων, με την αιτιολογία ότι α) μη νόμιμα η αρμόδια επιτροπή, μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών επανήλθε και επανεξέτασε, μετά από τέσσερις ημέρες από την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, τις προσφορές των υποψηφίων που είχαν αρχικά αποκλεισθεί και β) κατά παράβαση όρου της διακήρυξης συμμετείχαν στο διαγωνισμό υποψήφιοι, οι οποίοι δεν είχαν υποβάλλει τεχνική προσφορά και υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986.

• Με την 64/2002 πράξη του ιδίου Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 447, 477 και 478/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 8.679,16, του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Καλαμάτας που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια τροφίμων, με την αιτιολογία ότι η τελική τιμή προμήθειας αυτών διαμορφώθηκε μη νόμιμα με υπολογισμό του ποσοστού έκπτωσης που προσφέρθηκε από τους αναδειχθέντες προμηθευτές επί της μέσης λιανικής τιμής πώλησης των ως άνω αγαθών κατά την ημέρα παράδοσής τους, λαμβανομένων υπόψη και των υψηλών τιμών που προσφέρθηκαν από τους προμηθευτές τους (άρθρα 40 και 41 του Π.Δ. 173/1990, ΦΕΚ 62 Α').

• Με την 93/2002 πράξη του ιδίου Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 1681/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 7.080, που εκδόθηκε από το Γ. Ν. Νοσοκομείο Σερρών και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για τη φύλαξη των χώρων του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι α) η προκήρυξη του διαγωνισμού και η κατακύρωση του αποτελέσματος αυτού έγινε από αναρμόδιο όργανο, δηλαδή από το Διοικητή του νοσοκομείου, ενώ αρμόδιο ήταν το Διοικητικό Συμβούλιο, β) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 14 του Π.Δ. 394/1996 η Επιτροπή του διαγωνισμού ζήτησε από τους συμμετέχοντες να υποβάλουν και νέες προσφορές (αντιπροσφορές) με χαμηλότερες τιμές και γ) ο μειοδότης δεν προσκόμισε, κατά την ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού, την απαιτούμενη από τη διακήρυξη βεβαίωση του Επιμελητηρίου για το αν ασκούσε κατασκευαστική ή εμπορική δραστηριότητα.

• Με την 62/2002 πράξη του ιδίου Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 106/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 5.170,67, του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Λιβαδειάς που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για τη φύλαξη των χώρων του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι α) η σύνθεση της Επιτροπής (τριμελής αντί πενταμελής) δεν ήταν νόμιμη, εφόσον δεν αποδεικνύετο η πρόσκληση προς τα απόντα μέλη και κατά συνέπεια μη νόμιμες ήσαν και οι γνωμοδοτήσεις καθώς και η κατακυρωτική απόφαση του Δ.Σ. (άρθρο 14 του Ν. 2690/1999) και β) δεν υπήρχε αιτιολογημένη απόφαση για τη σύντμηση της προθεσμίας δημοσίευσης και διενέργειας του διαγωνισμού (Π.Δ. 394/1996).

• Με την 27/2003 πράξη του ιδίου Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 3748, 3749 και 3750/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 4.509,06 του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης σε Εταιρεία για προμήθεια υγειονομικού υλικού (απολυμαντικών ειδών) κατόπιν διαγωνισμού, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η κατακύρωση των προαναφερθέντων ειδών σε ποσοστό μικρότερο του 50% έως και μηδενικό σε σχέση με τις ποσότητες που καθόριζε η οικεία διακήρυξη, αντέβαινε στις διατάξεις του άρθρου 21 του Π.Δ. 394/1996 (ΦΕΚ 266Α') και συνιστούσε ουσιώδη νομική πλημμέλεια που επέφερε ακυρότητα της απόφασης κατακύρωσης του αποτελέσματος του διαγωνισμού αυτού.

• Με την 50/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 3664, 3665 και 3671/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 146.793,69, του Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης «Ιπποκράτειο», που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια απινιδωτών. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη καθόσον η τιμή των ως άνω απινιδωτών υπολογίσθηκε καθ' υπέρβαση του επιτρεπόμενου ανωτάτου ορίου που είχε καθορισθεί με τη ΔΥ6α/Γ.Π./46760/31.12.2001 κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης, Οικονομικών, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Υγείας και Πρόνοιας που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου

7 παρ. 2 του Ν. 2955/2001. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 4051, 4052 και 4053/2002, με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 24.768,69 και θεωρήθηκαν.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα παρακάτω χρηματικά εντάλματα: 3660, 3662, 3666, 3668, 3669, και 3672-3674/2002 συνολικού ποσού ευρώ 385.538,25 του ιδίου ως άνω νοσοκομείου τα οποία αφού αντικαταστάθηκαν από τα 4054, 4055, 4056 και 4632-4636/2002, με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 60.138,19 επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν (πράξεις 53 και 58/2002 του αυτού ως άνω Επιτρόπου) και 4179, 4191-4196, 4204-4206, 4235, 4240 και 4252/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 69.776,09, του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Κοργιαλένειο - Μπενάκειο, Ελληνικός Ερυθρός Σταυρός», τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν. (Πράξη 25/2002 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης).

• Με τις 14 και 28/2002 πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης επεστράφησαν αθεώρητα τα 3432-3444, 1483, 1485 και 2263/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 97.296,59, του Γ. Νοσοκομείου «ΚΑΤ» και του Περιφερειακού Αντικαρκινικού - Ογκολογικού Νοσοκομείου Αθηνών «Ο ΑΓΙΟΣ ΣΑΒΒΑΣ», που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια υγειονομικού υλικού. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι η ως άνω προμήθεια έγινε με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης και όχι κατόπιν δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού, όπως απαιτείτο (ν. 2286/1995 και Π.Δ. 394/1996, ΦΕΚ 266Α'). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με την 20/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ροδόπης επεστράφησαν αθεώρητα τα 460 - 463 και 794- 796/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 30.672,76 του Γ.Ν.Ν. Κομοτηνής, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια υγρού οξυγόνου, ενοίκιο δεξαμενής και μεταφορικά έξοδα. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη υπερέβαινε το τιθέμενο από την Π1.7938/18.12.1998 (ΦΕΚ 1313 Β') απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης όριο και έπρεπε να διενεργηθεί δημόσιος μειοδοτικός διαγωνισμός. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με τις 2 και 19/2002 πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Καρδίτσας επεστράφησαν αθεώρητα τα 198 και 171/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 16.821,20, του Γεν. Νοσοκ. Καρδίτσας, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια καυσίμων. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι, σύμφωνα με την οικ. 543/5543/2.3.2000 (ΦΕΚ 376 Β') κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκ/σης και Οικονομικών δεν αιτιολογείτο η κατανάλωση των καυσίμων από τα κρατικά αυτοκίνητα, καθόσον δεν επισυνάπτοντο οι διαταγές πορείας, τα δελτία κίνησης, μηνιαίες καταστάσεις επιτρεπόμενης και καταναλωθείσης ποσότητος κατά αυτοκίνητο, υπογεγραμμένες από τα αρμόδια όργανα. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αφού αντικαταστάθηκαν με τα 793 και 1376/2002 χρηματικά εντάλματα, αντίστοιχα, με ανάλογη μείωση του εντελλόμενου ποσού και θεωρήθηκαν.

• Με την 29/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Ανάπτυξης (Γενική Γραμματεία Εμπορίου) επεστράφησαν αθεώρητα τα 3921-3925 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 15.966,67, του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια ειδών διατροφής στα πλαίσια υλοποίησης του προγράμματος παροχής ανθρωπιστικής βοήθειας στο ιατρικό Κέντρο «ΓΕΥΓΕΛΗ» της Πρώην Γιουγκοσλαβικής Δημοκρατίας της Μακεδονίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη καθόσον για την έκδοση της Υ5αβ/Γ.Π. ΟΙΚ. 22037/27.2.2001 απόφασης του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας που εκδόθηκε σύμφωνα με το άρ. 14 παρ. 2 εδ. 22 του Π.Δ. 95/2000 (ΦΕΚ 76Α') δεν συνέπραξε ο Υπουργός Οικονομικών, όπως απαιτείτο, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 22 παρ. 3 του Ν. 2362/1995. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με την 36/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Τρικάλων επεστράφησαν αθεώρητα τα 2417 - 2419, 2447, 2450, 2453, 2476 και 3005/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 11.216,84, του Γ. Νοσοκομείου Τρικάλων, που αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια διαφόρων ειδών αντιδραστηρίων για τις ανάγκες του Νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι εφόσον επρόκειτο για προμήθεια ομοειδών αγαθών, παρανόμως επιμερίσθηκαν αυτά και κατατμήθηκε η συνολικώς απαιτούμενη δαπάνη που υπερέβαινε κατά πολύ το προβλεπόμενο από την Π1/7446/14.1.2002 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ 112 Β') όριο των 15.000 ευρώ, με συνέπεια να διενεργηθεί η προμήθειά τους χωριστά με την εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα 1478-1480/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 14.908,65 του Γενικού Νοσοκομείου Καρδίτσας, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 36/2002 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Καρδίτσας).

• Με την 9/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Αχαΐας επεστράφη αθεώρητο το 648/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 8.227,47, του Περιφερειακού Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών, που αφορούσε στην προμήθεια εξεταστικών γαντιών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, καθόσον για την εν λόγω προμήθεια δεν τηρήθηκε η διαδικασία του ανοικτού διαγωνισμού, όπως έπρεπε μετά την κήρυξη ως εκπτώτου του αναδειχθέντος σε προηγηθέντα ανοικτό διαγωνισμό μειοδότη (άρθρο 34 παρ. 2 του Π.Δ. 394/1996, ΦΕΚ 266 Α'). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 34/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Δωδεκανήσου επεστράφη αθεώρητο το 417/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 7.289,63, του Ν. Γ. Νοσοκομείου - Κ.Υ. Κω, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια υγειονομικού υλικού. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι τα προμηθευθέντα είδη είχαν κοστολογηθεί με τιμές μεγαλύτερες των συμβατικών. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 865/2002 με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

• Με τη 16/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ηρακλείου επεστράφη αθεώρητο το

896/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 5.839,11, του Περ. Πανεπ. Γεν. Νοσοκ. Ηρακλείου, που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια διαφόρων ειδών συντήρησης και επισκευής μηχανημάτων και τη συντήρηση ιατρικών εργαλείων, για το χρονικό διάστημα από 27.7.2001 έως 30.9.2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εν λόγω συντήρηση αφορούσε χρονικό διάστημα προγενέστερο της υπογραφής της σχετικής σύμβασης (1.10.2001). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 25/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Γρεβενών επεστράφη αθεώρητο το 615/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 7.599,20, του Γενικού Νοσοκομείου Γρεβενών που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για τη φύλαξη των χώρων του Νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η σύναψη σύμβασης έργου έγινε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 13 παρ. 2 του Ν. 2889/2001 «Βελτίωση και εκσυγχρονισμός του Εθνικού Συστήματος Υγείας και άλλες διατάξεις», αφού δεν υπήρχαν κενές οργανικές θέσεις στους οικείους κλάδους ή ειδικότητες του προσωπικού του Νοσοκομείου, απαραίτητη προϋπόθεση ανάθεσης της φύλαξης των χώρων του Νοσοκομείου με σύμβαση έργου σε ειδικά συνεργεία ασφαλείας. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 1636/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 4.866,68 του Γ. Ν. Δράμας, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε (πράξη 14/2002 του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Δράμας).

• Με τη 15/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Σάμου επεστράφη αθεώρητο το 248/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 1.661,10, του Γενικού Νοσοκομείου Ικαρίας που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για τη διενέργεια ελέγχου στις εγκαταστάσεις του Νοσοκομείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι η ενέργεια αυτή ανήκε στα καθήκοντα των τριών (3) αρμόδιων μηχανικών που είχαν ορισθεί από τη Διεύθυνση Τεχνικών υπηρεσιών του Νοσοκομείου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Προσλήψεις

• Με την 130/2002 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 117/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 3.039,46, του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Μεσολογγίου «Χατζηκώστα» που αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε προσωπικό του Νοσοκομείου, το οποίο προσλήφθηκε με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, με την αιτιολογία ότι η πρόσληψη του ως άνω προσωπικού ήταν μη νόμιμη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 του Ν. 2190/1994, διότι ο πίνακας κατάταξης των υποψηφίων καταρτίστηκε από αναρμόδιο όργανο και οι συμβάσεις εργασίας δωδεκάμηνης ισχύος (αντί οκτάμηνης) που συνήφθησαν έπασχαν ως προς τη χρονική τους διάρκεια.

• Με την 155/2002 πράξη του ιδίου Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 248 και 249/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 1.342,80, του Γ.Ν. Καρδίτσας που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε υπάλληλό του, ο οποίος είχε προσληφθεί με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και είχε καταταγεί σε συσταθείσα προσωρινή θέση του κλάδου ΔΕ τεχνικού (ψυκτικού), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του Ν. 2839/2000, με την αιτιολογία ότι ο ανωτέρω είχε υπηρετήσει στο νοσοκομείο από 1.8.1999 μέχρι 31.3.2000 με συμβάσεις παροχής ανεξάρτητων υπηρεσιών, ως ανεξάρτητος επαγγελματίας και η σχέση που τον συνέδεε με το νοσοκομείο δεν στηρίζετο σε νόμιμη και τυπικά έγκυρη σύμβαση, καθόσον δεν προηγήθηκε η απαιτούμενη έγκριση της Τριμελούς Επιτροπής των Υπουργών του άρθρου 2 των ΠΥΣ 236/1994 και 55/1998 για την κατ' εξαίρεση του μέτρου της αναστολής των διορισμών στο δημόσιο τομέα πρόσληψή του, ούτε τηρήθηκε η διαδικασία των διατάξεων των άρθρων 21 του Ν. 2190/1994 και 6 του Ν. 2527/1997.

• Με τη 14/2003 πράξη του ιδίου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 251-253/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 58.953,55, που εκδόθηκαν από το Γ.Ν. Κορίνθου και αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε προσωπικό του ανωτέρω Ιδρύματος, το οποίο είχε προσληφθεί με συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για την κάλυψη θέσεων απουσιάζοντος νοσηλευτικού και παραϊατρικού προσωπικού από 25.6.2002 έως 15.9.2002, με την αιτιολογία ότι δεν επιτρέπετο η πρόσληψη για αναπλήρωση μητέρων που απουσίαζαν λόγω κανονικής ή αναρρωτικής άδειας και άδειας για ανατροφή παιδιού μέχρι 4 ετών (άρθρ. 53 παρ. 2 Ν. 2683/1999), αλλά μόνο για απουσία λόγω λήψης της κατά το άρθρο 52 παρ. 1 του Ν. 2683/1999 (ΦΕΚ 19 Α') άδειας μητρότητας ή και της κατά το άρθρο 53 παρ. 1 του ιδίου νόμου άδειας για την ανατροφή παιδιού ηλικίας έως και έξι ετών. Τα ως άνω χρηματικά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από το 94/2003 χρηματικό ένταλμα, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.507,86, το οποίο και θεωρήθηκε.

• Με τις 58 και 59/2002 πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Φθιώτιδας επεστράφησαν αθεώρητα τα 240 και 251/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 1.955,38 του Γεν. Νοσοκομείου Λαμίας, που αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών από 11.9.2002 μέχρι 31.10.2002 σε υπάλληλό του που προσλήφθηκε με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (4 μήνες), για κάλυψη παροδικών αναγκών. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μη νόμιμα χορηγήθηκε στην ανωτέρω άδεια κυήσεως, η οποία δεν προβλέπετο από τις διατάξεις του άρθρου 69 του Π.Δ. 410/1988 (ΦΕΚ 191 Α'), που ίσχυαν για το προσωπικό αυτό και κατά συνέπεια δεν ήταν νόμιμη η καταβολή αποδοχών για χρόνο που δεν παρείχε τις υπηρεσίες της. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Συμβάσεις έργου

• Με την 8/2003 πράξη του IV Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 1953/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 2.377, που εκδόθηκε από το Π.Π.Γ.Ν. Ηρακλείου και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη κτηνίατρο, βάσει σύμβασης, για την περισυλλογή και απομάκρυνση αδέσποτων ζώων από το χώρο του νοσοκομείου, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου, δεν συντελούσε άμεσα ή έμμεσα στην εκπλήρωση των σκοπών του ανωτέρω ιδρύματος, ούτε εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες αυτού. Άλλωστε η αρμοδιότητα αυτή ανήκε σε άλλους δημόσιους φορείς.

• Με την 9/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης επεστράφησαν αθεώρητα τα 764-767/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 1.733,04, τα οποία εκδόθηκαν από το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε επιστημονικούς συνεργάτες του, για την παροχή υπηρεσιών τους σε ασθενείς, βάσει σύμβασης έργου. Αιτιολογία τη μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 6 του Ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α') δεν είχε εκδοθεί η κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Υγείας, Πρόνοιας, Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόσληψη των ανωτέρω. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Υπερωρίες

• Με την 11/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ιωαννίνων επεστράφησαν αθεώρητα τα 107-110, 118-121/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 8.993,80 τα οποία εκδόθηκαν από το ΠΕΣΥ Ηπείρου και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση υπαλλήλων του. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η 2/23847/0022/24/4/2002 κοινή απόφαση των υπουργών Οικονομικών και Υγείας Πρόνοιας (ΦΕΚ 205 Β'), η οποία εκδόθηκε κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 15 του Ν. 2592/1998 (όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 13 του Ν. 2703/1999), δεν ηδύνατο να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από της δημοσιεύσεώς της στην εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα αντικαταστάθηκαν από τα 314 και 322/2002 με συνολική μείωση του εντελλόμενου ποσού κατά ευρώ 5.921,27, τα οποία και θεωρήθηκαν.

• Με την 37/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Φθιώτιδας επεστράφη αθεώρητο το 421/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 5.403,87 το οποίο εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία σε υπαλλήλους του Γεν. Νοσοκ. Λαμίας από 1.10.2000 έως 31.12.2000. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα η εντελλόμενη δαπάνη βάρυνε τις πιστώσεις του προϋπολογισμού οικ. έτους 2002, αφού σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 παρ. 1 - 5 του Ν. 2592/1998 (ΦΕΚ 57 Α'), τόσο για την καθιέρωση της υπερωριακής εργασίας, όσο και για την καταβολή της οριζόμενης γι' αυτήν αποζημίωσης, απαιτείτο η ύπαρξη αντίστοιχων πιστώσεων στον προϋπολογισμό του έτους εντός του οποίου επρόκειτο να πραγματοποιηθεί η εν λόγω εργασία. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο με την 36/2002 πράξη της ίδιας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 746-749/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 1.654,64 του ιδίου ως άνω Νοσοκομείου, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

• Με τη 48/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας επεστράφη αθεώρητο το 296/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 5.366,78, του Γενικού Νοσοκομείου «Κέντρο Υγείας Κυθήρων» που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση σε διοικητικό, βοηθητικό και τεχνικό προσωπικό. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη καθόσον δεν προέκυπτε ότι είχε εκδοθεί η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 15 του Ν. 2592/1998 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας για την έγκριση της υπερωριακής εργασίας. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Με τη 49/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης επεστράφη αθεώρητο το 1936/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 13.078,77, της Υπηρεσίας Δημοσιονομικού Ελέγχου στο νομό Θεσσαλονίκης, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους του Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης «ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ», για υπερωριακή εργασία καθώς και για την απασχόλησή τους κατά τις ημέρες αργιών και κατά τις εξαιρέσιμες ημέρες. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη καθόσον εκκαθαρίζετο αμοιβή για υπερωριακή εργασία πέραν των ωρών που είχαν πραγματοποιηθεί και βεβαιωθεί από το Διοικητή του Νοσοκομείου καθώς και των καθοριζομένων στην απόφαση του Διοικητή του Νοσοκομείου για τη σύσταση του συνεργείου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 2039/2002, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 2.581,67 και θεωρήθηκε.

• Με τη 46/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Τρικάλων επεστράφησαν αθεώρητα τα 1299, 1344 και 1346/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 2.045,16, της Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία σε υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου του Γενικού Νοσοκομείου Τρικάλων. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι για την καθιέρωση της υπερωριακής αυτής εργασίας δεν είχε εκδοθεί απόφαση του Υπουργού Εργασίας ή της Δ/νσης Επιθεώρησης Εργασίας της οικείας Νομαρχίας (Π.Δ. 410/1988 άρθρο 15 και ν.δ. 515/1970, όπως συμπληρώθηκε με το ν.δ. 264/1974 και Ν. 435/1976 άρθρο 11). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΕΘΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΦΑΡΜΑΚΩΝ (Ε.Ο.Φ.)

Αποσπάσεις

• Με την 59/2002 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 376/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 9.583,83, του Εθνικού Οργανισμού Φαρμάκων που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για μισθοδοσία υπαλλήλου του ΕΛΚΕΔΕ - Κέντρο Τεχνολογίας και Σχεδιασμού(θυγατρική του ΕΟΜΜΕΧ Α.Ε.) αποσπασμένου στον οργανισμό με την αιτιολογία ότι η απόσπαση αυτού ήταν μη νόμιμη διότι δεν προεβλέπετο από διάταξη νόμου.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Οικονομική ενίσχυση για την αγορά κατοικίας

• Με την 5/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λασιθίου, επεστράφη αθεώρητο το 6/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 20.073,60, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στον ίδιο νομό και αφορούσε στην καταβολή οικονομικής ενίσχυσης σε υπάλληλο της Διεύθυνσης Δασών Λασιθίου, για την αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή. Αιτιο-

λογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι το ποσό της ενίσχυσης υπολογίσθηκε σε ποσοστό 40% επί της αξίας που προέκυψε βάσει συγκριτικών στοιχείων της τιμής ζώνης ανά τετραγωνικό μέτρο και όχι με εφαρμογή των αντικειμενικών αξιών. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 3.940,20 ευρώ.

Αποδοχές

• Με τη 13/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Τρικάλων, επιστράφηκαν αθεώρητα τα 108, 159, 163, 207, 208/2002 χρηματικά εντάλματα, ποσού ευρώ 3.186,78, 3.244,94, 1.085,99, 2.028,17 και 1.571,70 αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στον ίδιο νομό και αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών, αποζημίωσης αδείας και επιδόματος αδείας σε εποχικούς υπαλλήλους των Δασαρχείων Τρικάλων και Καλαμπάκας. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι 1) στους δικαιούχους των 108 και 207/2002 χρηματικών ενταλμάτων, που αμείβοντο με το μισθολόγιο του Ν. 2470/1997, μη νόμιμα υπολογίσθηκε επίδομα αδείας σε ποσοστό επί του συνόλου των τακτικών αποδοχών τους αντί στο ήμισυ αυτών, 2) στους δικαιούχους των 159 και 208/2002 χρηματικών ενταλμάτων, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 16 του άρθρου 13 του Ν. 4504/1966, υπολογίσθηκε επίδομα αδείας πέραν του δικαιουμένου των 13 ημερομισθίων και 3) στους δικαιούχους του 163/2002 χρηματικού εντάλματος, μη νόμιμα καταβάλλοντο αποδοχές για το προ της συνάψεως της συμβάσεως εργασίας τους χρονικό διάστημα. Από τα άνω χρηματικά εντάλματα τα 108, 159, 207 και 208/2002 αντικαταστάθηκαν από τα 358, 335, 373 και 372/2002 χρηματικά εντάλματα, αντίστοιχα, με μειωμένα αναλόγως τα εντελλόμενα ποσά τα οποία και θεωρήθηκαν, ενώ το 163/2002 χρηματικό ένταλμα ακυρώθηκε.

• Με την 35/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Τρικάλων, επεστράφη αθεώρητο το 934/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 5.208,38, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στον ίδιο νομό και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε εποχικούς υπαλλήλους του δασαρχείου Καλαμπάκας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα καταβάλλοντο στους δικαιούχους αποδοχές για το μετά τη λήξη της συμβάσεως εργασίας τους χρονικό διάστημα. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 1160/2002 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό το οποίο και θεωρήθηκε.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΚΩΠΑΪΔΟΣ

Δαπάνες κίνησης

• Με την 8/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνέδριο στο νομό Βοιωτίας, επεστράφη αθεώρητο το 16/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 1.159,39, του ως άνω Οργανισμού, που αφορούσε στην καταβολή δαπανών κίνησης σε υπάλληλο αποσπασμένο στον άνω οργανισμό. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι ο άνω υπάλληλος δεν δικαιούτο έξοδα κίνησης διότι δεν μετακινήθηκε αποκλειστικά για την εφαρμογή προγραμμάτων ή τη διενέργεια ελέγχων (περ. γ της παρ. 2 του άρθρου 9 του Ν. 2685/1999).Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφη αθεώρητο το 387/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 1.829,78 του αυτού οργανισμού, το οποίο δεν επανυποβλήθηκε.

Ελλιπή δικαιολογητικά

• Με την 20/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Βοιωτίας, επεστράφη αθεώρητο το 119/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 7.428,61, του άνω Οργανισμού, που αφορούσε στην καταβολή δικαστικών εξόδων σε έμμισθο δικηγόρο του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι 1) στο άνω ποσό περιλαμβάνοντο έξοδα για παράβολο, τέλη, ένσημα και εισφορές, για τα οποία ο άνω οργανισμός απαλλάσσεται σύμφωνα με το εδ. β της παρ. 4 του άρθρου 28 του Ν. 2579/1998, 2) τα εξοδολόγια δεν συντάχθηκαν χωριστά κατ' έτος και 3) δεν επισυνάπτοντο τα αποκόμματα καταβολής ενσήμων, τιμολόγια ή αποδείξεις παροχής υπηρεσιών θεωρημένα από την οικεία ΔΟΥ. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΠΡΟ ΟΝΤΩΝ (ΓΕ.ΔΙ.ΔΑΓΕΠ) ΝΥΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε)

ΕΛΕΓΧΟΣ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ

ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΓΕΝΙΚΑ

Ο Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π συστάθηκε με το άρθρο 26 του Ν. 992/79 «Περί οργανώσεως των διοικητικών υπηρεσιών δια την εφαρμογήν της Συνθήκης Προσχωρήσεως της Ελλάδος εις τας Ευρωπαϊκάς Κοινότητας και ρυθμίσεως συναφών θεσμικών και οργανωτικών θεμάτων» (ΦΕΚ 280 Α΄), είναι αποκεντρωμένος από τον κρατικό προϋπολογισμό, λειτουργεί κατά παρέκκλιση των διατάξεων περί δημοσίου λογιστικού και σκοπό έχει την εφαρμογή της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής για την Ελλάδα, στον τομέα των Εγγυήσεων. Ωσαύτως, με το άρθρο 23 του ιδίου νόμου, συστάθηκε η Υπηρεσία Διαχείρισης Αγορών Γεωργικών Προϊόντων (Υ.Δ.Α.ΓΕ.Π), στη συνέχεια έγινε Δ/νση (ΔΙ.Δ.Α.ΓΕ.Π) και από 12.12.1994, με το Προεδρικό Διάταγμα 385/1994 Γενική Δ/νση (ΓΕ.ΔΙ.ΔΑΓΕΠ), η οποία ως Οργανισμός Πληρωμών είναι αρμόδια για την πραγματοποίηση των δαπανών του Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π.

Περαιτέρω με το άρθρο 13 του Ν. 2367/1998 «Σύσταση Οργανισμού Πιστοποίησης Λογαριασμών, Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων κ.λ.π.», όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του Ν. 2732/1999, συνεστήθη ο Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων, ως νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, με έδρα την Αθήνα, ο οποίος λειτουργεί χάριν του δημοσίου συμφέροντος, κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας και τελεί υπό την εποπτεία και τον έλεγχο του Υπουργείου Γεωργίας. Με την παρ. 1 του άρθρου 29 του ιδίου νόμου, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 19 του άρθρου 4 του Ν. 2732/1999, ορίζεται ότι μετά την έναρξη λειτουργίας του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε καταργείται η ΓΕ.ΔΙ.ΔΑΓΕΠ. Σε εκτέλεση της τελευταίας διάταξης, εκδόθηκε η 365209/30.4.2001 απόφαση του Υπουργού Γεωργίας, με την οποία ορίστηκε ως χρόνος έναρξης πλήρους λειτουργίας του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε η 1η Ιουλίου 2001 και με τις 379286 και 371380/2.8.2001 αποφάσεις, χορηγήθηκε έγκριση του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. ως «Οργανισμού Πλη-

ρωμών» από 3.9.2001, με ταυτόχρονη κατάργηση της ΓΕ.ΔΙ.ΔΑΓΕΠ.

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στις σχετικές αποφάσεις της Ολομελείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου (ΦΓ8/19972/2001 ΦΓ8/16086 και ΦΓ8/23122/2002), διενεργήθηκε δειγματοληπτικός κατασταλτικός έλεγχος επί των δαπανών του Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π, οικονομικών ετών 2000 και 2001.

Συγκεκριμένα ελέγχθηκαν οι παρακάτω δραστηριότητες:

Για το Οικονομικό έτος 2000:

α) Πριμοδότηση για τον καπνό

β) Ειδική ενίσχυση καπνού

γ) Συμπληρωματική ενίσχυση για το σκληρό σίτο

δ) Ενίσχυση στην παραγωγή βάμβακος

ε) Παρεμβάσεις υπό μορφή αποθεματοποίησης ελαιολάδου

Για το Οικον. έτος 2001:

α) Ενίσχυση στην παραγωγή ελαιολάδου

β) Βελτίωση της ποιότητας του ελαιολάδου

γ) Ελαιοκομικό μητρώο

δ) Επιστροφή στην εξαγωγή μεταποιημένων οπωροκηπευτικών

ε) Στρεμματική ενίσχυση ελαιούχων σπόρων

Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου κάθε οικονομικού έτους, συντάχθηκαν και υποβλήθηκαν στο Ελεγκτικό Συνέδριο οι σχετικές Εκθέσεις (159/2002 και 97/2003).

Από τον έλεγχο των εντολών πληρωμής των προαναφερόμενων δραστηριοτήτων, προέκυψαν οι εξής Γενικές και Ειδικές Παρατηρήσεις:

ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 27 παρ.2 του Ν.992/1979 και του άρθρου 14 του Ν.2637/1998, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 24 του Ν.2945/2001 (ΦΕΚ 223 Α), στο τέλος κάθε οικονομικού έτους, συντάσσεται από τη ΓΕ.ΔΙ.ΔΑΓΕΠ (νυν Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε) απολογισμός και ισολογισμός του Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π, ο οποίος εγκρίνεται από τους Υπουργούς Οικον. και Γεωργίας και υποβάλλεται για έλεγχο στο Ελεγκτικό Συνέδριο. Παραταύτα, παρά τις οχλήσεις, προφορικές και με έγγραφα, μέχρι σήμερα δεν έχουν συνταχθεί, ούτε υποβληθεί για έλεγχο οι ισολογισμοί και απολογισμοί των ετών 1991 έως και 2001 (31.8.2001), από την πρώην ΓΕ.ΔΙ.ΔΑΓΕΠ.

Για το χρονικό διάστημα 1.9.2001 έως 31.12.2001 ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε, ως οργανισμός πληρωμών, συνέταξε Ισολογισμό-Απολογισμό ο οποίος έχει υποβληθεί για έγκριση (σχετ. έγγρ. 043800/30.8.2002). Ο εν λόγω Ισολογισμός-Απολογισμός δεν έχει υποβληθεί εγκεκριμμένος για έλεγχο μέχρι σήμερα.

2. Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι σε πολλές περιπτώσεις δεν τηρούνται οι προθεσμίες που προβλέπονται από την κοινοτική νομοθεσία, ως προς την πληρωμή των επιδοτήσεων στους δικαιούχους, με συνέπεια την επιβολή κυρώσεων από την Επιτροπή (μειωμένη ανάληψη στα πλαίσια των προκαταβολών του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Προσανατολισμού και Εγγυήσεων), σύμφωνα με τις διατάξεις του ΚΑΝ. (Ε.Κ) 296/1996 της Επιτροπής.

3. Όσον αφορά τους διενεργούμενους ελέγχους από το Υπουργείο Γεωργίας σε κεντρικό επίπεδο και τη ΓΕ.ΔΙ.ΔΑΓΕΠ (νυν Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε) ως Οργανισμού Πληρωμών, καθώς και τις Υπηρεσίες που με υπουργικές αποφάσεις έχουν ορισθεί αρμόδιες για την εκκαθάριση των δαπανών του Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π, επί των Ομάδων Παραγωγών δικαιούχων κοινοτικής επιδότησης, δεν πραγματοποιούνται όπου και όπως ορίζει η κοινοτική νομοθεσία, αλλά περιορίζονται μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις.

Γ. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Κατά τον έλεγχο των εντολών πληρωμής που αφορούσαν στην καταβολή ειδικής ενίσχυσης στον τομέα του ακατέργαστου καπνού (άρθρ.12 του ΚΑΝ. (Ε.Ο.Κ) 2075/1992), διαπιστώθηκε ότι με τη 43/2000 εντολή πληρωμής, με δικαιούχο την Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών (Ε.Α.Σ) Βοϊου, ποσού δρχ. 131.156.339, καταβλήθηκε στους παραγωγούς ως πρόσθετη αμοιβή το 100% της ειδικής ενίσχυσης και δεν διατέθηκε το 10% δρχ. 13.115.634 για απόλυτα εξειδικευμένους σκοπούς, σύμφωνα με τον ΚΑΝ. (Ε.Ο.Κ) 84/1993, όπως τροποποιήθηκε με τον 621/1996 όμοιο. Η απάντηση στο 150/2002 έγγραφό μας από την αρμόδια Διεύθυνση Οπωροκηπευτικών Αμπελοοινικών Βιομηχανικών Προϊόντων (Ο.Α.ΒΙ.Π Τμήμα Καπνού) του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε, ότι η Ε.Α.Σ έχει την ευχέρεια, να καταβάλει ολόκληρη την ειδική ενίσχυση στους παραγωγούς, ως πρόσθετη αμοιβή και να μην παρακρατηθεί ποσοστό 10%, προκειμένου να χρησιμοποιηθεί τούτο για απόλυτα εξειδικευμένους σκοπούς, δεν είναι σύμφωνη με τα οριζόμενα στους παραπάνω κανονισμούς, ούτε, τέτοιου είδους ενέργειες συμβάλλουν στην εξυγίανση της αγοράς του καπνού και την βελτίωση της ποιότητας της παραγωγής.

2. Από τον έλεγχο α) 19 εντολών πληρωμής με δικαιούχο την Ε.Α.Σ Λέσβου, συνολικού ποσού δρχ. 33.283.717 και β) 33 εντολών πληρωμής, με δικαιούχο την Ε.Α.Σ Λακωνίας, συνολικού ποσού δρχ. 1.395.348.679, που αφορούσαν ενίσχυση στην παραγωγή ελαιολάδου, διαπιστώθηκε ότι διενεργήθηκαν κρατήσεις 3% υπέρ Ελληνικών Γεωργικών Ασφαλίσεων (ΕΛ.Γ.Α), ήτοι ποσό δρχ. 998.505 και 39.158.178 αντίστοιχα, δηλαδή παρακρατήθηκαν συνολικά 40.156.683 δραχμές.

Η εν λόγω παρακράτηση δεν ήταν νόμιμη, διότι σύμφωνα με την διάταξη του αρθ. 2 ΚΑΝ. (Ε.Κ) 1259/1999 του Συμβουλίου, «οι πληρωμές δυνάμει των καθεστώτων στήριξης πρέπει να καταβάλλονται πλήρως στους δικαιούχους».Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται από 1/1/2000 (αρθ.12 του ιδίου κανονισμού).

3. Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών της εντολής πληρωμής του Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π 18830/01, με την οποία γίνεται μεταφορά πίστωσης δραχμών 2.443.941.720 από την ΓΕ.ΔΙ.ΔΑ.ΓΕΠ στον Ειδικό Λογαριασμό Α.Τ.Ε, προκειμένου να χρηματοδοτηθούν οι ενέργειες της περ. α΄ και γ΄ του ΚΑΝ. (ΕΚ) 528/1999 άρθρο 1, σύμφωνα με το καταρτισθέν Πρόγραμμα δακοκτονίας 2000-2001, με ευθύνη του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Φυτικής Παραγωγής του Υπουργείου Γεωργίας, διαπιστώθηκαν τα εξής:

α) Το παραπάνω πρόγραμμα δεν είχε εγκριθεί από τον αρμόδιο Υπουργό, κατά παράβαση του άρθρου 2 του εν λόγω κανονισμού, που ορίζει ότι το πρόγραμμα εγκρίνεται και εκτελείται υπό την ευθύνη του οικείου κράτους-μέλους.

β) Το ποσό της 97201/01 απόφασης του Υπουργού Γεωργίας για την μεταφορά της πίστωσης δραχμών 2.594.470.500, δεν συμφωνούσε με το πράγματι μεταφερόμενο εκ δραχμών 2.443.941.720, χρηματικό ποσό της εν λόγω εντολής πληρωμής.

Η συμπληρωματική χρηματοδότηση από τον τακτικό

προϋπολογισμό, εκ δρχ. 8.081.320.250 υπερέβαινε κατά πολύ το όριο που τίθεται με την παρ. 4 του άρθρου 3 ΚΑΝ (ΕΚ) 528/1999.

δ) Οι δαπάνες που απέρρεαν από την εκτέλεση των ενεργειών της περ. 1 γ΄ (τεχνική βοήθεια) του άρθρου 2 του παραπάνω κανονισμού, δραχμών 52.612.734, αφορούσαν στο σύνολό τους, στην καταβολή αμοιβής στα μέλη ομάδας Γεωπόνων του Υπουργείου Γεωργίας, για πρόσθετη απασχόλησή τους, η οποία πληρώθηκε με την μορφή της μηνιαίας αποζημίωσης, με απευθείας ανάληψη των χρηματικών ποσών από τον Ειδικό Λογαριασμό, χωρίς την έκδοση νόμιμου τίτλου πληρωμής, αλλά και κατά παράβαση της παρ. 4 άρθρου 1 ΚΑΝ (ΕΚ) 1258/1999, όπου ρητά ορίζεται ότι, τέτοιου είδους δαπάνες (αμοιβές προσωπικού κ.λ.π.) δεν χρηματοδοτούνται από το Ε.Γ.Τ.Π.Ε.

Επομένως, το παραπάνω ποσό δραχμών 52.612.734 αποτελούσε αχρεώστητη πληρωμή.

Τέλος, επισημαίνεται ότι οι δαπάνες δακοκτονίας που προέκυψαν από την εκτέλεση των ενεργειών της περ. α΄ του άρθρου 1 ΚΑΝ (ΕΚ) 528/1999, πληρώθηκαν από τις κατά τόπους Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις-Διευθύνσεις Γεωργίας, στους νομούς που εκτελέσθηκε το εν λόγω πρόγραμμα και ελέγχθηκαν από τις Υπηρεσίες Επιτρόπων του Ε.Σ στις αντίστοιχες Νομαρχίες (μη διαχωριζόμενες πιστώσεις).

4. Κατά τον έλεγχο των εντολών (προπληρωμής) 3399/00 και 19537/01 δρχ. 617.611.000 και 892.293.650 αντίστοιχα, ήτοι συνολικού ποσού 1.509.904.650 δραχμών, διαπιστώθηκαν τα εξής:

α) Με τις 398785 και 384457/01 αποφάσεις Υπουργού Γεωργίας, εγκρίθηκε η μεταφορά του παραπάνω συνολικού χρηματικού ποσού δραχμών 1.509.904.650 από την ΓΕ.ΔΙ.ΔΑΓΕΠ στην Α.Τ.Ε για την χρηματοδότηση του Ελαιοκομικού κτηματολογίου, ορίσθηκε υπόλογος διαχειριστής ο Χρήστος Καμπάνας υπάλληλος του Υπουργείου Γεωργίας και προθεσμία απόδοσης λογαριασμού.

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ΚΥΑ 373612/1553/1980 «Περί λειτουργίας του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π), για την πληρωμή οποιασδήποτε δαπάνης εις βάρος των πιστώσεων του Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π, απαιτείται η έκδοση εντολής πληρωμής προς την Α.Τ.Ε, η εξόφληση της οποίας γίνεται με πληρωμή απευθείας στον δικαιούχο ή με μεταφορά του δικαιούμενου ποσού, σε πίστωση του ατομικού του λογαριασμού καταθέσεων.

Επομένως, οι δαπάνες που προέκυψαν κατά την εκτέλεση του παραπάνω προγράμματος, των οποίων η πληρωμή έγινε με απευθείας εκταμίευση, από τον υπόλογο διαχειριστή, των απαιτούμενων πιστώσεων από τον Ειδικό Λογαριασμό, χωρίς την έκδοση τακτικής εντολής πληρωμής, δεν είναι νόμιμες.

β) Παρά την υποχρέωση που απορρέει από τον ΚΑΝ (ΕΟΚ) 154/75, δεν έχει ολοκληρωθεί η κατάρτιση του Ελαιοκομικού μητρώου, όπως μετονομάσθηκε σε Σύστημα Γεωγραφικών Πληροφοριών (ΚΑΝ (ΕΚ) 2366/1998, με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατόν να εφαρμοσθεί το καθεστώς ελέγχων από το κράτος-μέλος, με το οποίο εξασφαλίζεται η επιλεξιμότητα της δαπάνης (άρθ. 14 παρ. 1 ΚΑΝ (ΕΟΚ) 2261/84.)

5. Από τον έλεγχο των εντολών πληρωμής που αφορούσαν στη δραστηριότητα «στρεμματική ενίσχυση στους ελαιούχους σπόρους» διαπιστώθηκαν τα εξής:

Με εξήντα (60) εντολές πληρωμής του έτους 2000, πληρώθηκε ως επιπλέον ενίσχυση ανά εκτάριο σε διάφορους δικαιούχους παραγωγούς ελαιούχων σπόρων το ποσό των δρχ. 174.673.428, δηλαδή αχρεώστητα λόγω λανθασμένου υπολογισμού της τιμής της ενίσχυσης [Καν.(ΕΚ) 1251/1999 του Συμβουλίου Κεφ.ΙΙ άρθρου 10 παρ.1 (L 160)].

Θα ακολουθηθεί η νόμιμη διαδικασία για την αποκατάσταση του ως άνω ελλείμματος.

6.Από τον έλεγχο των δαπανών του Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π, οικονομικού έτους 1998, διαπιστώθηκε ότι καταβλήθηκε αχρεώστητα στη δικαιούχο ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΗ ΣΥΝ. ΠΕ. το ποσό των δρχ. 17.898.957, λόγω λανθασμένου υπολογισμού της χιλιομετρικής απόστασης Χάβρης-Πειραιά, κατά την μεταφορά βοείου κρέατος «Σχέδιο 1997» από τον Οργανισμό Παρέμβασης της Γαλλίας, σε εκτέλεση της από 3.10.1997 σύμβασης.

Το παραπάνω ποσό αποτελεί έλλειμμα στη διαχείριση οικονομικού έτους 1998. Επειδή, παρά τις επανειλημμένες οχλήσεις μας, προφορικές και με έγγραφά μας (62, 102, 157/2000) η εκκρεμότητα αυτή δεν έχει τακτοποιηθεί, (με εκτέλεση της 147469/30.4.1998 απόφασης συμψηφισμού), η αρμόδια Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου προέβη στη σύνταξη του 1/2003 Φύλλου Μεταβολών και Ελλείψεων.

Με την 5/2003 πράξη του Δ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκε σε βάρος των υπολόγων της Γενικής Διεύθυνσης Διαχείρισης Αγορών Γεωργικών Προϊόντων (ΓΕΔΙΔΑΓΕΠ) το ποσό των δραχμών 25.370.262.673 ή ευρώ 7.445.418,46 το οποίο αντιστοιχούσε στην αξία 188.690.385 κιλών σκληρού σίτου εσοδείας 1991-1992 χρηματοδοτούμενου από το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Προσανατολισμού και Εγγυήσεων Κοινοτικών Αγοραστικών Παρεμβάσεων στον τομέα εσοδείας σκληρού σίτου 1991-1992 (Καν. (ΕΟΚ) 2727/75). Αιτιολογία του καταλογισμού ήταν ότι η ως άνω ποσότητα σκληρού σίτου δεν ευρέθη ως απόθεμα όπως έπρεπε, ούτε προσκομίστηκαν στοιχεία από τους υπολόγους, από τα οποία να αποδεικνύετο η νόμιμη διάθεσή του, για το λόγο αυτόν αποτελούσε έλλειμμα το οποίο και έπρεπε να αποκατασταθεί με την απόδοση της αξίας αυτού στον εκτός προϋπολογισμού λογαριασμό με τίτλο «τρεχούμενος λογαριασμός εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων».

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Αποζημιώσεις

• Με τη 47/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 310/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 33.966,83, που εκδόθηκε από το Αλεξάνδρειο Αθλητικό Μέλαθρο και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στους υπαλλήλους του για συμμετοχή τους σε ομάδες εργασίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι δεν εκδόθηκε η προβλεπόμενη από το άρθρο 19 παρ. 2 του ν.2470/1997 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Πολιτισμού για τον καθορισμό του ύψους της αποζημίωσης των μελών της ομάδας εργασίας. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρη-

ματικά εντάλματα: 223 και 224/2002 ποσού ευρώ 19.557,85 και 1.793,23, αντίστοιχα, του Περιφερειακού Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Θεσσαλονίκης (πράξη 45/2002 της ιδίας Επιτρόπου), τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν και β) 582/2002 ποσού ευρώ 176.000 , του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου «ΑΓΙΟΣ ΚΟΣΜΑΣ» (πράξη 28/2002 της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Πανεπιστήμιο Πειραιά) το οποίο δεν επανυποβλήθηκε.

• Με την 5/2003 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 246, 247 και 248/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 62.703,33 του Εθνικού Ναυταθλητικού Κέντρου Θεσσαλονίκης που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε 40 τακτικούς υπάλλήλους αυτού, λόγω συμμετοχής τους σε ομάδες εργασίας για την υποστήριξη των προγραμμάτων μαζικής άθλησης και λοιπών διοργανώσεων για το έτος 2002, με την αιτιολογία ότι δεν υπήρχε νομοθετική πρόβλεψη για τη σύσταση και συγκρότηση τέτοιων ομάδων εργασίας.

• Για τον ίδιο λόγο επεστράφησαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα: α) 292/2002 ποσού ευρώ 30.974,79, του Εθνικού Γυμναστηρίου Μίκρας Θεσσαλονίκης, (69/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Θεσσαλονίκης), β) 191, 192 και 193/2002 συνολικού ποσού ευρώ 34.986,44, του Καυταντζόγλειου Εθνικού Σταδίου Θεσσαλονίκης τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (πράξη 81/2002 του ιδίου Επιτρόπου) και γ) 434 και 435/2002, συνολικού ποσού ευρώ 45.078,47 του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Χανίων τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν (28/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Χανίων)

• Με την 70/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λάρισας επεστράφησαν αθεώρητα τα 463, 464 και 465/2002 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού ευρώ 47.061,60, του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Λάρισας που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους του Κέντρου λόγω συμμετοχής τους σε ομάδες εργασίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι η δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι οι συνεδριάσεις των μελών των ενλόγω ομάδων πραγματοποιούνταν εντός του κανονικού ωραρίου εργασίας (άρθρο 19 παρ. 1 Ν. 2470/1997). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Λοιπές δαπάνες

• Με το 92/2002 φύλλο ελέγχου της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Θεσσαλονίκης επεστράφη αθεώρητο το 305/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 16.840,30, του Αλεξάνδρειου Αθλητικού Μέλαθρου που αφορούσε δαπάνη για ιδιωτική ομαδική ασφάλιση του μόνιμου προσωπικού του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η ενλόγω ασφάλιση δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΕΝΩΣΗ ΕΛΛΑΔΟΣ

Υπερωριακή αποζημίωση

• Με τη 17/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εξωτερικών επεστράφη αθεώρητο το 427/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 1.503,55 που εκδόθηκε από τη Φίλιππο Ένωση Ελλάδος και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στο προσωπικό του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου για απογευματινή υπερωριακή εργασία που παρασχέθηκε κατά το χρονικό διάστημα από 1.1. έως 30.9.2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι δεν είχε εκδοθεί η προβλεπόμενη από το νόμο κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Πολιτισμού περί καθορισμού του κατ' ανώτατο όριο αριθμού των υπαλλήλων που μπορούσε να εργασθεί υπερωριακά καθώς και του συνολικού αριθμού ωρών υπερωριακής εργασίας (άρθρ. 15 και 16 Π.Δ. 410/1988 και 18 ν.2470/1997, όπως αντικαταστάθηκε από άρθρ. 15 ν.2592/1998). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΤΕΧΝΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ (Ε.Ε.Τ.Ε.)

Λοιπές δαπάνες

• Με την 7/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Πολιτισμού επεστράφη αθεώρητο το 213/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 1.522,15 του Ε.Ε.Τ.Ε., που αφορούσε στην πληρωμή βραβείου διαγωνισμού για τη φιλοτέχνηση αφίσας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η φερόμενη ως δικαιούχος δεν ήταν και δικαιούχος του βραβείου, σύμφωνα με τα πρακτικά της Επιτροπής κατάταξης και τελικής κρίσης του Ε.Ε.Τ.Ε. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ (Υ.Π.Α.)

Αμοιβές

• Με την 21/2002 πράξη της Επιτρόπου στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών επεστράφη αθεώρητο το 6692/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 13.262,55 που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο ίδιο Υπουργείο (ειδικός φορέας Υ.Π.Α.) και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στο Διεθνή Αερολιμένα Αθηνών Α.Ε. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ για την αξία υπηρεσιών (τηλεπικοινωνιών και πληροφορικής) που προσέφερε στην Υ.Π.Α. κατά τους μήνες Αύγουστο και Σεπτέμβριο 2001. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν, ότι σε αυτό είχε επισυναφθεί φωτοαντίγραφο του σχετικού τιμολογίου παροχής υπηρεσιών (αριθ. 4890/21.10.01) και όχι το πρωτότυπο (άρθρο 1 παρ. 2 Π.Δ.151/1998 «Διαδικασία ελέγχου, εκκαθάρισης και εντολής πληρωμής δαπανών του δημοσίου», ΦΕΚ 116 Α΄). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Δαπάνες μετακίνησης-Εσφαλμένη εκκαθάριση

• Με την 16/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης επεστράφη αθεώρητο το 51263/2002 χρηματικό ένταλμα ποσού ευρώ 31.711,66, που εκδόθηκε από τη Διεύθυνση Ελεγκτηρίου Δαπανών με δικαιούχο την Ταμειακή Επιτροπή Δ/νσης Διαχείρισης Χρηματικού του Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας για αποκατάσταση πάγιας προκαταβολής και αφορούσε στην πληρωμή οδοιπορικών εξόδων αστυνομικών υπαλλήλων που μετακινήθηκαν στο εξωτερικό. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος ήταν ότι, κατά το μέρος που αφορούσε στις δαπάνες μετακίνη-

σης ενός αστυνομικού είχε αφενός υπολογισθεί εσφαλμένα το αντίτιμο του αεροπορικού εισιτηρίου για τη μετάβασή του στις Η.Π.Α. στο ποσό των 1639,52 ευρώ αντί του ορθού εκ 819,76 ευρώ που αναγράφετο στο συνημμένο εισιτήριο και αφετέρου είχε εκκαθαριστεί δαπάνη αεροπορικού εισιτηρίου ποσού 680,48 ευρώ για μετακινήσεις του ιδίου αστυνομικού εντός των Η.Π.Α., οι οποίες όμως είχαν ήδη καλυφθεί από την Αμερικανική Κυβέρνηση, σύμφωνα με την 6505/6/486-1 απόφαση του Αρχηγού της Ελληνικής Αστυνομίας. Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 52365/2002, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, το οποίο και θεωρήθηκε.

Ελλιπή δικαιολογητικά

• Με τις 18,19 και 20/2002 πράξεις της ιδίας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 3803, 3985 και 3995/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 4.638,50, που εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου (Υ.Δ.Ε.) στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσαν δαπάνη για προμήθεια διαφόρων ειδών. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι στα συνοδεύοντα τα χρηματικά εντάλματα δικαιολογητικά δεν επισυνάπτοντο τα θεωρημένα δελτία αποστολής των προμηθευθέντων ειδών (άρθρα 11 και 12 του Π.Δ. 186/1992 «Κώδικας βιβλίων και στοιχείων» (ΦΕΚ 84 Α΄). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

ΝΑΥΤΙΚΟ ΑΠΟΜΑΧΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ (Ν.Α.Τ.)

Αμοιβές δικηγόρων

• Με την 39/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας επεστράφη αθεώρητο το 3314/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού 2.705,00 ευρώ, του Ναυτικού Απομαχικού Ταμείου, που αφορούσε την καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για την εκπροσώπιση του Ταμείου ενώπιον των δικαστηρίων και την ημερήσια αποζημίωση για την εκτός έδρας μετακίνησή του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι: α)είχε γίνει εσφαλμένη εκκαθάριση της αμοιβής του δικηγόρου, κατά παράβαση της εκδοθείσας, κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2753/1999 (ΦΕΚ 249, Α), 1314/21.12.2000 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 1626 Β), σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 12 του άρθρου 4 του Ν. 2783/2000 (ΦΕΚ 285, Α) και β) δεν προέκυπτε η εκτός έδρας απασχόλησή του. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθεια

• Με την 28/2002 πράξη της ιδίας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 2742/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 893.507,20, του Ν.Α.Τ., που αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την υλοποίηση ολοκληρωμένου πληροφορικού συστήματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι: α) αν και η προμηθεύτρια εταιρεία κηρύχθηκε έκπτωτη λόγω μη παράδοσης υλικών και υπηρεσιών εντός του συμβατικού χρόνου και των παρατάσεων του, δεν επιβλήθηκαν σ' αυτήν οι προβλεπόμενες, από το άρθρο 34 παρ. 5 και 6 του Π.Δ. 394/1996, κυρώσεις, β) δεν επισυνάπτοντο τα πρωτόκολλα παραλαβής υλικών και εργασιών και δεν επιβάλλοντο τα πρόστιμα που προβλέπονται από το άρθρο 32 του ως άνω π.δ/τος. γ) δεν προσκομίζοντο οι αποφάσεις του αρμοδίου οργάνου σχετικά με την παράταση του συμβατικού χρόνου παράδοσης, δ) δεν επισυνάπτετο η απόφαση ανάληψης υποχρεώσεων του διατάκτη, σύμφωνα με τα άρθρα 12 παρ. 1-3 και 13 παρ. 2 και 6 του ν.δ. 496/1974 και ε) η εκκαθάριση ποσού ευρώ 71.016,43 στηρίζετο σε φωτοαντίγραφο τιμολογίου-δελτίου αποστολής, αντί του πρωτότυπου. (άρθρο 13 του ν.δ. 496/1974). Η δαπάνη ενταλματοποιήθηκε και πληρώθηκε σε βάρος του Προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2003 μειωμένη κατά 76.792 ευρώ.

ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΩΝ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΠΛΟΙΩΝ (Λ.Ε.Ε.Π)

Φορολογικές παραβάσεις

• Με την 49/2002 πράξη της ιδίας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 430/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 44.000,00, του Λ.Ε.Ε.Π, που αφορούσε δαπάνη για εγκατάσταση και δημιουργία εκθεσιακού χώρου του Υ.Ε.Ν. στη διεθνή έκθεση «Ποσειδώνια 2002». Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι : α)το επισυναπτόμενο τιμολόγιο δεν είχε θεωρηθεί, κατά παράβαση του άρθρου 12 παρ. 1 του π.δ/τος 186/1992 και β) έγινε παρακράτηση φόρου 4% αντί του ορθού 8%. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Κατάτμηση δαπάνης

• Με την 55/2002 πράξη της ιδίας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 458/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού 20.350,00 ευρώ, του Λ.Ε.Ε.Π, που αφορούσε δαπάνη για κατασκευή τμήματος περίφραξης της Ε.Β./Λ.Σ στην Ελευσίνα. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι οι ως άνω εργασίες αποτελούσαν συνέχεια άλλων όμοιων εργασιών που είχαν ήδη εκτελεστεί, δαπάνης ύψους ευρώ 38.500,00, σκοπός τους δε ήταν η κατάτμηση της συνολικής δαπάνης ποσού 58.850,00 ευρώ, προκειμένου να αποφευχθεί η διενέργεια διαγωνισμού, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 83 του Ν. 2362/1995 και της κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας 2/45564/0026/2001 απόφασης του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 1066 Β). Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΟΙΚΟΣ ΝΑΥΤΟΥ

Καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης του Ν. 103/1975

• Με την 51/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Πειραιά επεστράφη αθεώρητο το 445/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού 8.160,45 ευρώ, του Οίκου Ναύτου, που αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ βοηθήματος του Ν. 103/1975, στους νόμιμους κληρονόμους αποβιωσάσης υπαλλήλου του. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού, ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε η δαπάνη με τις διατάξεις της παρ. 1 περ. α του άρθρου 30 του Ν. 2592/1998, καθόσον η εν λόγω υπάλληλος είχε απολυθεί από την υπηρεσία της λόγω σωματικής ανικανότητας και είχε δικαιωθεί συντάξεως από το ΙΚΑ και επομένως οι κληρονόμοι δικαιούντο, σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 1 β του ως άνω νόμου, το 70% της διαφοράς του βοηθήματος που προέκυπτε με τις διατάξεις του Ν. 103/1975 και εκείνου που θα ελάμβαναν με τις διατάξεις του Ταμείου Προνοίας Δημοσίων Υπαλλήλων. Το χρηματικό αυτό ένταλμα, αντικαταστάθηκε από το 545/2002, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, το οποίο και θεωρήθηκε.

Υπερωριακή αποζημίωση

• Με την 74/2002 πράξη της ιδίας Επιτρόπου επεστράφησαν αθεώρητα τα 1112 και 1117/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 281.723,72, του Οίκου Ναύτου, τα οποία αφορούσαν στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης σε υπαλλήλους του. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι :α) καταβάλλετο υπερωριακή αποζημίωση σε φύλακες για απασχόλησή τους κατά τις πρωϊνές ώρες, με βάση την παρ. 1 της 2/45837/0022/30.8.2002 απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εμπορικής Ναυτιλίας (ΦΕΚ 1140 Β), η οποία, όμως δεν αφορούσε τους φύλακες, αλλά το λοιπό προσωπικό του Οίκου Ναύτου και β) μη νόμιμα καταβάλλετο αποζημίωση για επιπλέον ώρες απογευματινής απασχόλησης από αυτές που προβλέποντο με την παρ. 2 της ως άνω απόφασης. Το 1117/2002 χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε και το 1112/2002, αντικαταστάθηκε από το 1186/2002, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά ευρώ 10.803,90, το οποίο και θεωρήθηκε .

• Με την 37/2002 πράξη της ιδίας Επιτρόπου επεστράφη αθεώρητο το 302/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού 1.399,66 ευρώ, του Οίκου Ναύτου, το οποίο αφορούσε στην καταβολή επιδόματος ασυμβιβάστου εργασίας σε μόνιμους φαρμακοποιούς του Οίκου Ναύτου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι το προβλεπόμενο από το άρθρο 45 του Ν. 1193/1981 επίδομα ασυμβιβάστου εργασίας, που καταβάλλετο στους φαρμακοποιούς του ΚΕΕΦ και του Υπουργείου Κοινωνικών Υπηρεσιών και επεκτάθηκε και στους φαρμακοποιούς του Οίκου Ναύτου, μετά από δικαστικές αποφάσεις, δεν περιλαμβάνετο στα επιδόματα, που διατηρήθηκαν με το άρθρο 10 του Ν. 2470/1997.Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

ΛΙΜΕΝΙΚΑ ΤΑΜΕΙΑ

Αμοιβές δικηγόρων

• Με τη 10/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Χανίων επεστράφη αθεώρητο το 90/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 8.485,66, του Λιμενικού Ταμείου Χανίων που αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για την εκπροσώπηση του Ταμείου ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι είχε γίνει εσφαλμένη εκκαθάριση της αμοιβής του δικηγόρου, κατά παράβαση της εκδοθείσας, κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2753/2000 (ΦΕΚ 249 Α), 1314/21.12.2000 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 1626 Β). Το χρηματικό αυτό ένταλμα, αντικαταστάθηκε από το 168/2002, με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, το οποίο και θεωρήθηκε.

Δαπάνη μη προβλεπόμενη από διάταξη νόμου

• Με την 24/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Πανεπιστήμιο Πειραιά επεστράφησαν αθεώρητα τα 46 και 52/2002 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού ευρώ 2.347,76, του Λιμενικού Ταμείου Μεθάνων, που αφορούσαν επιχορήγηση του Ταμείου προς τη Δημοτική Αναπτυξιακή Επιχείρηση Μεθάνων για τη συμμετοχή στις εκδηλώσεις «Πάσχα 2001» και «Καρναβάλι 2002». Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι η ανωτέρω δαπάνη δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετούσε τους σκοπούς ή τις λειτουργικές ανάγκες του Ταμείου. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Εσφαλμένη εκκαθάριση Φ.Π.Α.

Με τη 14/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Χαλκιδικής επεστράφη αθεώρητο το 94/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 16.847,65, του Λιμενικού Ταμείου Χαλκιδικής, που αφορούσε στην πληρωμή της κατασκευής πάγκων στην ιχθυόσκαλα Ν. Μουδανιών. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι είχε εκκαθαριστεί Φ.Π.Α. σε ποσοστό 18% δύο φορές, με αποτέλεσμα να εντέλλεται μη νόμιμα η πληρωμή ποσού ευρώ 2.569,98, πλέον του οφειλομένου. Το χρηματικό αυτό ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 2.569,98 ευρώ.

Κατάτμηση δαπάνης

• Με την 3/2002 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Φωκίδας επεστράφη αθεώρητο το 41/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 7.895,45, του Λιμενικού Ταμείου Φωκίδας, που αφορούσε δαπάνη για ηλεκτρολογικές εργασίες στην παραλιακή λεωφόρο του λιμένα Ιτέας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι : α) είχε γίνει κατάτμηση δαπάνης για ανάθεση ομοίων εργασιών, συνολικού ποσού 15.790,87 ευρώ, προκειμένου να αποφευχθεί η διενέργεια διαγωνισμού, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 του Ν. 2286/1995 και β) δεν επισυνάπτετο στα δικαιολογητικά του εντάλματος η βεβαίωση καλής εκτέλεσης εργασιών. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Δαπάνες που έχουν κριθεί μη νόμιμες

• Με την 52/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αιτωλοακαρνανίας επεστράφη αθεώρητο το 249/2002 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 5.419,67, του Λιμενικού Ταμείου Αιτωλ/νίας, που αφορούσε στην προμήθεια μπετόν. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη στηρίζετο στα 211/1997 και 305/1997 τιμολόγια της προμηθεύτριας εταιρείας, με βάση τα οποία, στο παρελθόν είχαν εκδοθεί τα 141/1997 και 62/2000 χρηματικά εντάλματα. Από αυτά, το πρώτο είχε αχθεί, κατόπιν σχετικής διαφωνίας, ενώπιον του IV Τμήματος, με την 84/1997 πράξη του οποίου, είχε κριθεί μη νόμιμη η εντελλόμενη με αυτό δαπάνη, ενώ το δεύτερο είχε επιστραφεί αθεώρητο με την 7/2000 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, οι λόγοι της οποίας εξακολουθούσαν να μην έχουν αρθεί. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε

Δημόσια έργα

α) Ανάθεση έργων με μικρή έκπτωση-Υπερβάσεις

Το έργο : «Κατασκευή και τοποθέτηση σταθερού ανοξείδωτου μεταλλικού οβέλου υποδοχής πυρσού φωτοσήμανσης στο ανατολικό άκρο του κυματοθραύστη του λιμανιού Χανίων», Προϋπολογισμού 53.985,00 ευρώ, ανατέθηκε 4.3.2002 με έκπτωση 1%. Το συμβατικό αντικείμενο των 53.444,15 ευρώ με τον 1ο συγκριτικό πίνακα έφθασε στο ποσό των 61.754,98 ευρώ. Ποσοστό αύξησης 15,55%.

Χ.Ε 200/2002 του Λιμενικού Ταμείου Χανίων.

Το έργο: «Επισκευή αίθουσας κτιρίου-προβλήτα Ανδριάς Λιμένα Σούδας», Προϋπολογισμού 29.347,03 ευρώ με Φ.Π.Α., ανατέθηκε 7.11.2001, με έκπτωση 33,07%.. Το συμβατικό ποσό των 19.646,79 ευρώ με το 1ο συγκριτικό πίνακα ανήλθε στο ποσό των 29.347,03. Ποσοστό αύξησης 46,84%.

ΧΕ 199/2002 του Λιμενικού Ταμείου Χανίων

Το έργο: «Κατασκευή προσήνεμου μώλου στο λιμενίσκο Ραβδούχα Χανίων -Α' Φάση», Προϋπολογισμού 44.020,54 ευρώ με Φ.Π.Α., ανατέθηκε 29.5.2000 με έκπτωση 11%. Το συμβατικό ποσό των 33.201,93 ευρώ με Φ.Π.Α με τον 1ο συγκριτικό πίνακα έφθασε στο ποσό των 58.734,98 με Φ.Π.Α.. Ποσοστό αύξησης 49,92%

ΧΕ 65/2002 του Λιμενικού Ταμείου Χανίων

β) Παρατάσεις προθεσμιών -αναθεωρήσεις τιμών

Το έργο : «Λιμενίσκος λίμνης Κισσάμου 4ο στάδιο», Προϋπολογισμού 79.236,97 ευρώ με Φ.Π.Α., ανατέθηκε 7.8.2000 με έκπτωση 12%. Η αρχική προθεσμία περάτωσης 24.12.2000 μετά από τέσσερις συνεχείς παρατάσεις μετατέθηκε στις 30.11.2001. Το ποσό της αναθεώρησης ανήλθε σε 172.672.731 δραχμές.

ΧΕ 74/2002 του Λιμενικού Ταμείου Χανίων.

Το έργο: «Ηλεκτρομηχανολογικές εγκαταστάσεις έργων τουριστικού λιμένα Παλαιοχώρας», Προϋπολογισμού: 736.553,21 ευρώ με Φ.Π.Α., ανατέθηκε 23.4.1999 με έκπτωση 31,1437%. Η αρχική προθεσμία περάτωσης 31.12.1999 μετά από τέσσερις παρατάσεις μετατέθηκε στις 30.11.2000. Το ποσό της αναθεώρησης ανήλθε σε 18.192,31 ευρώ.

ΧΕ 488/2002 του Λιμενικού Ταμείου Χανίων.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΙΓΑΙΟΥ

ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Αποζημιώσεις Επιτροπών

• Με την 65/2002 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Αιγαίου, επεστράφη αθεώρητο το 2570/2000 χρηματικό ένταλμα, ποσού ευρώ 28.383,31, που εκδόθηκε από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου στο ίδιο Υπουργείο και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη της επιτροπής παρακολούθησης του προγράμματος «ΠΟΛΙΤΕΙΑ», για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις αυτής, κατά το χρονικό διάστημα από 4.4.2002 έως 27.10.2002. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι μη νόμιμα ορίστηκε ως γραμματέας στην άνω επιτροπή υπάλληλος της ΔΕ κατηγορίας αντί της ΠΕ κατηγορίας όπως έπρεπε (παρ. γ του άρθρου 6 της ΔΙΔΙΜ/Φ5/2019/31.1.2002 κοινής απόφασης των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, ΦΕΚ 97 Β΄). Το χρηματικό αυτό ένταλμα αντικαταστάθηκε από το 2796/2002 χρηματικό ένταλμα με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, το οποίο και θεωρήθηκε.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ - ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ - ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Α΄ Συμβάσεις δημοσίων έργων των οποίων ο έλεγχος απέβη αρνητικός

Συνολικά το έτος 2002 το Ε΄ Κλιμάκιο εξέδωσε 356 Πρακτικά-Πράξεις ελέγχου συμβάσεων δημοσίων έργων, εκ των οποίων 236 θετικά, 23 αρνητικά και 56 αναβλητικά. Επίσης, εκδόθηκαν 22 Πρακτικά με τα οποία κρίθηκε ότι το Κλιμάκιο απέχει του ελέγχου, 9 με τα οποία απορρίφθηκαν αιτήσεις ανακλήσεως, 9 με τα οποία έγιναν δεκτές αιτήσεις ανακλήσεως και 1 με το οποίο παραπέμφθηκε ο σχετικός φάκελος στο VI Τμήμα.

Με το 24/2002 Πρακτικό του ως άνω Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης της Διεύθυνσης Δημοσίων Έργων της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης με αντικείμενο την εκτέλεση του έργου «Βελτίωση Ε.Ο. 12 Δράμας-Καβάλας στο τμήμα από μάρμαρα Σκαρή (χ.θ. 16+500) μέχρι ανατολικό κόμβο Κρηνίδων (χ.θ. 22+956)», προϋπολογισμού 2.270.000.000 δραχμών. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός διότι α) επετράπη η εκ των υστέρων προσκόμιση μη υποβληθέντων δικαιολογητικών περί ονομαστικοποίησης μετοχών, β) παρανόμως δεν αποκλείσθηκαν εταιρείες οι οποίες δεν είχαν προσκομίσει δικαιολογητικά, η υποβολή των οποίων ετίθετο στην διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού και γ) δεν ζητήθηκε η προηγούμενη έγγραφη αιτιολόγηση απορριφθεισών υπερβολικά χαμηλών προσφορών.

Με το 77/2002 Πρακτικό του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ηρακλείου με αντικείμενο την εκτέλεση του έργου «Αποπεράτωση ΚΕΤΕ Ν. Ηρακλείου», προϋπολογισμού 1.150.000.000 δραχμών. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός διότι: α) αφενός δεν ήταν νόμιμη η συγκρότηση της Επιτροπής Εισήγησης για Ανάθεση, και αφετέρου ο μεταγενέστερος της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών ορισμός του ελλείποντος τετάρτου τακτικού υπηρεσιακού μέλους και η επανάληψη των λοιπών πράξεων της διαδικασίας, από Επιτροπή που μεταγενεστέρως συγκροτήθηκε - γεγονός που πλήττει τις αρχές της αμεροληψίας και της διαφάνειας που πρέπει να διέπουν τις πράξεις της Διοίκησης - δεν αποκατέστησε την αρχική πλημμέλεια της μη νομίμου συγκροτήσεως της Επιτροπής, β) παρανόμως δεν αποκλείσθηκε η ανάδοχος εταιρεία, η οποία δεν είχε προσκομίσει ασφαλιστική ενημερότητα της κοινοπραξίας για έργο που εκτελεί σε κοινοπραξία, κατά παράβαση του άρθρου 4 παρ.9 του ν.1418/1984 και γ) παρανόμως δεν αποκλείσθηκαν εταιρείες στις προσφορές των οποίων διαπιστώθηκαν ουσιώδεις ελλείψεις στα υποβληθέντα από αυτές δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης.

Με το 226/2002 Πρακτικό του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης και Αποχέτευσης Σερρών με αντικείμενο την «Αντικατάσταση δευτερεύοντος δικτύου ύδρευσης Μεσαίας Ζώνης Σερρών», προϋπολογισμού ευρώ 3.052.091, διότι δεν ήταν νόμιμη η συγκρότηση της Επιτροπής Εισήγησης για Ανάθεση, καθόσον αυτή ήταν τετραμελής αντί για επταμελής, που προβλέπεται στις οικείες διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 6 του Π.Δ. 171/1987 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 22 του Π.Δ. 609/1985 (βλ. ομοίως 227, 231/2002 Πρακτικά του ιδίου Κλιμακίου).

Με το 276/2002 Πρακτικό του ιδίου Κλιμακίου (το οποίο δεν ανακλήθηκε με την 8/03 πράξη VI Τμήματος) απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης της Νομαρχιακής αυτοδιοίκησης Μαγνησίας με αντικείμενο την εκτέλεση του έργου «Μουσικό Γυμνάσιο-Λύκειο Βόλου», προϋπολογισμού ευρώ 3.700.000, διότι παρανόμως δεν αποκλείσθηκαν εταιρείες, οι οποίες δεν είχαν προσκομίσει δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης μετοχών, προϋπόθεση που τάσσεται από το νόμο επί ποινή απαραδέκτου ανεξαρτήτως του εάν ζητείται ή όχι από τη διακήρυξη (άρθρο 1 Π.Δ.82/1996).

Με το 277/2002 Πρακτικό του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του Υπουργείου Ανάπτυξης με αντικείμενο την

«Επέκταση των Κτιριακών Εγκαταστάσεων του Εθνικού Κέντρου Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης», προϋπολογισμού ευρώ 6.217.590,81, διότι ήταν παράνομη η απόφαση του Προϊσταμένου της Τεχνικής Υπηρεσίας της Γ.Γ.Ε.Τ. του Υπουργείου Ανάπτυξης, με την οποία αυτός προέβη σε αναβαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων εταιρειών κατά τρόπο διάφορο από την Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση, καθόσον εκδόθηκε κατά παράλειψη ουσιώδους τύπου της διαδικασίας, ήτοι της προηγούμενης γνωμοδοτήσεως της Ε.Ε.Α.

Με την 347/2002 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης της Η.Σ.Α.Π. Α.Ε. με αντικείμενο την «Ανάπλαση του Σταθμού ΗΡΑΚΛΕΙΟ», προϋπολογισμού ευρώ 7.000.000, διότι δεν ζητήθηκε από την Προϊσταμένη Αρχή η προηγούμενη έγγραφη αιτιολόγηση απορριφθεισών υπερβολικά χαμηλών προσφορών κατά παράβαση του ν.2576/1998.

Με την 351/2002 Πράξη του ιδίου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος της διαδικασίας και του σχεδίου σύμβασης του Οργανισμού Λιμένος Πειραιώς Α.Ε. με αντικείμενο την «Αναβάθμιση και ανακαίνιση υπαρχόντων κτιρίων Κεντρικού Λιμένα Πειραιά-Δημιουργία Διοικητικού Κέντρου ΑΘΗΝΑ 2004 στον Α΄ όροφο του Μεγάρου Ο.Λ.Π.», προϋπολογισμού 3.127.000 ευρώ. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός, διότι: α) ήταν αναιτιολόγητη η γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Έργων της Ο.Λ.Π. Α.Ε. για την προσφυγή στο σύστημα υποβολής προσφοράς «μελέτη και κατασκευή» καθόσον δεν περιελάμβανε, ενόψει της υπάρξεως εγκεκριμένης προμελέτης, την αναγκαία αναλυτική παράθεση των πραγματικών περιστατικών που συνιστούν την βελτίωση της υπάρχουσας μελέτης, καθώς και των κατασκευαστικών ή εναλλακτικών λύσεων, β) δεν υπήρχε η απαραίτητη οικονομοτεχνική μελέτη και ο Κανονισμός Μελετών Έργου και τα Πρότυπα Κατασκευής αυτού, γ) η προκήρυξη του διαγωνισμού δημοσιεύθηκε στον τύπο και στο Φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως σε προθεσμία μικρότερη των 40 ημερών από την διεξαγωγή του, δ) ήταν παράνομη η σύνθεση της Επιτροπής Εισήγησης για Ανάθεση διότι αφενός δεν προσδιορίσθηκε το μέλος της ΤΕΔΚΝΑ, το οποίο θα αποτελούσε μέλος της Επιτροπής και αφετέρου στις συνεδριάσεις της 19.9.2002 και 29.10.2002 είχε ορισθεί ως τακτικό μέλος συγκεκριμένο πρόσωπο το οποίο δεν συμμετείχε χωρίς να αναφέρεται στα σχετικά πρακτικά αν κλήθηκε να παραστεί και απουσίασε και χωρίς περαιτέρω να προκύπτει σχετική κλήση του αναπληρωματικού μέλους να συμμετάσχει στην Επιτροπή και ε) παρανόμως προβλέφθηκε στην διακήρυξη υποκριτήριο εμπειρίας των διαγωνιζομένων στην κατασκευή έργων προσθηκών, μετατροπών ή διαρρυθμίσεων χώρων συγκεντρώσεων κοινού, αφού κύριο αντικείμενο της τεχνικής προσφοράς ήταν η αρχιτεκτονική μελέτη και η μελέτη ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων, ενώ περαιτέρω, το κριτήριο των γενικών στοιχείων των διαγωνιζομένων το οποίο περιλαμβάνει την χρηματοδοτική ικανότητα αυτών και την εμπειρία τους στην εκτέλεση παρόμοιων έργων και δεν σχετίζεται με τις μελέτες τους, αξιολογήθηκε με βαθμολογία που υπερβαίνει το 15/100 που προβλέπεται από το νόμο (Π.Δ.609/1985 άρθρο 10 παρ.4 περ. γ΄) και συγκεκριμένα με 30/100.

Β΄ Συμβάσεις προμηθειών των οποίων ο έλεγχος απέβη αρνητικός

• Με το 6/2002 Πρακτικό του ΣΤ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου συμβάσεως μεταξύ της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Χανίων και της εταιρείας «ΕΚΟ-ΕΛΔΑ ΑΒΕΕ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΕΙΔΩΝ» που αφορούσε στην προμήθεια υγρών καυσίμων για την κάλυψη σχετικών αναγκών των ν.Π.Δ.δ. και των ιδρυμάτων τους του Νομού Χανίων για το έτος 2002, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 566.135.000 δραχμών ή 1.661.438 ευρώ. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός, διότι: α) στην οικεία διακήρυξη δεν είχε προσδιοριστεί, έστω και κατά προσέγγιση, η ποσότητα των ζητούμενων αγαθών, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 6 παρ.6 και 7 παρ.9 του Π.Δ.370/1995 (ΦΕΚ Α' 199), σε συνδυασμό με το Παράρτημα IV/B και IV/Γ αυτού (όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 2 παρ.8 του Π.Δ.105/2000 ΦΕΚ Α' 100), καθώς και του άρθρου 2 παρ.2β' και 3 α' του Π.Δ.394/1996 (ΦΕΚ Α' 266) και β) αναρμοδίως συγκροτήθηκε η Επιτροπή Προμηθειών από το Βοηθό Νομάρχη της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και κατακυρώθηκαν τα αποτελέσματα του διαγωνισμού με απόφαση του ιδίου (Βοηθού Νομάρχη), αφού σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 παρ.32 του ν.2503/1997 (ΦΕΚ Α' 107) η αρμοδιότητα αυτή ανήκει στην οικεία Νομαρχιακή Επιτροπή. Για τους ίδιους λόγους απέβη αρνητικός και ο έλεγχος των σχεδίων συμβάσεων μεταξύ της ίδιας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και των ανάδοχων προμηθευτών για την προμήθεια ειδών παντοπωλείου (μόνο τρόφιμα) - κατεψυγμένων λαχανικών, γάλακτος - γιαούρτης, κρεοπωλείου, ιχθυοπωλείου για τις ανάγκες των νοσοκομείων και ιδρυμάτων της Περιφέρειας Νομού Χανίων κατά το έτος 2002, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 700.000.000 δραχμών ή 2.054.292 ευρώ.

• Με το 10/2002 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου (το οποίο δεν ανακλήθηκε με το 35/02 Πρακτικό του αυτού Κλιμακίου) απέβη αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Γενικού Περιφερειακού Νοσοκομείου Αττικής «ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ» και των ανάδοχων προμηθευτών για την προμήθεια αντιδραστηρίων προς κάλυψη αναγκών των εργαστηρίων του, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 700.000.000 δραχμών ή 2.054.292 ευρώ. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός διότι δεν απεστάλη περίληψη της οικείας διακήρυξης στην Υπηρεσία Επίσημων Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΥΕΕΕΕ) για δημοσίευση, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 8 παρ.2 και 4 του Π.Δ.370/1995 και 4 παρ.2 ε' του Π.Δ.394/1996, ούτε είχε γίνει σχετική προκαταρκτική ενημέρωση για την πρόθεση διενέργειας της εν λόγω προμήθειας κατά τις διατάξεις των άρθρων 8 παρ.1 και 4 του Π.Δ.370/1995 και 4 παρ.1 του Π.Δ.394/ 1996.

• Με το 13/2002 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου (το οποίο δεν ανακλήθηκε με το 56/2002 πρακτικό του αυτού Κλιμακίου) απέβη εν μέρει αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Ελευσίνας «ΘΡΙΑΣΙΟ» και των ανάδοχων προμηθευτών για την προμήθεια υλικών οστεοσύνθεσης, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 615.000.000 δραχμών ή 1.804.842,26 ευρώ. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός μόνο κατά το μέρος που α) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 20 παρ.1 και 2 του Π.Δ.394/1996 και του οριζόμενου στη διακήρυξη κριτηρίου κατακύρωσης (χαμηλότερη τιμή), το είδος του διαγωνισμού «ορθοπεδικό σύρμα από ανοξείδωτο ατσάλι πάχους 1,5 χιλιοστών» δεν κατακυρώθηκε στην εταιρεία που προσέφερε τη χαμηλότερη γι αυτό τιμή (μειοδότρια εταιρεία) και β) κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 23 και 24 του Π.Δ.394/1996 προσδιορίστηκε η συνολική αξία της προς προμήθεια πο-

σότητας είδους (που αποτελείται από περισσότερα υλικά, για τα οποία έχει προσφερθεί χωριστή τιμή) ως το γινόμενο μεταξύ του μέσου όρου ή του αθροίσματος της χαμηλότερης και υψηλότερης τιμής των υλικών που αποτελούν το είδος αυτό επί την προς προμήθεια ποσότητα, αντί να προσδιοριστεί αυτή (συνολική αξία) με το άθροισμα των επιμέρους τιμών του είδους.

• Με το 15/2002 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη εν μέρει αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων συμβάσεων μεταξύ της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αθηνών - Πειραιώς και των εταιρειών «ΑΦΟΙ Κ.ΛΙΑΚΟΠΟΥΛΟΙ ΑΒΕΕ» και «ΑΦΟΙ Δ.ΤΣΑΦΟΥΡΟΥ Ο.Ε» για την προμήθεια τροφίμων για την κάλυψη των αναγκών των νοσοκομείων, ιδρυμάτων και λοιπών ν.Π.Δ.δ. της Νομαρχίας Αθηνών, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 2.541.177,71 ευρώ (865.906.304,6 δραχμών). Ο έλεγχος απέβη αρνητικός όσον αφορούσε στο σχέδιο συμβάσεως μεταξύ της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και της εταιρείας «ΑΦΟΙ Κ. ΛΙΑΚΟΠΟΥΛΟΙ ΑΒΕΕ» μόνο κατά το μέρος που αφορούσε στην προμήθεια τροφίμων προς κάλυψη των αναγκών του Παιδικού Σταθμού Αμαρουσίου, διότι αυτός, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 42 του ν.2218/1994 (ΦΕΚ Α' 90) και 12 του Ν. 2881/2001 (ΦΕΚ Α' 9), είναι δημοτικό νομικό πρόσωπο (βλ. και την 44779/2001 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, ΦΕΚ Β' 1318), για το οποίο η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση δεν έχει αρμοδιότητα διεξαγωγής διαγωνισμών.

• Με το 23/2002 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου (το οποίο δεν ανακλήθηκε με τα 65/2002 και 91/2002 πρακτικά του αυτού Κλιμακίου) απέβη αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων συμβάσεων μεταξύ της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων» (ΟΣΚ Α.Ε.) και των εταιρειών «ΕΜΚΑ Ο.Ε» και «ΣΟΦΙΑ ΜΠΟΖΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.» για την προμήθεια 30.000 σετ τραπεζοθρανίων Γυμνασίου - Λυκείου, 10.000 σετ τραπεζοθρανίων Δημοτικού Σχολείου Νο3, 10.000 σετ τραπεζοθρανίων Δημοτικού Σχολείου Νο4 και 20.000 καθισμάτων Γυμνασίου - Λυκείου, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.000.000.000 δραχμών ή 2.934.702,86 ευρώ. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός διότι α) έγινε αποδεκτή η συμμετοχή και κατά συνέπεια η προσφορά της εταιρείας «ΣΟΦΙΑ ΜΠΟΖΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.» στον οικείο διαγωνισμό παρά το ότι αυτή δεν προσκόμισε τα απαιτούμενα από το νόμο και τη διακήρυξη δικαιολογητικά συμμετοχής στο διαγωνισμό ούτε πληρούσε τα κριτήρια ποιοτικής αξιολόγησης για τη συμμετοχή της σε αυτόν (άρθρ. 21-23 της οδηγίας 93/36/ΕΟΚ, άρθρ.14 παρ.4, 5 και 8 Π.Δ.370/1995 και άρθρ.6 παρ.1 εδ.α' περ.5 και 8 παρ.1 και 2 του Π.Δ.394/1996), β) οι αποφάσεις της ΟΣΚ Α.Ε. με τις οποίες κρίθηκαν τεχνικά αποδεκτές οι προσφορές των εταιρειών αυτών στερούνται της απαιτούμενης από το νόμο ειδικής αιτιολογίας (άρθρ.12 παρ.4 και 5 και 13 παρ.1 του Π.Δ.414/1998, ΦΕΚ Α' 291), ενόψει και των αντίθετων σχετικών γνωμοδοτήσεων της Επιτροπής Τεχνικής Αξιολόγησης του οικείου διαγωνισμού και γ) το αποφασίζον όργανο (Διοικητικό Συμβούλιο της ΟΣΚ Α.Ε.) προέβη στην κατακύρωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού, στις αναδόχους εταιρείες, των οποίων οι οικονομικές προσφορές εμφανίζοντο υπερβολικά χαμηλές για τα προς προμήθεια είδη, χωρίς προηγουμένως να προβεί κατά το νόμο σε επαλήθευση των οικονομικών αυτών προσφορών (άρθρ.15 παρ.4 Π.Δ.370/1995).

• Με το 26/2002 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη εν μέρει αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης και των ανάδοχων εταιρειών για την προμήθεια 45.000 σετ στολών εξόδου οπλιτών για την κάλυψη των αναγκών του Γενικού Επιτελείου Στρατού, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 2.905.355,83 ευρώ. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός κατά το μέρος που αφορούσε στην επαύξηση της κατακυρωθείσας ποσότητας στην πρώτη μειοδότρια κατά 7,28%, (3.726 σετ), καθόσον ο Υφυπουργός Ανάπτυξης προέβη μη νομίμως στην επαύξηση αυτή, αφού η συγκεκριμένη εταιρεία είχε εξαντλήσει με την κατακύρωση το ανώτατο όριο της προσφοράς της (17.000 σετ) κι επομένως η επαύξηση αυτή έπρεπε να κατανεμηθεί, σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ.β του Π.Δ.394/1996, σε εκείνες τις εταιρείες (επόμενους μειοδότες) που είχαν υποβάλει ισότιμες προσφορές και δεν είχαν εξαντλήσει με την κατακύρωση κατ' ανώτατο όριο τις προσφορές τους.

• Με το 30/2002 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου συμβάσεως μεταξύ της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ηρακλείου και της εταιρείας «ΕΚΟ - ΕΛΔΑ ΑΒΕΕ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΕΙΔΩΝ» για την προμήθεια πετρελαιοειδών προς κάλυψη των αναγκών των ν.Π.Δ.δ. του Νομού Ηρακλείου για το έτος 2002, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 2.364.827 ευρώ. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός διότι: α) στην οικεία διακήρυξη δεν είχε προσδιοριστεί, έστω και κατά προσέγγιση, η ζητούμενη ποσότητα πετρελαιοειδών, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 6 παρ.6 και 7 παρ.9 του Π.Δ.370/ 1995, σε συνδυασμό με το Παράρτημα IV/B και IV/Γ αυτού (όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 2 παρ.8 του Π.Δ.105/2000), καθώς και του άρθρου 2 παρ.2β' και 3 α' του Π.Δ.394/1996 και β) ανοίχθηκε η οικονομική προσφορά της μοναδικής μετέχουσας στο διαγωνισμό εταιρείας κι ελήφθη απόφαση από τη Νομαρχιακή Επιτροπή για κατακύρωση σ' αυτήν της προμήθειας, χωρίς να έχει προηγουμένως αξιολογηθεί ως τεχνικά αποδεκτή η προσφορά της από την Επιτροπή του διαγωνισμού και στη συνέχεια να έχει κριθεί ως τέτοια (τεχνικά αποδεκτή) από τη Νομαρχιακή Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 19 παρ.1 περ.α', 20 παρ.2 περ.α' και 38 του Π.Δ.394/ 1996.

• Με το 40/2002 πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου κρίθηκε ότι απαραδέκτως ζητείται από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων η άσκηση ελέγχου νομιμότητας επιμέρους φάσης της διαδικασίας του διαγωνισμού (προκήρυξης και των δημοσιεύσεων) για την προμήθεια και εγκατάσταση ηλεκτρονικών υπολογιστών και λοιπού εξοπλισμού πληροφορικής για τον εκσυγχρονισμό του υπάρχοντος πληροφοριακού συστήματος του Ταμείου, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 2.098.378 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (714.000.000 δραχμών), διότι η υποβληθείσα προς έλεγχο φάση της διαδικασίας δεν είχε ολοκληρωθεί. Και τούτο διότι δεν είχε εκδοθεί απόφαση του αρμόδιου οργάνου επί ασκηθείσας κατά της προκήρυξης ενστάσεως κι επομένως η κρίση του Κλιμακίου επί της νομιμότητας της προκήρυξης θ' αποτελούσε, εκτός των άλλων, και ανεπίτρεπτη υποκατάσταση του Κλιμακίου στην αρμοδιότητα της Διοίκησης που συνίσταται στη σε πρώτο βαθμό κρίση επί των ασκηθεισών ενστάσεων, σύμφωνα με το νόμο (άρθρ.15 Π.Δ.394/1996) και τη διακήρυξη (παρ.1.9.2).

• Με το 44/2002 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου (το οποίο δεν ανακλήθηκε με τα 60/2002 και 77/2002 πρακτικά του αυτού Κλιμακίου) απέβη εν μέρει αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου συμβάσεως μεταξύ της ανώνυμης εταιρείας με

την επωνυμία «ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε.» και της κοινοπραξίας HANWHA KOROS που αφορούσε στις εξής, με κατ' αποκοπή τιμήματα, προμήθειες: «Α. κατ' αποκοπή τίμημα για προμήθεια δέκα επτά (17) συρμών (έξι οχημάτων εκάστου) για τάση 750 Vdc, Β. κατ' αποκοπή τίμημα για προμήθεια επτά (7) συρμών (έξι οχημάτων εκάστου) διπλής τάσης (750 Vdc και 25 Vac/50Hz), C. κατ' αποκοπή τίμημα για τις προσαρμογές αυτοματισμών στους υφιστάμενους είκοσι οκτώ (28) συρμούς (έξι οχημάτων εκάστου) της ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ, D. κατ' αποκοπή τίμημα για τον κλιματισμό των χώρων επιβατών των ως άνω συρμών τύπου Α, Ε. κατ' αποκοπή τίμημα για την προμήθεια των βασικών ανταλλακτικών των ως άνω κονδυλίων Α, Β, C, D.» Ο έλεγχος απέβη αρνητικός κατά το μέρος που αφορούσε στην κατακύρωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού για τα είδη του δικαιώματος προαιρέσεως (ήτοι τα είδη με στοιχεία Β, C, D, ΕΒ, EC και ED), διότι η αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών και οικονομικών στοιχείων των προσφορών μόνο για τα είδη της οριστικής συμβάσεως κι όχι και για τα είδη του δικαιώματος προαιρέσεως, και στη συνέχεια η κατακύρωση όλων των ειδών στην ανάδοχο κοινοπραξία αποτελεί ευθεία παραβίαση των αρχών της διαφάνειας και της διασφάλισης πραγματικού ανταγωνισμού και συνιστά ανεπίτρεπτη τροποποίηση των κανόνων που διέπουν τον ανταγωνισμό.

• Με το 47/2002 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου συμβάσεως μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης και της εταιρείας «ΕΛΒΟ Α.Ε.» για την προμήθεια είκοσι (20) λεωφορείων για τις ανάγκες του ΟΣΕ, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 4.814.700 ευρώ. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός, διότι μη νομίμως ο Γενικός Γραμματέας Εμπορίου με απόφασή του ανακάλεσε, χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις του νόμου, προηγούμενη νόμιμη απόφασή του (με την οποία είχε απορρίψει ένσταση μετέχουσας στο διαγωνισμό εταιρείας κατά της συμμετοχής στο διαγωνισμό άλλης εταιρείας) και στη συνέχεια (κατόπιν επανεξετάσεως της ανωτέρω ενστάσεως) απέρριψε προσφορά μετέχουσας στο διαγωνισμό εταιρείας χωρίς να συντρέχει λόγος απόρριψής της.

• Με το 50/2002 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου συμβάσεως μεταξύ του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας και της εταιρείας REIMS AVIATION S.A. για τη συμπληρωματική προμήθεια ενός (1) αεροσκάφους F-406 μετά του απαραίτητου εξοπλισμού και ανταλλακτικών, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 3.000.000.000 δραχμών ή 8.804.108,58 ευρώ. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός, διότι δεν ήταν νόμιμη η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης με την ανάδοχο εταιρεία, κατά τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ.13 περ.IV του ν.2286/1995 (ΦΕΚ Α' 19) και 10 παρ.5 περ. ε' του Π.Δ. 370/1995, καθόσον αφενός δεν υπήρχε η πρόβλεψη για επιπρόσθετη - συμπληρωματική προμήθεια επιπλέον του 50% στην αρχική σύμβαση και αφετέρου στα στοιχεία του φακέλου δεν υπήρχε αντικειμενική και τεχνικά τεκμηριωμένη κρίση, με παράθεση ειδικής και πλήρους αιτιολογίας, ότι το υπό προμήθεια αεροσκάφος έπρεπε να είχε τα ίδια τεχνικά χαρακτηριστικά με εκείνα που είχαν ήδη παραδοθεί προς αποφυγή δυσανάλογων τεχνικών δυσχερειών και οικονομικών επιβαρύνσεων στη χρήση και συντήρησή του, ώστε να πρέπει να γίνει η προμήθεια οπωσδήποτε από τον αρχικό προμηθευτή.

• Με το 52/2002 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου (το οποίο δεν ανακλήθηκε με τα 70/2002 και 122/2002 πρακτικά του αυτού Κλιμακίου) απέβη εν μέρει αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και των εταιρειών που αναδείχθηκαν μειοδότριες για την προμήθεια και εγκατάσταση υπολογιστικού εξοπλισμού 500 εργαστηρίων πληροφορικής σε αντίστοιχα Τεχνικά Λύκεια και άλλα σχολεία μέσης εκπαίδευσης της Χώρας, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 14.027.879,68 ευρώ. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός κατά το μέρος που αφορούσε στην κατακύρωση των προς προμήθεια ειδών σε περισσότερες εταιρείες με την αιτιολογία ότι α) δεν ήταν επιτρεπτή η μετά το στάδιο του ανοίγματος των οικονομικών προσφορών προσφυγή σε διαδικασία διαπραγματεύσεων (η οποία αποτελεί εξαιρετική διαδικασία, ανεξάρτητη αυτής του ανοικτού διαγωνισμού, που μπορεί ν' ακολουθηθεί μόνο για τις προβλεπόμενες στο άρθρο 2 παρ.13 του ν.2286/1995 περιπτώσεις) με τους επόμενους του πρώτου μειοδότη υποψήφιους προμηθευτές, προκειμένου να επιτευχθεί μείωση της τιμής της οικονομικής τους προσφοράς και να εξισωθεί ο λόγος τους (Κ/Β) με το λόγο (Κ/Β) του αρχικού μειοδότη, καθώς η πρόβλεψη αυτή της διακήρυξης αντέκειτο στην προβλεπόμενη από το άρθρο 20 του Π.Δ. 394/1996 διαδικασία ανάδειξης μειοδότη με τη συμφερότερη προσφορά, στον οποίο κατά δέσμια αρμοδιότητα κατακυρώνεται το αποτέλεσμα του διαγωνισμού, β) η κατανομή της προμήθειας σε τέσσερις (4) προμηθευτές ήταν αντίθετη με τον όρο της διακήρυξης περί απαγόρευσης υποβολής προσφοράς για μέρος μόνο της ζητούμενης ποσότητας και γ) μη νομίμως ορίστηκε με τη διακήρυξη ότι για το υπόλοιπο 50% του προς προμήθεια είδους θα λάμβανε χώρα νέα αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών μετά την κατακύρωση του αρχικού 50% της προμήθειας, καθόσον το συμφερότερο της προσφοράς αξιολογείται και κρίνεται κατά το χρόνο ανοίγματος των οικονομικών προσφορών, ενώ η θέσπιση διαδικασίας αξιολόγησης των προσφορών σε μεταγενέστερο στάδιο (και μάλιστα μετά την έναρξη της εκτέλεσης της προμήθειας) δεν βρίσκει έρεισμα στον Κανονισμό Προμηθειών του Δημοσίου (Π.Δ.394/1996).

• Με το 68/2002 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη εν μέρει αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Ιδρύματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΙΚΑ) και των ανάδοχων προμηθευτών για την προμήθεια διάφορων καθετήρων και λοιπών αναλώσιμων υλικών αιμοδυναμικού εργαστηρίου, υλικών αγγειοπλαστικής των στεφανιαίων και υλικών περιφερικών αγγείων, καθώς και καθετηριασμού καρδιάς προς κάλυψη αντίστοιχων αναγκών νοσοκομείων του Ιδρύματος, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 2.347.762,28 ευρώ (800.000.000 δραχμών). Ο έλεγχος απέβη αρνητικός κατά το μέρος που αφορούσε στην κατακύρωση της προμήθειας δύο ειδών, για τα οποία η Επιτροπή του Διαγωνισμού δεν περιορίστηκε στο να προτείνει τη ματαίωση του διαγωνισμού και την προσφυγή, ως προς αυτά, στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, όπως και μόνο είχε αρμοδιότητα σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 21 και 38 του Π.Δ.394/1996, αλλά καθ' υποκατάσταση του αποφασίζοντος οργάνου (Διοικητή του ΙΚΑ), και συνεπώς αναρμοδίως, αποφάσισε και προέβη σε διαπραγματεύσεις με τις εταιρείες που τα προσέφεραν.

• Με το 75/2002 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου (το οποίο δεν ανακλήθηκε με το 105/2002 πρακτικό του αυτού Κλιμακίου) απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου συμβάσεως μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης και της εταιρείας ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΛΛΑΣ - «ΕΥΡΥΤΟΣ» ΑΒΕΕ για την

προμήθεια 39.000 επενδύτων εκστρατείας (τζάκετ) παραλλαγής προς κάλυψη αναγκών του Γενικού Επιτελείου Στρατού, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 8.804.108,58 ευρώ. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός, διότι α) δεν προέκυπτε από τα στοιχεία του φακέλου η αντικειμενική διαπίστωση της συνδρομής έκτακτων περιστατικών ή άλλων λόγων επείγουσας ανάγκης που δικαιολογούσαν τη σύντμηση της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων συμμετοχής στον οικείο κλειστό διαγωνισμό από 37 σε 15 ημέρες (άρθρο 10 παρ.2 Π.Δ.394/1996), β) η ανάδοχος εταιρεία δεν είχε υποβάλει κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς της, πιστοποιητικό της αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής ότι δεν εκκρεμεί σε βάρος της διαδικασία για τη θέση της σε αναγκαστική διαχείριση ούτε πιστοποιητικό της αρμόδιας αρχής ότι είναι ενήμερη ως προς τις φορολογικές της υποχρεώσεις, κατά παράβαση του άρθρου 6 παρ.1 περ.3 και 4 και παρ.4 του Π.Δ.394/1996 και γ) δεν υποβλήθηκε από την ανάδοχο εταιρεία εμπροθέσμως (κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς της) υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της αλλοδαπής κατασκευάστριας των προσφερόμενων ειδών εταιρείας, που προβλέπεται στο άρθρο 18 παρ.2 και 3 του Π.Δ.394/1996, ότι αποδέχεται την εκτέλεση της προμήθειας σε περίπτωση κατακύρωσης των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού στην υπέρ ης η δήλωση εταιρεία.

• Με το 103/2002 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης και των ανάδοχων προμηθευτών για την προμήθεια ραμμάτων διαφόρων κατηγοριών προς κάλυψη των αναγκών των εποπτευόμενων από το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας νοσηλευτικών ιδρυμάτων, του ΙΚΑ και των νοσοκομείων ΑΡΕΤΑΙΕΙΟΝ και ΝΙΜΙΤΣ, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 2.463.627.000 δραχμών (7.230.013 ευρώ). Ο έλεγχος απέβη αρνητικός, διότι: α) δεν προσδιορίζοντο στην κατακυρωτική απόφαση οι συνολικά κατακυρωθείσες ποσότητες των προμηθευόμενων ειδών κάθε κατηγορίας, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 23 παρ.1 περ.β' και 24 παρ.2 περ.γ' του Π.Δ.394/1996, αλλά μόνο οι τιμές ανά τεμάχιο κάθε επιμέρους είδους, με αποτέλεσμα να μην καθίσταται δυνατός ο έλεγχος της τυχόν υπέρβασης της προκηρυχθείσας ποσότητας ανά είδος καθώς κι ο προσδιορισμός της συνολικής δαπάνης της προμήθειας και β) υποβλήθηκε για έλεγχο ένα μόνο σχέδιο συμβάσεως, ενώ θα έπρεπε να υποβληθούν τόσα σχέδια συμβάσεων όσοι και οι προμηθευτές, με αναφορά σε κάθε σύμβαση του ονόματος του προμηθευτή, της ποσότητας των προς προμήθεια ειδών και της τιμής τους ανά τεμάχιο.

• Με το 106/2002 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου (το οποίο ανακλήθηκε εν μέρει με την 6/2002 πράξη του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου) απέβη αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του ΙΚΑ και των ανάδοχων προμηθευτών για την προμήθεια αντιδραστηρίων και αναλώσιμων υλικών και ηλεκτρολυτών για τους βιοχημικούς αναλυτές OLYMPUS AU 560, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 700.000.000 δραχμών ή 2.054.292 ευρώ. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός για τα προς προμήθεια είδη για τα οποία κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 6 παρ.6 και 7 παρ.9 του Π.Δ.370/1995, σε συνδυασμό με το Παράρτημα IV/B και IV/Γ αυτού, καθώς και του άρθρου 2 παρ.2β' και 3 α' του Π.Δ.394/1996, δεν αναγράφετο στη διακήρυξη του οικείου ανοικτού διαγωνισμού, ως ελάχιστο ουσιώδες στοιχείο, η ακριβής ποσότητα αυτών. Η νομική δε αυτή πλημμέλεια δεν μπορεί να θεραπευτεί με την πρόβλεψη της ποσότητάς τους για πρώτη φορά στην κατακυρωτική απόφαση.

• Με το 116/2002 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου (το οποίο ανακλήθηκε εν μέρει με το 126/2002 πρακτικό του αυτού Κλιμακίου και περαιτέρω με τη 17/2002 πράξη του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου) απέβη εν μέρει αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Ο ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ» και των ανάδοχων προμηθευτών για την προμήθεια αντιδραστηρίων ανοσολογικού εργαστηρίου, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 591.054.035 δραχμών ή 1.734.567,97 ευρώ. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός για τα προς προμήθεια είδη για τα οποία, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 20 του Π.Δ.394/1996, η κατακύρωση δεν έγινε με βάση το κριτήριο της χαμηλότερης τιμής - κριτήριο κατακύρωσης των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού κατά την οικεία διακήρυξη - αλλά και με άλλα κριτήρια, όπως την καταλληλότητα και λειτουργικότητα αυτών.

• Με το 133/2002 πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου (το οποίο δεν ανακλήθηκε με τη 2/2003 πράξη του VI Τμήματος) απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου συμβάσεως μεταξύ του ΙΚΑ και της εταιρείας «Η. & Σ.Α. ΜΕΤΑΞΑΣ ΑΕΒΕΕ» που αφορούσε στην προμήθεια αντιδραστηρίων και αναλώσιμων υλικών για τους αιματολογικούς αναλυτές SYSMEX προς κάλυψη αντίστοιχων αναγκών του, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 2.787.968 ευρώ (950.000.000 δραχμών). Ο έλεγχος απέβη αρνητικός, διότι: α) στην οικεία διακήρυξη δεν ανεγράφετο η ποσότητα των προς προμήθεια ειδών, ούτε κατ' έμμεσο τρόπο, με την αναγραφή δηλαδή των εξετάσεων που απαιτούνται να γίνουν κατά τη διάρκεια του οριζόμενου με τη διακήρυξη χρονικού διαστήματος (ενός έτους), κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 6 παρ. 6 και 7 παρ. 9 του Π.Δ. 370/1995, σε συνδυασμό με το Παράρτημα IV/B και IV/Γ αυτού (όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 2 παρ.8 του Π.Δ.105/2000), καθώς και του άρθρου 2 παρ.2β' και 3 α' του Π.Δ.394/1996, β) στην οικεία διακήρυξη δεν περιέχοντο σαφείς και πλήρεις τεχνικές προδιαγραφές των προς προμήθεια ειδών (άρθρ. 3 Π.Δ. 394/1996), γ) με ανεπαρκή και αόριστη αιτιολογία απορρίφθηκε ως τεχνικά μη αποδεκτή προσφορά μετέχουσας στο διαγωνισμό εταιρείας και δ) κατά παράβαση των αρχών της διαφάνειας και του υγιούς και ανόθευτου ανταγωνισμού, ο οικείος διαγωνισμός διενεργήθη βάσει διακήρυξης, στην οποία επήλθαν στη συνέχεια τροποποιήσεις - συμπληρώσεις, χωρίς αυτές να γνωστοποιηθούν δημόσια (μέσω ανακοινώσεων στην ΥΕΕΕΕ και στον εγχώριο τύπο) και χωρίς να παρασχεθεί στους ενδιαφερόμενους νέα προθεσμία για υποβολή προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 4 και 10 παρ.4 του Π.Δ.394/1996.

• Με τις 1/2003 και 4/2003 πράξεις του VI Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου ανακλήθηκε το 134/2002 πρακτικό του ΣΤ' Κλιμακίου και κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή των σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης και των ανάδοχων προμηθευτών για την προμήθεια 610.468 ασκών συλλογής αίματος τύπων 1- 8 προς κάλυψη αναγκών του Υπουργείου Υγείας, του ΙΚΑ και του ΓΕΣ, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 6.001.282,46 ευρώ (2.044.937.000 δραχμών), για το λόγο ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 6 του Π.Δ.394/1996, οι ανάδοχοι προμηθευτές δεν προσκόμισαν με την προσφορά

τους πιστοποιητικό της αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής ή ένορκη βεβαίωση ενώπιον δικαστικής ή διοικητικής αρχής ή συμβολαιογράφου ότι δεν εκκρεμεί σε βάρος τους διαδικασία αναγκαστικής διαχείρισης.

• Με το 144/2002 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου συμβάσεως μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης και της εταιρείας «ΧΑΛΥΒΔΟΦΥΛΛΩΝ ΑΕ» για την προμήθεια 150.000 μέτρων μεταλλικών στηθαίων ασφαλείας μετά των υλικών σύνδεσης αυτών για τις ανάγκες της Γ.Γ.Δ.Ε. του ΥΠΕΧΩΔΕ, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.892.883 ευρώ. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός , διότι η ανάδοχος εταιρεία δεν υποχρεούτο να αποδεχτεί την κατακύρωση και να συνάψει την οικεία σύμβαση προμήθειας, εφόσον είχε παρέλθει ο κατ' ανώτατο όριο χρόνος ισχύος των προσφορών του ελεγχόμενου διαγωνισμού (άρθρ.13 πδ.394/1996), έστω κι αν αυτή με δήλωσή της σε προγενέστερο της κατακύρωσης χρόνο δήλωσε ότι παρατείνει την ισχύ της προσφοράς της και πέραν του χρόνου αυτού, δεδομένου ότι μετά την πάροδο του ανωτέρω χρόνου παράτασης (διπλάσιο του προβλεπόμενου από τη διακήρυξη χρόνου ισχύος των προσφορών) παύει να δεσμεύεται από την προσφορά της, ενώ τυχόν δοθείσα από αυτή παράταση της ισχύος της προσφοράς της και πέραν του χρόνου αυτού δεν έχει έννομες συνέπειες και δεν τη δεσμεύει.

• Με το 147/2002 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου συμβάσεως μεταξύ του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Ο ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ» και της εταιρείας «ΕΚΟ - ΕΛΔΑ ΑΒΕΕ» για την προμήθεια 2.512.000 λίτρων πετρελαίου κίνησης για την κάλυψη αναγκών του νοσοκομείου και του παιδικού ξενώνα του και 5.000 λίτρων πετρελαίου θέρμανσης για την κάλυψη των αναγκών του συγχωνευθέντος στο εν λόγω νοσοκομείο ιδρύματος με την επωνυμία «Ινστιτούτο Κοινωνικής Ψυχιατρικής», για χρονικό διάστημα ενός έτους με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.673.000 ευρώ. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός, διότι: α) η Νομαρχιακή Επιτροπή της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αθηνών, ελλείψει σχετικής νομοθετικής πρόβλεψης, μη νομίμως μεταβίβασε την αρμοδιότητά της για τη διενέργεια του εν λόγω διαγωνισμού στο νοσοκομείο (άρθρ.13 ν.2503/1997, 40 - 42 Π.Δ.173/1990, 60 Π.Δ.30/1996 και 9 ν.2690/1999) και β) η ανάδοχος εταιρεία, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 6 του Π.Δ.394/1996, δεν προσκόμισε με την προσφορά της πιστοποιητικό της αρμόδιας δικαστικής αρχής ή ένορκη βεβαίωση ενώπιον δικαστικής ή διοικητικής αρχής ή συμβολαιογράφου ότι δεν εκκρεμεί σε βάρος της διαδικασία αναγκαστικής διαχείρισης, ούτε υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του ν.1599/1986, στην οποία να δηλώνει ότι συγκεντρώνει όλες τις απαραίτητες προϋποθέσεις για τη συμμετοχή της στο διαγωνισμό κι ότι αν αναδειχθεί χορηγήτρια θα προσκομίσει τα σχετικά δικαιολογητικά.

• Με το 152/2002 Πρακτικό του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων συμβάσεων μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης και των ανάδοχων εταιρειών για την προμήθεια α) 150.000 μέτρων υφάσματος χειμερινού συμμείκτου «ΜΠΑΡΑΘΕΑ» και β) 300.000 μέτρων υφάσματος θερινού συμμείκτου «ΦΡΕΣΚΟ» για την κάλυψη αντίστοιχων αναγκών της ΕΛ.ΑΣ, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 2.876.008,80 ευρώ. Ο έλεγχος απέβη εν μέρει αρνητικός, όσον αφορά στο α' είδος του διαγωνισμού, διότι δεν ήταν νόμιμη για το είδος αυτό η κατακύρωση επαυξημένης κατά 30% της ποσότητας για την οποία αναδείχθηκε ανάδοχος ο πρώτος μειοδότης με ταυτόχρονη μείωση σε ποσοστό πλέον του 30% της ποσότητας για την οποία αναδείχθηκαν ανάδοχοι οι δεύτεροι μειοδότες (άρθρο 21 παρ.1 περ.α' του Π.Δ.394/1996).

Γ΄ Συμβάσεις υπηρεσιών των οποίων ο έλεγχος απέβη αρνητικός

• Με τη 2/2002 Πράξη του Ζ΄ Κλιμακίου (η οποία δεν ανακλήθηκε με τη 10/2002 Πράξη του αυτού Κλιμακίου) απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ του πανεπιστημίου Ιωαννίνων και εταιρίας με αντικείμενο τη λειτουργία φοιτητικού εστιατορίου, προϋπολογισθείσας δαπάνης 2.760.088 ευρώ. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός, διότι η Σύγκλητος του Πανεπιστημίου κατακύρωσε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού σε εταιρία, η οποία, όμως, μετά από κλήρωση που πραγματοποιήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ. 1 εδ. β΄ του Π.Δ. 394/1996 εξαιτίας ισότιμων προσφορών, δεν είχε αναδειχθεί μειοδότρια στο διαγωνισμό.

• Με την 61/2002 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος των σχεδίων συμβάσεων μεταξύ της ανώνυμης εταιρίας «Εγνατία Οδός Α.Ε.» και μελετητών με αντικείμενο την εκπόνηση οριστικών μελετών σηράγγων στο Τμήμα Παναγία - Γρεβενά (τμήματα 4.1.1. - 4.1.2. - 4.1.3.) της Εγνατίας Οδού, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 4.842.259,70 ευρώ. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός, διότι α) το πρακτικό αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών και εισήγησης για την ανάθεση της μελέτης δεν ήταν νομίμως και επαρκώς αιτιολογημένο ως προς το κριτήριο της γενικής και ειδικής εμπειρίας των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό μελετητών και β) ορισμένες μελετητικές ανώνυμες εταιρίες, οι οποίες συμμετείχαν ως μέλη κοινοπραξιών που αναδείχθηκαν ανάδοχοι στο διαγωνισμό, δεν είχαν υποβάλει με την προσφορά τους δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης των μετοχών τους μέχρι φυσικού προσώπου, σύμφωνα με το άρθρο 1 του Π.Δ. 82/1996.

• Με την 3/2002 Πράξη του Ζ΄ Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου (η οποία δεν ανακλήθηκε με την 20/02 πράξη του αυτού Κλιμακίου), απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ της ανώνυμης εταιρίας «Εγνατία Οδός Α.Ε.» και αλλοδαπής εταιρίας με αντικείμενο την παροχή προς την Εγνατία Οδό Α.Ε. ανεξάρτητων υπηρεσιών συμβούλου διαχείρισης σχετικά με την κατασκευή κατά τη διετία 2002 - 2004 του κυρίως οδικού άξονα και των καθέτως προς αυτόν οδικών αξόνων της Εγνατίας Οδού, προϋπολογισθείσας δαπάνης 5.869.405,72 ευρώ. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός, διότι η ανάθεση των ανωτέρω υπηρεσιών χωρίς διαγωνισμό αλλά με βάση τη διαδικασία των διαπραγματεύσεων (απευθείας ανάθεση) ήταν μη νόμιμη, καθόσον δεν συνέτρεχαν οι προβλεπόμενες από το άρθρο 9 παρ. 3 περ. β΄ του Π.Δ. 346/1998 προϋποθέσεις προσφυγής από την αναθέτουσα αρχή στην ανωτέρω εξαιρετική διαδικασία.

• Με τη 13/2002 Πράξη του ίδιου Κλιμακίου απέβη αρνητικός ο έλεγχος του σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Ιδρύματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ι.Κ.Α.) και του Οργανισμού Τηλεπικοινωνιών Ελλάδος (Ο.Τ.Ε.) με αντικείμενο την παροχή τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών μετάδοσης δεδομένων φωνής και εικόνας μέσω Ιδιωτικού Ιδεατού Δικτύου (VPN), προϋπολογισθείσας δαπάνης 14.526.779,16 ευρώ. Ο έλεγχος απέβη αρνητικός, διότι α) η προβλεπόμενη από τη διακήρυξη απαγόρευση συμμετοχής στο διαγωνισμό ελ-

ληνικών και κυρίως αλλοδαπών επιχειρήσεων που δεν είχαν ιδιόκτητη υποδομή δικτύου για την παροχή των ζητούμενων υπηρεσιών, παραβίαζε τη συναγόμενη από τα άρθρα 49 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 3 παρ. 2 του Π.Δ. 346/1998 αρχή του κοινοτικού δικαίου για ίση μεταχείριση μεταξύ των συμμετεχόντων στις διαδικασίες για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών και β) η ανάδοχος ανώνυμη εταιρία δεν είχε υποβάλει στοιχεία που αποδείκνυαν ότι είχε ονομαστικοποιήσει τις μετοχές της μέχρι φυσικού προσώπου σύμφωνα με το άρθρο 1 του Π.Δ. 82/1996.

ΤΕΤΑΡΤΟ ΜΕΡΟΣ

ΥΠΟΔΕΙΞΕΙΣ ΓΙΑ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ-ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ

1. Εκσυγχρονισμός της υποδομής και κάλυψη των κενών οργανικών θέσεων στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

Η με πρόσφατες νομοθετικές ρυθμίσεις αξιοσημείωτη διόγκωση της ελεγκτέας ύλης (ενδεικτικώς αναφέρεται η διάταξη του άρθρου 23 παρ. 1 του Ν. 3202/2003, με την οποία υπάγονται στον προληπτικό έλεγχο οι δαπάνες όλων των Ο.Τ.Α. πρώτου βαθμού με πληθυσμό άνω των 5.000 κατοίκων) επιβάλλει, μεταξύ άλλων μέτρων, τον άμεσο εκσυγχρονισμό της υλικοτεχνικής υποδομής του Δικαστηρίου. Ιδιαίτερης σημασίας από την άποψη αυτή, είναι η υλοποίηση του συγχρηματοδοτούμενου από κοινοτικούς πόρους έργου της εγκατάστασης Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος που θα επιτρέψει την ηλεκτρονική διασύνδεση της Κεντρικής Υπηρεσίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου τόσο με τις Περιφερειακές Υπηρεσίες αυτού, όσο και με το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο και τα άλλα ομόλογα Ελεγκτικά Ιδρύματα της αλλοδαπής. Η άντληση ωστόσο, των μέγιστων δυνατών ωφελημάτων από το έργο αυτό, οι διαδικασίες για την ανάθεση του οποίου έχουν ήδη κινηθεί, προϋποθέτει την πρόσληψη προσωπικού που να διαθέτει τις απαιτούμενες δεξιότητες για την υποστήριξη και αξιοποίηση του νέου Συστήματος. Τούτο, άλλωστε, επιβάλλεται και από τους όρους συγχρηματοδότησης του έργου από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Καθίσταται, επομένως, επιτακτική η ανάγκη επίσπευσης των διαδικασιών για την κάλυψη των κενών οργανικών θέσεων προσωπικού πληροφορικής και, γενικώς, της στελέχωσης του Δικαστηρίου με στελέχη ικανά να ανταποκριθούν στις σύγχρονες απαιτήσεις του δημοσιονομικού ελέγχου, της καταπολέμησης της διαφθοράς και της βελτίωσης των οικονομικών δεικτών της Χώρας.

2. Κινητή τηλεφωνία

Αποτελεί γενικευμένη πρακτική πλέον η χορήγηση κινητών τηλεφώνων σε στελέχη και υπαλλήλους του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ.. και τούτο μολονότι, ελλείψει νομοθετικής πρόβλεψης, οι οικείες δαπάνες κρίνονται, με ελάχιστες εξαιρέσεις, μη νόμιμες και μη λειτουργικές από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Λαμβανομένου υπόψη ότι η χρήση κινητής τηλεφωνίας δύναται, πράγματι, σε ορισμένες-έστω εξαιρετικές - περιπτώσεις να συντελέσει στην εύρυθμη λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών, προτείνεται η νομοθετική ρύθμιση του ζητήματος, με αυστηρά κριτήρια, ώστε χωρίς να παραγνωρίζονται οι πραγματικές ανάγκες, όπου υφίστανται, να παύσουν οι σήμερα παρατηρούμενες καταχρήσεις.

3. Δαπάνες νοσηλείας στην αλλοδαπή

Μεγάλες καθυστερήσεις εξακολουθούν να παρατηρούνται στην υποβολή προς έλεγχο των δικαιολογητικών απόδοσης λογαριασμού για τα χρηματικά εντάλματα προπληρωμής που αφορούν στην κάλυψη των δαπανών νοσηλείας ασφαλισμένων του Δημοσίου στο εξωτερικό. Τούτο, κατά κύριο λόγο, οφείλεται στη συσσώρευση των ενλόγω δικαιολογητικών στον Οργανισμό Περίθαλψης Ασφαλισμένων του Δημοσίου (ΟΠΑΔ) και μόνον δευτερευόντως, στη μη έγκαιρη απόδοση λογαριασμού από τους οικείους υπολόγους (τους κατά τόπους Προξένους). Όπως είναι προφανές, η κατάσταση αυτή παρακωλύει τη διεξαγωγή του ελέγχου από το Ελεγκτικό Συνέδριο, με αποτέλεσμα να αποβαίνει συχνά σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων του Δημοσίου, δοθέντος ότι από τον έλεγχο, σε πολλές περιπτώσεις, διαπιστώνεται η οφειλή διαφόρων ποσών προς αυτό. Προτείνεται, λοιπόν, η θέσπιση ρύθμισης με την οποία θα προβλέπεται η επιβολή κυρώσεων, ενδεχομένως και καταλογισμού, με το ποσό του εντάλματος, του αρμοδίου Οργάνου της Διοίκησης που καθυστερεί πέραν ορισμένου εύλογου χρόνου την προώθηση των δικαιολογητικών στο Ελεγκτικό Συνέδριο για έλεγχο.

ΕΠΙΜΕΤΡΟ

Το Ελεγκτικό Συνέδριο που ασκεί σύμφωνα με το Σύνταγμα (άρθρο 98) το δικαστικό έλεγχο της δημόσιας διαχείρισης και διαχείρισης των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ. με την παρούσα έκθεσή του επισημαίνει ενδεικτικά τις κυριότερες παραλείψεις, αδυναμίες ή παραβάσεις που σημειώθηκαν κατά το οικονομικό έτος 2002 στην κείμενη νομοθεσία και τις ανωμαλίες που διαπιστώθηκαν στον τομέα των δαπανών των ενλόγω διαχειρίσεων με σκοπό την αποφυγή επανάληψής τους στο μέλλον, για την περιφρούρηση του δημόσιου χρήματος και αποτροπής της σπατάλης των οικονομικών πόρων του Δημοσίου. Τέλος προτείνει νομοθετικά και διοικητικά μέτρα, τα οποία κρίνει σκόπιμα για τη βελτίωση και τον εκσυγχρονισμό της δημοσιονομικής οργάνωσης και διαχείρισης. Το έργο αυτό του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι από τη φύση του δυσχερές ενόψει της πολυπλοκότητας των τιθεμένων υπόψη ζητημάτων, της υφιστάμενης πολυνομίας, των οριακών περιπτώσεων δαπανών που ενίοτε πραγματοποιούνται για την αντιμετώπιση απροόπτων ή επειγουσών καταστάσεων. Στην ανάπτυξη που προηγήθηκε στο Γ΄ Μέρος της εκθέσεως, κρίθηκε σκόπιμο, εκτός από την παράθεση των γενικών διαπιστώσεων, να περιληφθούν, δειγματοληπτικά πάντοτε και συγκεκριμένες περιπτώσεις μη νόμιμων δαπανών. Τούτο έγινε όχι μόνο για την πληροφόρηση της Βουλής και της Κυβέρνησης για την εν γένει δημοσιονομική κατάσταση του Κράτους, των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ., αλλά και για την καθοδήγηση των οργάνων της διοίκησης για τη σωστή αντιμετώπιση στο μέλλον παρόμοιων περιπτώσεων. Έτσι το Ελεγκτικό Συνέδριο συμβάλλει ουσιαστικά στην εδραίωση της δημοσιονομικής τάξης και πειθαρχίας. Με την έννοια αυτή η παρούσα έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου συμπληρώνει και επεκτείνει την καθοδηγητική αποστολή των ελεγκτικών του οργάνων, τα οποία κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους έδωσαν χρήσιμες οδηγίες και κατευθύνσεις στις ελεγχόμενες υπηρεσίες για τη σωστή εφαρμογή των δημοσιολογιστικών και λοιπών συναφών διατάξεων. Με τα δεδομένα αυτά είναι φανερό ότι η αναφορά που γίνεται σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, δεν αποσκοπεί στη διατύπωση ψόγου, ούτε στην έκφραση μομφής κατά των υπηρεσιών που τις ενήργησαν, αλλά για να δώσει σ' αυτές

μεν την αφορμή καρποφόρου προβληματισμού για τη μη επανάληψη στο μέλλον λανθασμένων ενεργειών, στις δε λοιπές υπηρεσίες την ευκαιρία και τη δυνατότητα να αποφύγουν παρόμοια λάθη. Ακόμη πληροφορείται αξιόπιστα, αφού τον έλεγχο διενεργεί Ανώτατο Δικαστήριο, περιβεβλημένο με όλες τις συνταγματικές εγγυήσεις, για τον τρόπο διάθεσης των χρημάτων που συνεισφέρει ο πολίτης και παράλληλα για την παρεμπόδιση παράνομων πληρωμών ή για την αποκατάσταση έκνομων διαρροών δημοσίου χρήματος.

Η παρούσα έκθεση αφού θεωρήθηκε και εγκρίθηκε από τον Πρόεδρο, υπογράφεται απ' αυτόν και το Γραμματέα.

Ο Πρόεδρος | Ο Γραμματέας
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΙΖΟΣ | ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΜΠΟΛΑΚΗΣ

Κατ' εφαρμογή του άρθρου 77 του Ν. 2362/1995 ο Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών σε απάντηση του 14279/28.6.2004 εγγράφου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, απέστειλε με το 2/34526/0026/30.8.2004 έγγραφό του τις απαντήσεις των Υπουργών- Διατακτών επί των παρατηρήσεων της παρούσης εκθέσεως που τους αφορούν. Οι απαντήσεις αυτές συνοδεύουν, σε ιδιαίτερο - επισυναπτόμενο - τεύχος την προκειμένη έκθεση με την παρατήρηση ότι είναι εκτός της ανωτέρω νομοθετικής ρυθμίσεως οι διαλαμβανόμενες γενικές επισημάνσεις του Υπουργείου Οικονομικών επί της δημοσιονομικής διαχείρισης.

Ο Πρόεδρος | Ο Γραμματέας
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΙΖΟΣ | ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΜΠΟΛΑΚΗΣ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΕΚΘΕΣΗ

Συνοπτικών απαντήσεων των Υπουργών - Διατακτών, (άρθρο 77 του Ν. 2362/95) επί των παρατηρήσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου,σχετικά με τη νόμιμη διαχείριση πιστώσεων του Κρατικού Προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2002.

ΜΕΡΟΣ Α'

Ι. Γενικές επισημάνσεις του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών επί της δημοσιονομικής διαχείρισης.

Η αρμοδιότητα του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών για τη γενική διαχείριση των κρατικών δαπανών και την ορθή εκτέλεση του κρατικού προϋπολογισμού, καθώς και η ευθύνη του για την άσκηση εποπτείας και ελέγχου στη διαχείριση του δημόσιου χρήματος, όπως καθορίζεται με το άρθρο 2 του Ν. 2362/95, παρέχει τη δυνατότητα διατύπωσης γενικών σχολίων και επισήμανσης των μέτρων που ελήφθησαν στα πλαίσια αυτών των αρμοδιοτήτων, για την αποτελεσματική και νόμιμη διαχείριση των πιστώσεων του Κρατικού Προϋπολογισμού και την περιστολή των δημόσιων δαπανών, τα οποία περιλαμβάνονται σε διατάξεις, υπουργικές αποφάσεις και εγκυκλίους.

Η έναρξη της εκτέλεσης του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2002 αποτελεί αναμφίβολα ορόσημο για τα δημοσιονομικά δεδομένα της ελληνικής οικονομίας, καθόσον ήταν ο πρώτος προϋπολογισμός, ο οποίος, μετά την εισαγωγή του κοινού ευρωπαϊκού νομίσματος, εκτελέστηκε αποκλειστικά σε ευρώ.

Η ελληνική οικονομία λειτούργησε πλέον μέσα σε ένα νέο κοινό νομισματικό περιβάλλον, το οποίο καθορίστηκε από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, ενώ ταυτόχρονα συντόνισε την οικονομική της πολιτική στο πλαίσιο του «Προγράμματος Σταθερότητας και Ανάπτυξης» και των «Γενικών Προσανατολισμών της Οικονομικής Πολιτικής». Το πλαίσιο αυτό καθόρισε πλέον αναπόφευκτα και τη θέση της ελληνικής οικονομίας στο διεθνές οικονομικό περιβάλλον.

ΙΙ. Επιμέρους κατευθύνσεις

Στα πλαίσια της άσκησης των αρμοδιοτήτων του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, που αφορούν την οικονομική διαχείριση του Κράτους κατά το οικονομικό έτος 2002, έγιναν οι ακόλουθες ενέργειες:

- Με τις διατάξεις των άρθρων 12, 13, 14 και 40 του Ν. 3016/ 2002 (ΦΕΚ 110 Α), ρυθμίστηκαν θέματα που αφορούσαν την υλοποίηση της μισθολογικής πολιτικής έτους 2002, ενώ με τις αριθ. 2/26028/0022/10.5.2002 και 2/67190/0022/20.11.2002 εγκυκλίους μας, δόθηκαν οι απαραίτητες οδηγίες για την εφαρμογή της.
- Με την αριθ. 2/43723/0094/20.7.2001 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και ΕΣ.Δ.Δ.& Α. (ΦΕΚ 987 Β), καθορίστηκαν οι γενικοί στόχοι και η διαδικασία κατάρτισης και υποβολής των Προϋπολογισμών των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων (Ν.Α.) για το οικονομικό έτος 2002, με σκοπό τόσο τη διευκόλυνση των αρμόδιων φορέων για τη σύνταξη του προϋπολογισμού τους, όσο και την αποτελεσματικότερη διενέργεια του ελέγχου αυτών από τα αρμόδια όργανα του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους (Γ.Λ.Κ.).

Για τη διευκόλυνση του έργου των ελεγκτικών και λοιπών υπηρεσιών, την προσαρμογή των φορέων στα νέα δημοσιονομικά δεδομένα της χώρας, την ταχύτερη πληρωμή των δικαιούχων - πιστωτών του Δημοσίου, την κάλυψη της ανάγκης καθορισμού δικαιολογητικών για ορισμένες νέες κατηγορίες δαπανών, καθώς και τη μείωση των υφιστάμενων με παλαιότερες αποφάσεις δικαιολογητικών, το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών προέβη στην έκδοση των παρακάτω αποφάσεων:

- Της αριθ. Φ.35/10506/31.1.2002, από κοινού με το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων, με την οποία ρυθμίστηκαν θέματα που αφορούν την οργάνωση και λειτουργία των ειδικών λογαριασμών Πανεπιστημίων και Τ.Ε.Ι., σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2817/00 (ΦΕΚ 178 Β).
- Της αριθ. 2/71582/Α0024/7.2.2002, με την οποία καθορίστηκαν. ανά τρίμηνο, τα υποβαλλόμενα, από τους υπολόγους διαχειριστές, ισοζύγια κίνησης παγίων προκαταβολών στο Γ.Λ.Κ. (ΦΕΚ 164 Β).
- Της αριθ. 50167/0050/24.5.2002, περί της διαδικασίας εξόφλησης χρηματικών ενταλμάτων για πρόσθετες αμοιβές υπαλλήλων του Δημοσίου και των ν.π.δ.δ., μέσω τραπεζικού συστήματος, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2303/1995 (ΦΕΚ 666 Β).
- Της αριθ. 2/29097/0026/24.5.2002, με την οποία τροποποιήθηκε η αριθ. 2024709/601/0026/8.4.1998 όμοια, περί καθορισμού των δικαιολογητικών των δαπανών του Δημοσίου για προμήθειες και εργασίες (ΦΕΚ 684 Β).
- Της αριθ. 2/42053/0094/26.6.2002, για την αναπροσαρμογή του χρηματικού ποσού του άρθρου 41 του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 1033 Β).
- Της αριθ. 2/40654/0020/18.7.2002, για την έναρξη λειτουργίας των περιφερειακών υπηρεσιών του Ο.Π.Α.Δ., ως προς ορισμένες αρμοδιότητες από 1.7.2002 (ΦΕΚ 964 Β).
- Της αριθ. 2/45106/0026/13.8.2002, που αφορά την τροποποίηση της αριθ. 2/25323/0026/30.3.2000 απόφασης του Υπουργού Οικονομικών, περί καθορισμού δικαιολογη-

τικών απόδοσης δαπανών υγειονομικής περίθαλψης σε χώρες της Ε.Ε. από φορείς ασφάλισης των χωρών αυτών σε ασφαλισμένους του Δημοσίου (ΦΕΚ 1102 Β).

• Της αριθ. 2/69883/0020/29.11.2002, για την έναρξη λειτουργίας των περιφερειακών υπηρεσιών του Οργανισμού Περίθαλψης Ασφαλισμένων του Δημοσίου (Ο.Π.Α.Δ.) (ΦΕΚ 1523 Β).

• Της αριθ. 2/72219/0020/6.12.2002, περί καθορισμού δικαιολογητικών καταβολής αποζημιώσεων και δαπανών υγειονομικής περίθαλψης σε πληγέντες από τρομοκρατικές πράξεις (ΦΕΚ 1573 Β).

Επίσης εκδόθηκαν εγκύκλιοι για την υποβοήθηση των φορέων της κεντρικής διοίκησης και των Ν.Π.Δ.Δ. στην κατάρτιση του προϋπολογισμού τους και τη διαχείριση των πιστώσεών τους, ως εξής:

• Με τις αριθ. 2/14163/0020/28.2.2001, 2/19284/0020/ 23.3.2001 και 2/76165/0020/ 28.12.2001, δόθηκαν αναλυτικές οδηγίες για τις βασικές αρχές κατάρτισης του προϋπολογισμού έτους 2002, καθορίσθηκαν οι στόχοι και ο ρόλος της δημοσιονομικής πολιτικής και ιδιαίτερα τονίσθηκε το γεγονός ότι προτεραιότητα θα δοθεί μόνο σε εκείνους τους τομείς δραστηριοτήτων των φορέων, που συμβάλλουν στη σταθερότητα και στην οικονομική ανάπτυξη της χώρας. Με τις αριθ. 2/33756/0020/25.5.2001 και 2/63753/0026/ 11.11.2002, δόθηκαν συμπληρωματικές κατευθύνσεις για την κατάρτιση και εκτέλεση του προϋπολογισμού ιδίου έτους.

• Με την αριθ. 2/24205/0094/12.4.2001, δόθηκαν οδηγίες για την κατάρτιση και υποβολή των προϋπολογισμών, οικονομικού έτους 2002, των ν.π.δ.δ., των ν.π.ι.δ. που επιχορηγούνται από τον κρατικό προϋπολογισμό και των ειδικών λογαριασμών που λειτουργούν στα υπουργεία και σε ν.π. δημόσιου και ιδιωτικού δικαίου (εκτός των προϋπολογισμών των Ν.Α.), προκειμένου οι ανωτέρω φορείς να καταρτίσουν έγκαιρα τον προϋπολογισμό τους και να τον αποστείλουν στα αρμόδια για την έγκρισή του όργανα, μέσα στις προθεσμίες, που προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις.

• Με την αριθ. 3161/ΔΕ-596/25.1.2002, δόθηκαν γενικές κατευθύνσεις και οδηγίες, σχετικά με την κατάρτιση του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (Π.Δ.Ε.) για το οικονομικό έτος 2002, την έγκαιρη ένταξη και χρηματοδότηση των έργων, που θα συγχρηματοδοτηθούν από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το Ελληνικό Δημόσιο, στα πλαίσια έναρξης υλοποίησης του Γ' Κ.Π.Σ. 2000-2006.

• Με την αριθ. 2/26028/0022/10.5.2002, κοινοποιήθηκαν οι διατάξεις της μισθολογικής πολιτικής έτους 2002 και ενημερώθηκαν οι φορείς, προκειμένου να προβούν στις απαραίτητες ενέργειες για την εφαρμογή της.

• Με την αριθ. 2/39264/0026/15.7.2002, κοινοποιήθηκε εγχειρίδιο με τη συλλογή διατάξεων για το Δημόσιο Λογιστικό και τον έλεγχο των δαπανών του Κράτους, στο οποίο περιλαμβάνεται το βασικό νομοθετικό πλαίσιο και συναφείς εγκύκλιοι, που αναφέρονται στον έλεγχο, στην εκκαθάριση και ενταλματοποίηση των δημόσιων δαπανών, με απώτερο σκοπό τη διευκόλυνση του έργου των ελεγχόμενων φορέων και των ελεγκτικών υπηρεσιών.

• Με την αριθ. 2/41654/0026/25.7.2002, έγιναν επισημάνσεις σε θέματα που ανακύπτουν κατά τον έλεγχο και την εκκαθάριση των δαπανών, που αφορούν τα δημόσια έργα, τα οποία προγραμματίζονται και εκτελούνται από τις αρμόδιες Υπηρεσίες (Υπουργεία, Ο.Τ.Α α' και β' βαθμού, Ν.Π.Δ.Δ.), τόσον κατά την υπογραφή των σχετικών συμβάσεων εκπόνησης μελετών, όσον και κατά την υπογραφή συμβάσεων κατασκευής έργων.

• Με την αριθ. 94283/0050/20.9.2002, δόθηκαν οδηγίες για την ένταξη στο τραπεζικό σύστημα της μισθοδοσίας των υπαλλήλων με ασφαλιστικό καθεστώς Ι.Κ.Α. και λοιπών κατηγοριών.

• Με την αριθ. 2/53392/0020/1.10.2002, ενημερώθηκαν όλοι οι φορείς με τα θέματα που αφορούν την οικονομική λειτουργία του Ο.Π.Α.Δ. και των περιφερειακών υπηρεσιών του, καθώς και την εκτέλεση του προϋπολογισμού του.

• Με την αριθ. 2/72117/0094/6.12.2002, ενημερώθηκαν τα ν.π.δ.δ. και οι Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού για την έγκαιρη και ομαλή εκτέλεση των προϋπολογισμών τους οικονομικού έτους 2002, ύστερα από την κατάργηση της παράτασης εκτέλεσης προϋπολογισμών των ν.π.δ.δ., των Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού και κάθε άλλης δημόσιας υπηρεσίας μη οργανωμένης σε ίδιο νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, που λειτουργεί αποκεντρωμένα από τον κρατικό προϋπολογισμό υπό ίδια διοίκηση, σύμφωνα με την παρ. 14 του άρθρου 11 του Ν. 2954/01.

• Με την αριθ. 2/61661/0094/31.12.2002, δόθηκαν οδηγίες στα αρμόδια όργανα έγκρισης των ενιαίων προϋπολογισμών των αποκεντρωμένων μονάδων των Πε.Σ.Υ. και των ειδικών λογαριασμών λειτουργίας απογευματινών ιατρείων των νοσοκομείων.

ΙΙΙ. Συνοπτικά αποτελέσματα.

Οι παραπάνω διατάξεις, υπουργικές αποφάσεις και εγκύκλιοι, συντελούν στην καλύτερη διαχείριση των δημόσιων δαπανών και στη βελτίωση του ασκούμενου ελέγχου, συνοπτικά αποτελέσματα του οποίου παρατίθενται:

1. Με την καθιέρωση της άσκησης ουσιαστικού και επιτόπιου ελέγχου από Συντονιστές-Δημοσιονομικούς Ελεγκτές, υπαλλήλους των Υ.Δ.Ε. και εμπειρογνώμονες, σε διάφορες κατηγορίες δαπανών, σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 151/98, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 26 παρ. 3 του Ν. 2362/95, ανατέθηκαν έλεγχοι σε λογαριασμούς ιατρών και φαρμακοποιών, αναθέσεις μελετών και κατασκευής έργων, καθώς και σε άλλες κατηγορίες δαπανών.

Η εφαρμογή των ως άνω διατάξεων, συμβάλει όπως καταδεικνύουν τα αποτελέσματα των ελέγχων, στον περιορισμό της σπατάλης και της κακοδιαχείρισης του δημόσιου χρήματος. Ειδικότερα παρέχεται η δυνατότητα στα όργανα, που ασκούν το δημοσιονομικό έλεγχο, να διαπιστώνουν αν χρησιμοποιήθηκαν οι κρατικοί πόροι για το σκοπό που διατέθηκαν, να αξιολογούν το αποτέλεσμα της δαπάνης και να εξακριβώνουν αν υπάρχουν παραβάσεις, παρατυπίες και παρεκκλίσεις από τις ισχύουσες διατάξεις. Μετά την ολοκλήρωση της διενέργειας των ελέγχων συντάσσεται σχετική έκθεση, η οποία τίθεται υπόψη του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών. Στη συνέχεια κοινοποιείται στον ελεγχόμενο φορέα, στην εποπτεύουσα αρχή και στο διατάκτη της δαπάνης, ο οποίος εκδίδει καταλογιστική πράξη για την ανάκτηση τυχόν αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών ή στην οικεία Υ.Δ.Ε. για την περικοπή μη νόμιμης δαπάνης, όταν τα σχετικά δικαιολογητικά εκκρεμούν σ' αυτήν. Επισημαίνεται ότι σε κάθε έκθεση ελέγχου περιλαμβάνονται διαπιστώσεις και προσδιορίζεται η ευθύνη των ελεγκτικών οργάνων και των φερόμενων ως δικαιούχων, προκειμένου ο διατάκτης, να προβεί στην έκδοση διοικητικών πράξεων αρμοδιότητάς του.

Ειδικότερα, κατά το έτος 2002, διενεργήθηκαν, από Συ-

ντονιστές - Δημοσιονομικούς Ελεγκτές και εμπειρογνώμονες, τρεις (3) επιτόπιοι έλεγχοι, σε λογαριασμούς φαρμακοποιού, δημόσιου έργου και σε αποζημιώσεις υπαλλήλων, όπου διαπιστώθηκαν σημαντικές παραβάσεις των ισχυουσών διατάξεων.

Για το λόγο αυτό έγιναν οι απαραίτητες ενέργειες προς τους αρμόδιους Διατάκτες και τις ΥΔΕ, με σκοπό την ανάκτηση των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών με την έκδοση καταλογιστικών αποφάσεων, την καταγγελία σύμβασης φαρμακοποιού και την περικοπή μη σύννομων δαπανών. Ακόμη έγιναν συστάσεις και δόθηκαν οδηγίες προς τους αρμόδιους φορείς, ώστε να εξεταστεί το ενδεχόμενο επιβολής πειθαρχικών κυρώσεων. Το περιεχόμενο των πορισμάτων γνωστοποιήθηκε και στις αρμόδιες δικαστικές αρχές, όπου αυτό κρίθηκε αναγκαίο, για την περαιτέρω αναζήτηση ευθυνών των εμπλεκόμενων οργάνων.

2. Τα αποτελέσματα, επίσης, του ελέγχου που ασκήθηκε από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Γ.Λ.Κ. στις δαπάνες του Κρατικού Προϋπολογισμού, των Προϋπολογισμών των Ν.Α., καθώς και των συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων από την Ευρωπαϊκή Ένωση, εμφανίσθηκαν στην έκθεση οικονομικού έτους 2002, που προβλέπεται από το άρθρο 13 του Ν. 2362/95. Στην έκθεση αυτή περιλαμβάνονται (περικοπές) απορρίψεις μη σύννομων δαπανών σε διάφορες κατηγορίες, για τις οποίες δεν εκδόθηκαν Χρηματικά Εντάλματα (Χ.Ε.) από τις ΥΔΕ και επιστράφηκαν τα δικαιολογητικά στους διατάκτες, επειδή δεν εφαρμόσθηκαν οι σχετικές διατάξεις ή επισημάνθηκαν τυπικές παραλείψεις κατά την πραγματοποίησή τους.

Οι συνολικές αυτές απορρίψεις, από τις Υ.Δ.Ε., μη νόμιμων δαπανών, τόσο του Κρατικού Προϋπολογισμού (Υπουργείων και Περιφερειών), όσο και των Προϋπολογισμών των Ν.Α. και λοιπών Ν.Π.Δ.Δ., ανήλθαν στο συνολικό ποσό των 90,2 εκατ. ευρώ περίπου, το οποίο αποτελεί μικρό ποσοστό στο σύνολο των ελεγχόμενων από τις ΥΔΕ δαπανών, πλην όμως αποτελεί και δείκτη συμμόρφωσης των υπηρεσιών των κυρίων διατακτών, στην εφαρμογή των σχετικών διατάξεων.

3. Από τους ελέγχους που πραγματοποιήθηκαν, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 28 του Ν. 2470/97 κατά τη διάρκεια του έτους 2002, από την αρμόδια υπηρεσία του Γ.Λ.Κ. στις αποδοχές των υπαλλήλων σε έντεκα φορείς [Οργανισμός Επαγγελματικής Εκπαίδευσης Κατάρτισης (Ο.Ε.Ε.Κ), ΤΕΙ Πειραιά, Λύκειο και Γυμνάσιο Νέας Ερυθραίας, Σχολεία Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Γαλατσίου (Συγκρότημα Γκράβας), Ινστιτούτο Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών (Ι.Γ.Μ.Ε.), Διεύθυνση Κτηνιατρικής Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ροδόπης - Έβρου, Ταμείο Υγείας Δημοτικών Κοινοτικών Υπαλλήλων (Τ.Υ.Δ.Κ.Υ.), Γεωπονικό Πανεπιστήμιο, 1ο Ενιαίο Λύκειο Ζωγράφου, Κέντρο Ελέγχου Ειδικών Λοιμώξεων (Κ.Ε.Ε.Λ.) και Οργανισμός Ασφάλισης Εξαγωγικών Πιστώσεων (Ο.Α.Ε.Π.)], οι οποίοι απασχολούσαν 3.700 υπαλλήλους, εντοπίστηκαν παρατυπίες που αφορούσαν κατά κύριο λόγο στην καταβολή επιδομάτων (χρονοεπιδόματος, πληροφορικής, ανθυγιεινής εργασίας, θέσης ευθύνης κ.λπ) και λοιπών αποζημιώσεων σε δικαιούχους, (εφάπαξ εξόδων κίνησης, υπέρβαση του ανώτατου ορίου απολαβών του άρθρου 19 του Ν. 2470/97 και του άρθρου 104 του Συντάγματος κ.λπ.), χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις. Οι συνολικές μη σύννομες δαπάνες ήταν περίπου 7,3 εκατ. ευρώ για το συγκεκριμένο έτος, η συμβολή δε των ελέγχων αυτών σημαντική, καθόσον απετράπησαν όμοιες πληρωμές κατά τα επόμενα έτη. Η υπηρεσία έχει προωθήσει τη διαδικασία αναζήτησης και ανάκτησης των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών, με την έκδοση αντίστοιχων καταλογιστικών πράξεων από Οικονομικούς Επιθεωρητές.

4. Κατά την αξιολόγηση από την αρμόδια διεύθυνση του Γ.Λ.Κ. των προϋπολογισμών όλων των Ν.Α. για το έτος 2002, έγιναν οι αναγκαίες υποδείξεις αναμόρφωσης και περιορισμού των προβλεπόμενων εσόδων και εξόδων τους κατά 80,6 εκατ. ευρώ, που οφείλεται στην προσαρμογή των αντίστοιχων με τις κρατικές επιχορηγήσεις πιστώσεων. Σημειώνεται ότι στις προβλέψεις εσόδων - εξόδων των Ν.Α. από Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους (Κ.Α.Π.), παρατηρήθηκαν υπερβάσεις κατά 23,8 εκατ. ευρώ στο σύνολό τους.

Την ίδια χρονική περίοδο, στα πλαίσια των διατάξεων του α.ν. 281/36 ελέγχθηκαν 349 προϋπολογισμοί ν.π.δ.δ. και 501 τροποποιήσεις αυτών, με στόχο την εναρμόνιση των δαπανών προς τα έσοδά τους (αποφυγή εμφάνισης ελλείμματος), τον ορθό προγραμματισμό και τη σύννομη κατάρτισή τους, με βάση το γενικότερο οικονομικό σχεδιασμό και τους στόχους της δημοσιονομικής πολιτικής. Η αξιολόγηση αυτή κατέληξε σε περικοπή δαπανών της τάξης των 10,5 εκατ. ευρώ.

5. Επειδή οι δαπάνες για τη μεταφορά της οικοσκευής των μετακινούμενων υπαλλήλων όλων των υπουργείων, από και προς το εξωτερικό ή από μια πόλη του εξωτερικού σε άλλη, παρουσίαζαν σημαντική ανοδική τάση, με συνέπεια τη μεγάλη επιβάρυνση του Κρατικού Προϋπολογισμού, το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών προέβη στην τροποποίηση του συστήματος έγκρισης των δαπανών αυτών. Κατόπιν τούτου, η έγκριση μεταφέρθηκε από τα οικεία υπουργεία, στην αρμοδιότητα τριμελούς επιτροπής. Η πρώτη εφαρμογή έγινε το 1997 με το Ν. 2346/95 και συνεχίζεται και σήμερα με το Ν. 2685/99, με σκοπό τη μείωση του μεταφορικού κόστους των οικοσκευών και την κάλυψη της συνολικής δαπάνης μέσα στα όρια των εγγεγραμμένων πιστώσεων του προϋπολογισμού χωρίς υπέρμετρες υπερβάσεις. Κατά τη λειτουργία της το έτος 2002 η ειδική αυτή επιτροπή έχει εγκρίνει 1.446 περιπτώσεις μεταφοράς οικοσκευών. Από τα στατιστικά στοιχεία που διαθέτει η επιτροπή προκύπτει ότι από το συνολικό ποσό των 14,6 εκατ. ευρώ που ήταν οι μειοδοσίες κατά το οικονομικό έτος 2002, εγκρίθηκε το συνολικό ποσό των 10,6 εκατ. ευρώ, ήτοι επιτεύχθηκε εξοικονόμηση συνολικής δαπάνης της τάξης του 27,6%.

6. Από τους διαχειριστικούς ελέγχους που οργανώθηκαν από την Επιτροπή Δημοσιονομικού Ελέγχου (Ε.Δ.ΕΛ.), κατά το έτος 2002, σε προγράμματα που συγχρηματοδοτούνται από τον Κοινοτικό Προϋπολογισμό, με τη συμμετοχή υπαλλήλων των ΥΔΕ, διενεργήθηκαν συνολικά πενήντα επτά (57) έλεγχοι σε δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς. Οι φορείς αυτοί είχαν υλοποιήσει εγκεκριμένα προγράμματα ύψους 110,3 δις δρχ. με χρηματοδότηση από τα Διαρθρωτικά Ταμεία, στο πλαίσιο του Β' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, δηλαδή σε Επιχειρησιακά Προγράμματα ή Τομεακά Προγράμματα, Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα και Κοινοτικές Πρωτοβουλίες και διαπιστώθηκαν μη επιλέξιμες δαπάνες ύψους 3 δις δρχ. περίπου.

Αναλυτικά κατά ταμείο:

- σε προγράμματα συγχρηματοδοτούμενα από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) διενεργήθηκαν 31 έλεγχοι και επί ελεγχθεισών δαπανών ύψους 71,3 δις δρχ., διαπιστώθηκαν μη επιλέξιμες δαπάνες ύψους 2,2 δις δρχ.

• σε προγράμματα συγχρηματοδοτούμενα από το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Προσανατολισμού & Εγγυήσεων / Τμήμα Προσανατολισμού (ΕΓΤΠΕ/Π) διενεργήθηκαν 18 έλεγχοι και επί ελεγχθεισών δαπανών ύψους 37,4 δις δρχ. διαπιστώθηκαν μη επιλέξιμες δαπάνες ύψους 0,8 δις δρχ.

• σε προγράμματα συγχρηματοδοτούμενα από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (ΕΚΤ) διενεργήθηκαν 8 έλεγχοι και επί ελεγχθεισών δαπανών ύψους 1,6 δις δρχ. διαπιστώθηκαν μη επιλέξιμες δαπάνες ύψους 0,4 δις δρχ.

Από το σύνολο των ελέγχων που πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια του έτους 2002, προκύπτουν τα ακόλουθα ευρήματα:

• Παραβάσεις της νομοθεσίας των δημόσιων έργων παρουσιάζουν τη μεγαλύτερη συχνότητα, κυρίως στα πλαίσια των συγχρηματοδοτούμενων από το ΕΤΠΑ έργων και ειδικότερα η σύναψη συμπληρωματικών συμβάσεων για εκτέλεση συμπληρωματικών εργασιών, χωρίς να συντρέχουν απρόβλεπτες περιστάσεις.

• Μη τήρηση των εκάστοτε ισχυουσών διατάξεων για την εκπόνηση των μελετών και διεξαγωγή των αναγκαίων ερευνών, για τα έργα που οι φορείς κατασκευής τους πρόκειται να δημοπρατήσουν και, περαιτέρω, μη καταβολή της ενδεδειγμένης επιμέλειας και προσοχής, ώστε με τις καταρτιζόμενες συμβάσεις να παράγεται ολοκληρωμένο έργο, χωρίς αλλαγές και μεταβολές στο τεχνικό και οικονομικό αντικείμενο.

• Δηλωθείσες δαπάνες, οι οποίες υπερβαίνουν τα όρια του εγκεκριμένου προϋπολογισμού των έργων, οπότε και προτείνεται από τους ελεγκτές οριζόντια μείωση αυτών στα όριά τους.

• Παραβάσεις σε ό,τι αφορά την τήρηση των νόμιμων διαδικασιών ανάθεσης έργων και προμηθειών.

• Παραβάσεις της σχετικής νομοθεσίας, αλλά και των όρων των εκάστοτε συναφθεισών συμβάσεων στο στάδιο εκπόνησης και έγκρισης μελετών, που προηγείται της σύναψης των αρχικών ή συμπληρωματικών συμβάσεων για την κατασκευή δημόσιων έργων, καθώς και κατά την παραλαβή, οριστική ή προσωρινή, ενός έργου.

• Έλλειψη νόμιμων δικαιολογητικών ή ανάληψης δαπανών εκτός επιλέξιμης περιόδου (π.χ. δαπάνες για αμοιβές τεχνικών συμβούλων), καθώς και έλλειψη επιμερισμού δαπανών.

• Αλλαγή χρήσης μέρους του έργου, κατά παράβαση της σύμβασης μεταξύ του φορέα υλοποίησης και του τελικού δικαιούχου ή και η μερική καταστροφή έργου, χωρίς έκθεση του τελικού δικαιούχου αναφορικά με τα αίτια και τα μέτρα αποκατάστασης που όφειλε να λάβει. Αυτού του είδους διαπιστώσεις των ελέγχων υπογραμμίζουν την ανάγκη αποτελεσματικής διαχείρισης, παρακολούθησης και ελέγχου από τους αρμόδιους φορείς κατά την περίοδο υλοποίησης των έργων από τους τελικούς δικαιούχους.

• Χρηματοδότηση της αγοράς εξοπλισμού, που κατά τη διάρκεια των ελέγχων δεν βρέθηκαν στο χώρο υλοποίησης του προγράμματος ή - κατά κύριο λόγο - δεν αξιοποιήθηκαν (π.χ. εξοπλισμός σχολικών αιθουσών πληροφορικής, αγορά αδειών χρήσης λογισμικού και Unix ήταν σε αχρησία).Οι παρατυπίες αυτές εντοπίζονται στα συγχρηματοδοτούμενα από το ΕΤΠΑ έργα.

• Τέλος, στο πλαίσιο ελέγχου «έργου-γέφυρας», επισημάνθηκε ότι η σύνταξη του Τεχνικού Δελτίου (Τ.Δ.) ολοκλήρωσης του έργου στο πλαίσιο του Β' Κ.Π.Σ., εμφάνιζε περιορισμένης έκτασης σφάλματα, ως προς τη μεταφορά των στοιχείων του υλοποιηθέντος φυσικού αντικειμένου στο Τ.Δ. έργου Γ' Κ.Π.Σ., με συνέπεια να μη γίνεται σαφής διαχωρισμός φυσικού και οικονομικού αντικειμένου μεταξύ Β' & Γ' Κ.Π.Σ.

Σε συνέχεια των ελέγχων που διενεργήθηκαν κατά το έτος 2002, αποφασίστηκε σειρά μέτρων σχετικά με τα υλοποιούμενα έργα, την οργάνωση και λειτουργία δημόσιων υπηρεσιών, την τήρηση της φορολογικής και εν γένει εθνικής νομοθεσίας, καθώς και γενικότερα θέματα θεσμικού χαρακτήρα.

Στις περιπτώσεις κατά τις οποίες έχει αποφασισθεί αναζήτηση αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών, η παρακολούθηση ολοκληρώνεται με την ανάκτηση των ποσών, η οποία επιτυγχάνεται με τη διαδικασία της αριθμ. 2007892/461/16.6.1998 Κ.Υ.Α., όπως αυτή τροποποιήθηκε με την αριθμ. 2/57858/Γ0041/9.8.2000 όμοια.

Για όλα τα προς ανάκτηση ποσά, που διαπιστώθηκαν κατά τη διενέργεια των ελέγχων του έτους 2002 και ανεξαρτήτως του ύψους του ποσού, κινήθηκε, εκ μέρους της Ε.Δ.ΕΛ., η διαδικασία ανάκτησης των ποσών, όπως προβλέπεται από την ανωτέρω ΚΥΑ.

Το συνολικό ποσό των ανακτήσεων για το έτος 2002, ανέρχεται σε 138.748.284 δρχ.

Επισημαίνεται ότι η εφαρμογή της Κοινής Υπουργικής Απόφασης για την ανάκτηση, καταλήγει είτε στην επιστροφή του ποσού που καταβλήθηκε αχρεώστητα (κατόπιν καταλογισμού ή οικειοθελούς επιστροφής του ποσού), είτε στην αφαίρεση ίσου με την παρατυπία ποσού από επόμενη δήλωση δαπανών (επιστροφή με λογιστική τακτοποίηση).

IV. Συνοπτικές Απαντήσεις επί των παρατηρήσεων του Ε.Σ. για τη διαχείριση πιστώσεων του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών (πρώην Οικονομικών).

Α. Προληπτικός έλεγχος

Μη νόμιμη επιβάρυνση των πιστώσεων του Προϋπολογισμού

Το 8178/02 Χ.Ε., ποσού 30.880,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών (πρώην Οικονομικών) και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη ομάδας εργασίας του Οργανισμού Περίθαλψης Ασφαλισμένων Δημοσίου (ΟΠΑΔ) για τη συμμετοχή τους σε συνεδριάσεις αυτού, κατά τους μήνες Ιούνιο έως Σεπτέμβριο 2002, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 19/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δαπάνη μη νόμιμα βάρυνε τις πιστώσεις του Υπουργείου Οικονομικών, αφού το έργο των παραπάνω μελών αφορούσε θέματα λειτουργίας του εν λόγω Ν.Π.Δ.Δ. (άρθρο 6 Ν. 2768/99 ΦΕΚ 273 Α) και όχι θέματα του ως άνω Υπουργείου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη, κατόπιν αιτήματος του Ο.Π.Α.Δ., στη σύσταση ομάδας εργασίας.

Κατόπιν της μη θεώρησης του ανωτέρω Χ.Ε., η Υπηρεσία δεν προώθησε εκ νέου τα δικαιολογητικά της δαπάνης για θεώρηση και τα μέλη της ομάδας, παρότι ολοκλήρωσαν και παρέδωσαν το έργο τους, δεν έλαβαν ουδεμία αποζημίωση.

Αποδοχές - Αποζημιώσεις υπαλλήλων

Το 834/02 Χ.Ε., ποσού 11.412,40 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο νομό Κοζάνης και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε επιτηρητές του διαγωνισμού πρόσληψης προσωπικού από την Αγροτική Τράπεζα, μέσω του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (ΑΣΕΠ), επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 11/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού,

ήταν ότι ο αριθμός των επιτηρητών δεν ορίσθηκε σύμφωνα με την αριθ. 2099006/12812/0022/98 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης και Οικονομικών - ΦΕΚ 87 Β (εσφαλμένα αναφέρεται στην έκθεση ως απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων). Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 2.285,00 ευρώ και θεωρήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η υποβολή αιτήματος για την καταβολή αποζημίωσης στους επιτηρητές του διαγωνισμού, έγινε, βάσει της αριθ. Φ. 151/23766/Β6/5.3.2002 εγκυκλίου του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, που όριζε ότι ο αριθμός των επιτηρήσεων θα είναι ανάλογος των εξεταζομένων μαθημάτων της κατηγορίας (ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ) σε κάθε βάρδια, με βάση το πρόγραμμα εξετάσεων που θα ανακοινωθεί. Από την ανακοίνωση του Προγράμματος των εξετάσεων της Κεντρικής Επιτροπής Διαγωνισμού του Α.Σ.Ε.Π., προέκυπτε ότι τα μαθήματα των εξετάσεων σε κάθε βάρδια και για κάθε κατηγορία, ήταν πέντε. Με βάση τα διαλαμβανόμενα στην ως άνω εγκύκλιο και την αριθ. 2099006/12812/0022/98 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης και Οικονομικών (ΦΕΚ 87 Β), όπως τροποποιήθηκε με την αριθ. 2026383/2650/0022/98 όμοια (ΦΕΚ 441 Β), καταρτίστηκε η κατάσταση πληρωμής των υπαλλήλων που έλαβαν μέρος στη διαδικασία του διαγωνισμού ως επιτηρητές.

Η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ., στο νομό Κοζάνης, θεώρησε όμως ότι οι αμειβόμενες επιτηρήσεις κατά δικαιούχο δεν μπορούσαν να υπερβαίνουν τις τρεις συνολικά.

Κατόπιν τούτου, η κατάσταση δαπάνης μειώθηκε κατά το ανωτέρω ποσό και καταβλήθηκε στους δικαιούχους αποζημίωση μόνο για τρεις επιτηρήσεις.

Σημειώνουμε ότι το εν λόγω Χ.Ε. εσφαλμένα περιλήφθηκε στο απόσπασμα των παρατηρήσεων του Ε.Σ. για το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών (πρώην Οικονομικών), δεδομένου ότι η σχετική δαπάνη βάρυνε τις πιστώσεις του Α.Σ.Ε.Π. (Ε.Φ.07-620, ΚΑΕ 5184), οι οποίες στην προκειμένη περίπτωση, μεταφέρθηκαν με σχετική απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών στον προϋπολογισμό των Περιφερειακών Υπηρεσιών του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων στο νομό Κοζάνης (Φορέας 90-31, Ε.Φ. 182, ΚΑΕ 0515).

Β. Απολογισμός - Ισολογισμός

Οι παρατηρήσεις που αναφέρονται στον έλεγχο του Απολογισμού και Ισολογισμού του Κράτους, οικονομικού έτους 2002, επαναλαμβάνουν τα ουσιώδη στοιχεία της Διαδήλωσης του Ε.Σ., που είχε εισαχθεί στη Βουλή με την κατάθεση του Απολογισμού και Ισολογισμού του έτους αυτού.

Επί των στοιχείων της Διαδήλωσης συντάχθηκε σχετική έκθεσή μας, όπως προβλέπεται από το άρθρο 76 του Ν. 2362/95, με την οποία σχολιάσθηκαν οι παρατηρήσεις επί του απολογισμού και ισολογισμού, που αφορούν τα βεβαιωθέντα και εισπραχθέντα έσοδα, τους άμεσους και έμμεσους φόρους, τα τακτικά, πιστωτικά έσοδα, τις συνολικές δαπάνες του Γενικού Κρατικού Προϋπολογισμού, τα αντίτιμα, το δημόσιο χρέος και τις εγγυήσεις, για τα οποία ενημερώθηκε η Βουλή. Για το λόγο αυτό δεν κρίνεται αναγκαία η επανάληψη των σχετικών στοιχείων.

Γ. Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Επιτροπή Ολυμπίων και Κληροδοτημάτων (Ε.Ο.& Κ.)

Αποδοχές

Το 384/02 Χ.Ε., ποσού 4.338,66 ευρώ, που εκδόθηκε από την Επιτροπή Ολυμπίων και Κληροδοτημάτων, που λειτουργεί ως ν.π.δ.δ., σύμφωνα με τις διατάξεις του α.ν. 1920/39 και αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αποδοχών σε υπάλληλό της και όχι σε υπαλλήλους της, όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ., λόγω κατάταξής της σε ανώτερο μισθολογικό κλιμάκιο, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 9/03 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι για την κατάταξη της εν λόγω υπαλλήλου σε ανώτερο μισθολογικό κλιμάκιο, ελήφθη υπόψη και η προϋπηρεσία της στον ιδιωτικό τομέα (άρθρο 9 παρ. 19 του Ν. 2266/94).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, μετά τη μετάταξη της εν λόγω υπαλλήλου από την Ελληνική Βιομηχανία Α.Ε. (Ε.Α.Β. Α.Ε.), προέβη στη κατάταξη αυτής στο 20ο μισθολογικό κλιμάκιο, διότι: α) η Ε.Α.Β. Α.Ε. είχε αναγνωρίσει την προϋπηρεσία αυτής στον ιδιωτικό τομέα, β) έλαβε υπόψη το περιεχόμενο της αριθμ. 498/19.9.2002 γνωμοδότησης του Νομικού Συμβούλου της Ε.Ο. & Κ.

Κατόπιν τούτου, η Υπηρεσία αποδέχθηκε τα διαλαμβανόμενα στην ως άνω πράξη του Τμήματος και κατέταξε την υπάλληλο στο 26ο μισθολογικό κλιμάκιο, λαμβάνοντας υπόψη μόνο την πραγματική προϋπηρεσία αυτής στην Ε.Α.Β. Α.Ε. Έκτοτε, η καταβολή των αποδοχών και η μισθολογική εξέλιξη της εν λόγω υπαλλήλου, διενεργείται με βάση το 26ο μισθολογικό κλιμάκιο.

ΜΕΡΟΣ Β'

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΔΙΑΤΑΚΤΩΝ

Οι παρατηρήσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Ε.Σ.) αναφορικά με την οικονομική διαχείριση για το έτος 2002 γνωστοποιήθηκαν στους Υπουργούς - Διατάκτες, σε εφαρμογή της σχετικής διάταξης και οι απαντήσεις παρατίθενται κατά Υπουργείο με τα εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ (ΠΡΩΗΝ ΕΘΝ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ)

Προληπτικός έλεγχος

Αμοιβές - Αποζημιώσεις

1. Το 1203/02 Χ.Ε., ποσού 26.607,48 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο νομό Ιωαννίνων και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση υπαλλήλων της περιφέρειας Ηπείρου κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2001 έως 31.12.2001, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 23/03 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ (εσφαλμένα αναφέρεται ως πράξη η 10/03). Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η αριθ. 2/73153/0022/01 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης (ΦΕΚ 1738 Β) δεν ήταν δυνατό να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από την δημοσίευσή της στην εφημερίδα της κυβερνήσεως (άρθρο 18 παρ. 4 του Ν. 2470/97 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 15 παρ. 4 του Ν. 2592/98).

Το εν λόγω Χ.Ε., αφού ακυρώθηκε, αντικαταστάθηκε από τα 1453 και 1454/02 Χ.Ε., ποσών 9.811,55 και 16.599,99 ευρώ αντίστοιχα, τα οποία επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκε το δεύτερο.

Σημειώνουμε ότι το εν λόγω Χ.Ε., εσφαλμένα συμπεριλήφθηκε στο απόσπασμα της Έκθεσης που αφορά το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών (πρώην Εθνικής Οικονομίας), λόγω του ότι, στο διατακτικό της ανωτέρω Κ.Υ.Α., προβλέπεται ότι η καταβολή της αυτής αποζημίωσης θα καλυφθεί με μεταφορά πιστώσεων του Προϋπολογισμού Εξόδων του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. έτους 2001 στον ΚΑΕ 0511 του Ειδικού Φορέα της ως άνω Περιφέρειας.

2. Το 3654/02 Χ.Ε., ποσού 1.500 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών (πρώην Εθνικής Οικονομίας) και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για τη σύνταξη εμπειρογνωμοσύνης σχετικά με διερεύνηση ένστασης που υποβλήθηκε από συμμετέχουσα σε δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 61/03 πράξη του ιδίου Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η εν λόγω δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου ούτε κάλυπτε λειτουργικές ανάγκες και σε κάθε περίπτωση το αντικείμενο της εν λόγω εμπειρογνωμοσύνης, ανήκε στα καθήκοντα της συγκροτηθείσας Επιτροπής Ενστάσεων του Γραφείου του Νομικού Συμβούλου στο ως άνω Υπουργείο.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι κατά τη συγκρότηση της Επιτροπής Ενστάσεων, το Τμήμα Προμηθειών, είχε προτείνει την έκδοση Υπουργικής απόφασης που θα όριζε την αποζημίωση των μελών της Επιτροπής και συνεπώς και την αμοιβή του δικηγόρου που μετείχε σε αυτή. Η τότε Διοίκηση θεώρησε ότι δικαιούταν αμοιβής μόνο ο δικηγόρος που μετείχε στην εν λόγω Επιτροπή, λόγω του ότι θα είχε την ευθύνη σύνταξης εμπειρογνωμοσύνης σε περίπτωση που υποβαλλόταν ενστάσεις ή προσφυγές.

Προμήθειες

1. Το 3614/02 Χ.Ε., ποσού 119.582,91 ευρώ, που εκδόθηκε από την ανωτέρω Υ.Δ.Ε. και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής από τη Γενική Γραμματεία της Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών (πρώην Εθνικής Οικονομίας) σε ανάδοχο εταιρεία, μετά από απευθείας ανάθεση για την εκτέλεση εργασίας «Συντήρηση εξοπλισμού δικτύου φορητών Η/Υ εκτυπωτών Lexmark, λοιπού εξοπλισμού πληροφορικής, ανάπτυξης εφαρμογής για την αξιοποίηση δικτυακής διασύνδεσης της Γ.Γ. ΕΣΥΕ με τη Στατιστική Υπηρεσία Κύπρου ...κ.λ.π.», δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 80/03 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι δεν έγινε ανάληψη αυτής από τον οικείο διατάκτη λόγω έλλειψης εγγεγραμμένης πίστωσης στον προϋπολογισμό της Υπηρεσίας, και λόγω του ότι δεν αποδεικνυόταν αποκλειστικότητα της αναδόχου εταιρείας, ώστε να ανατεθούν οι εν λόγω εργασίες με απευθείας ανάθεση και όχι κατόπιν μειοδοτικού διαγωνισμού.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το Τμήμα Προμηθειών, δεν εισηγήθηκε την υποβολή αίτησης ανάκλησης της ανάθεσης των ανωτέρω εργασιών, λόγω του ότι η εταιρεία παρείχε υπηρεσίες συντήρησης του ανωτέρω εξοπλισμού από την 1.1.2002, ενώ η αντίστοιχη σύμβαση υπογράφηκε στις 12.11.2002 και ως εκ τούτου δεν θα μπορούσε να έχει αναδρομική ισχύ, καλύπτοντας δηλαδή διάστημα προγενέστερο της υπογραφής της. Η καθυστέρηση στην υπογραφή της σύμβασης οφείλεται στην Διεύθυνση Πληροφορικής της εν λόγω Υπηρεσίας, η οποία υπέβαλλε ανάλογο αίτημα τον Οκτώβριο του 2002.

2. Το 2464/02 Χ.Ε., ποσού 488.135,59 ευρώ, που εκδόθηκε από την ίδια ως άνω Υ.Δ.Ε. και αφορούσε στην καταβολή, σε δικαιούχο εταιρεία, προκαταβολής 40% επί του συνολικού συμβατικού τιμήματος του έργου της εισαγωγής νέων στοιχείων της απογραφής Πληθυσμού-Κατοικιών 2001, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 83/03 πράξη του ιδίου Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η σχετική σύμβαση ήταν μη νόμιμη, διότι η εν λόγω Υπηρεσία συνήψε αυτή με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, ενώ δεν αφορούσε νέες υπηρεσίες κατά την έννοια του άρθρου 9 παρ. 3 του π.δ. 346/98.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι στις 16.1.2002, είχε συνάψει αρχικά σύμβαση μετά από ανοικτό διαγωνισμό με την εταιρεία ALTEC Α.Ε. για την εισαγωγή των στοιχείων της απογραφής πληθυσμού-κατοικιών 2001 σε ειδική βάση δεδομένων που θα δημιουργούσε. Στις 27.2.2002 και ενώ βρίσκονταν σε εξέλιξη οι εργασίες αυτές, μετά από σύσκεψη υπηρεσιακών παραγόντων υπό το Γενικό Γραμματέα, η Υπηρεσία ζήτησε από την ανάδοχο εταιρεία την, κατά προτεραιότητα, εισαγωγή μόνο των στοιχείων των ερωτημάτων που αφορούσαν στον πραγματικό και νόμιμο πληθυσμό της Χώρας, διότι ο μεν πρώτος θα χρησιμοποιούνταν για τον καθορισμό του αριθμού των μελών των δημοτικών και κοινοτικών συμβουλίων, τον Οκτώβριο του 2002, που θα διενεργούνταν οι δημοτικές και κοινοτικές εκλογές, ο δε δεύτερος για τον καθορισμό των βουλευτικών εδρών ανά νομό της Χώρας. Η αλλαγή αυτή είχε σαν συνέπεια την αύξηση του αριθμού των χαρακτήρων, αφού τα στοιχεία ταυτότητας του ερωτηματολογίου θα εισάγονταν δύο φορές, την αναγκαιότητα κατασκευής καινούργιας βάσης εισαγωγής δεδομένων, καθώς και νέου λογισμικού για την επικοινωνία των τριών βάσεων. Έτσι η Υπηρεσία θεώρησε ότι επρόκειτο για νέες υπηρεσίες και σύμφωνα με το άρθρο 9 του π.δ. 346/98 συνήψε νέα σύμβαση με την ως άνω εταιρεία για την εισαγωγή των υπολοίπων στοιχείων.

Δαπάνες Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων

Επιχορηγήσεις

1. Το 308/02 Χ.Ε., ποσού 2.201,03 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην συμψηφιστική τακτοποίηση επιχορήγησης που δόθηκε στον Εμπορικό Σύλλογο Νίκαιας, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 137/03 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι ο σκοπός του εν λόγω Συλλόγου, όπως αυτός προέκυπτε από το καταστατικό του, δεν μπορούσε να θεωρηθεί κοινωφελής, κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 26 παρ. 1 του Ν. 1292/82 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 18 παρ. 1 του ν 2515/97 (ΦΕΚ 154 Α).

Για το εν λόγω Χ.Ε., έχει κινηθεί η διαδικασία από το ως άνω Υπουργείο, αίτησης ανάκλησης της αντίστοιχης πράξης.

2. Για τον ίδιο λόγο τα 2143 και 1896/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 54.487,88 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ίδια Υ.Δ.Ε. και αφορούσαν στην συμψηφιστική τακτοποίηση, πλην άλλων και επιχορήγηση στον Πανελλήνιο Σύλλογο Μονίμων Υπαλλήλων του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας, ποσού 35.216,43 ευρώ, και στο Σύλλογο Δικαστικών Υπαλλήλων Ν. Ηρακλείου, ποσού 6.000 ευρώ, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 148/03 πράξη του ιδίου Τμήματος του Ε.Σ.

Για τα εν λόγω Χ.Ε., που αφορούν στις επιχορηγήσεις των ανωτέρω συλλόγων, έχει γίνει, μέσω της Νομικής Υπηρεσίας του ΥΠ.ΕΘ.Ο., αίτηση ανάκλησης των πράξεων.

3. Το 16/02 Χ.Ε., ποσού 258.597,50 ευρώ, που εκδόθηκε από την ίδια Υ.Δ.Ε. και αφορούσε στην επιχορήγηση Σύλλογο Εμπόρων Κορυδαλλού Αττικής, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 120/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ποσού 2.934,70 ευρώ, δεν ήταν νόμιμη. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 2134/02 όμοιο, μειωμένο κατά το ανωτέρω ποσό, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

4. Το 2106/02 Χ.Ε., ποσού 41.900 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και μέρος αυτού

αφορούσε στην επιχορήγηση στους Ιερούς Ναούς που αναγράφονται στις σχετικές εντολές του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, δεν θεωρήθηκε με την αριθμ. 116/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν, ότι δεν ήταν νόμιμη η επιχορήγηση ποσού 36.000,00 ευρώ, στους αναφερόμενους στην αριθ. 191000/ΔΙΟ/1236/2.8.2002 εντολή, Ιερούς Ναούς, καθόσον αυτή είχε ανακληθεί με την αριθμ. 202238/ΔΙΟ/8489/3.10.2002 εντολή του αυτού Υπουργού στο σύνολό της, δηλαδή για το ποσό των 36.000,00 ευρώ. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 2141/02 όμοιο, μειωμένο κατά το ανάλογο ποσό, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι κατένειμε το ποσό των 36.000,00 ευρώ, σύμφωνα με το αριθ. 191000/ΔΙΟ/1236/2.8.2002 εντολή, σε 12 νομικά πρόσωπα, το οποίο η Τράπεζα της Ελλάδος εκτέλεσε κανονικά. Στις 3.10.2002, πραγματοποιήθηκε ανάκληση της ανωτέρω κατανομής, με την αριθ. 202238/ΔΙΟ/8489 εντολή του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών. Κατόπιν αυτού, η ανωτέρω τράπεζα προέβη σε μερική ανάκληση ενός μόνο Ν.Π. ποσού 3.000,00 ευρώ και ζητήθηκε από την Υπηρεσία η επιστροφή από τα λοιπά έντεκα Ν.Π. συνολικού ποσού 33.000,00 ευρώ.

Αποζημιώσεις

Το 1977/02 Χ.Ε., ποσού 5.517,23 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσε στην συμψηφιστική τακτοποίηση αποζημίωσης που δόθηκε στα μέλη της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος «ΠΟΛΙΤΕΙΑ», δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 155/03 πράξη IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η καταβολή της ως άνω αποζημίωσης δεν ήταν νόμιμη, διότι δεν είχε προηγηθεί της εκπόνησης του Κεντρικού Επιχειρησιακού Προγράμματος του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας, για το έτος 2001, η έκδοση της προβλεπόμενης από το άρθρο 1 παρ. 4 του Ν. 2880/01 κοινής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι με την αριθμ. 6/22.8.2002 Κοινή Απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης και Οικονομίας & Οικονομικών εγκρίθηκε το ενοποιημένο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα του Υπουργείου Οικονομίας & Οικονομικών. Σύμφωνα με την ως άνω απόφαση, η εν λόγω έγκριση αφορούσε τόσο στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα του τότε Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας, όσο και στο κοινό Πρόγραμμα του ενοποιημένου πλέον Υπουργείου Οικονομίας & Οικονομικών. Επίσης, η ως άνω παρ. 4 του άρθρου 1 του Ν. 2880/01 δεν επιβάλει να έχει προηγηθεί της εκπόνησης του Προγράμματος η έκδοση της προβλεπόμενης εγκριτικής Κοινής Υπουργικής Απόφασης. Αντιθέτως η παρ. 4 ορίζει ότι τα Επιχειρησιακά Προγράμματα των Υπουργείων «εκπονούνται από το αρμόδιο Υπουργείο και εγκρίνονται με Κοινή Απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και του αρμόδιου Υπουργού».

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ

Προληπτικός έλεγχος

Αμοιβές Συμβούλων

Το 276/02 Χ.Ε., ποσού 87.272,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Νομό Ηρακλείου σε βάρος του Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων Περιφέρειας Κρήτης και αφορούσε στη συμψηφιστική τακτοποίηση αμοιβής διαφόρων συμβούλων με ανάθεση έργου της ειδικής υπηρεσίας διαχείρισης του Περιφερειακού Επιχειρησιακού Προγράμματος (Π.Ε.Π.) Κρήτης 2000-2006, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 28/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο Νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν, ότι η δαπάνη, κατά το μέρος που αφορούσε στην πληρωμή συνολικού ποσού 37.216,00 ευρώ σε δικηγόρους της Αθήνας, ως αμοιβή για την παροχή νομικών υπηρεσιών στο Π.Ε.Π. Κρήτης, για το χρονικό διάστημα 2.10.2002 έως 31.12.2002, ήταν μη νόμιμη διότι μεταξύ άλλων: α) δεν προηγήθηκε της ανάθεσης των υπηρεσιών αυτών διαγωνισμός και επιλογή του αναδόχου από τριμελή επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν. 1594/86, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 18 του Ν. 1868/89, β) η είσπραξη της αμοιβής έγινε πριν από τη λήξη του συμβατικού χρόνου παροχής υπηρεσιών, γ) από τη σύμβαση δεν προέκυπτε ο τρόπος υπολογισμού της αμοιβής και δ) η δαπάνη για την κάλυψη εξόδων μετακίνησης των ανωτέρω δικηγόρων από την Αθήνα στο Ηράκλειο και αντιστρόφως δεν ήταν νόμιμη, καθόσον οι μετακινήσεις αυτές, πλην εκείνης που πραγματοποιήθηκε στις 11.1.2002, έγιναν πριν την έκδοση της πράξης ανάθεσης από το Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας Κρήτης και την υπογραφή της οικείας σύμβασης παροχής υπηρεσιών. Το χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 277/03 χρηματικό ένταλμα προπληρωμής (Χ.Ε.Π.), προκειμένου να εμφανισθεί στη δημόσια λογιστική η δαπάνη που είχε πραγματοποιηθεί για τον ανωτέρω σκοπό εντός του οικονομικού έτους 2002 (άρθρο 42 Ν. 2362/95). Μετά από σχετικό ερώτημα της ανωτέρω Επιτρόπου, στο Ε.Σ., το V Τμήμα με το από 7.1.2004 Πρακτικό του αποφάνθηκε υπέρ της άρσης της αμφιβολίας, ως προς την νομιμότητα της σύναψης σύμβασης παροχής υπηρεσιών νομικού συμβούλου μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και του δικηγορικού γραφείου. Κατόπιν τούτου, ο υπόλογος απηλλάγη.

Προμήθειες

Τα 1196-1222, 1235, 1236, 1239 και 1240/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 156.302,71 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο Νομό Ηρακλείου και αφορούσαν δαπάνη για την προμήθεια μηχανολογικού εξοπλισμού και δομημένης καλωδίωσης των κτιρίων της Περιφέρειας Κρήτης στο πλαίσιο υλοποίησης του προγράμματος «Πολιτεία» στην εν λόγω Περιφέρεια, επιστράφηκαν αθεώρητα με την 37/03 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι για την προμήθεια των ανωτέρω ειδών από διάφορους προμηθευτές διενεργήθηκαν περισσότεροι πρόχειροι διαγωνισμοί, κατόπιν κατάτμησης της συνολικής δαπάνης, ενώ έπρεπε να τηρηθεί η διαδικασία ενιαίου ανοικτού διαγωνισμού (άρθρα 2 παρ. 12 του Ν. 2286/95 και 2 παρ. 5 του π.δ. 394/96 και αριθ. Π1/7446/14.1.2002 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης «Εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 5, 12, 13 και 16 του Ν. 2286/95» (ΦΕΚ 112 Β). Μετά την μη θεώρηση των ως άνω Χ.Ε., τα εν λόγω προμηθευθέντα είδη επιστράφηκαν στους προμηθευτές.

Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις (Ν.Α.)

Κατασταλτικός έλεγχος

Έργα - Μελέτες

Κατά τον έλεγχο του απολογισμού της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (Ν.Α.) Πρέβεζας, οικονομικού έτους 2000, διαπιστώθηκαν μεταξύ άλλων ότι: α) Με τα 350, 1253, 1681, 1960, 2058 και 2395/00 Χ.Ε., μη νόμιμα καταβλήθηκε για την εξόφληση του έργου «Λύκειο Πάργας - ανέγερση κλειστού γυμναστηρίου», προϋπολογισμού 125.000.000 δρχ.,

το ποσό των 29.719.663 δρχ, διότι από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά προέκυπτε ότι το ποσό αυτό αφορούσε δαπάνες για την εκτέλεση έργου, που δεν εντάσσετο στο αρχικό αντικείμενο της σύμβασης, η ανάθεση του οποίου έγινε απευθείας (χωρίς διαγωνισμό) κατά παράβαση των διατάξεων του Ν. 1418/84, β) Με τα 576, 965, 1376, 1914 και 2070/00 Χ.Ε., μη νόμιμα καταβλήθηκε το συνολικό ποσό των 109.360.000 δρχ. για την εκτέλεση εργασιών στο έργο «Κατασκευή αλιευτικού καταφυγίου Μύτικα - Γ' φάση», διότι η ανάθεση του έργου αυτού έγινε μη νόμιμα με την εξαιρετική διαδικασία της πρόσκλησης περιορισμένου αριθμού εργοληπτικών επιχειρήσεων (άρθρο 4 παρ. 2 περ. γ Ν. 1418/84), αφού δεν προέκυπταν λόγοι επείγοντος ή γεγονότα εξαιρετικά και απρόβλεπτα, που να δικαιολογούσαν την προσφυγή στη διαδικασία αυτή, γ) Με το 518/00 Χ.Ε., μη νόμιμα καταβλήθηκε ποσό 2.360.000 δρχ. σε αρχιτέκτονα, ως αμοιβή για εργασίες που πραγματοποίησε στο πλαίσιο της μελέτης «Προσθήκη ορόφου στο ΚΤΕΟ Πρέβεζας», διότι η ως άνω μελέτη ανατέθηκε απευθείας με απόφαση του Νομάρχη χωρίς να τηρηθούν οι διατάξεις του άρθρου 11 του Ν. 716/77 περί δημόσιας πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Για τα ανωτέρω Χ.Ε. συντάχθηκαν από τον Επίτροπο του Ε.Σ. στο νομό Πρέβεζας τα 3, 5 και 7/02 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.), τα οποία επειδή δεν έχουν εκτελεσθεί μέχρι σήμερα απεστάλησαν από 27.6.2003 στο Β' Κλιμάκιο του Ε.Σ. προκειμένου αυτό να προβεί σε καταλογισμό των υπευθύνων.

Επί των παρατηρήσεων, που αφορούν τα Χ.Ε. της περίπτωσης (α), η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η εν λόγω δαπάνη δεν αφορά διαφορετικά έργα ή προσθήκες, όπως παρουσιάζονται στο Φ.Μ.Ε., αλλά τη συμπλήρωση εργασιών για την άρτια λειτουργία και ασφάλεια του έργου, που δεν είχαν προβλεφθεί από σφάλμα της αρχικής μελέτης στον προϋπολογισμό του έργου. Ακόμα η συμπλήρωση και η προσαρμογή στις διαστάσεις των Κανονισμών, που έγινε στη μελέτη εντός του αρχικού αντικειμένου του έργου (Κλειστό Γυμναστήριο) είναι δυνατή, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ.3 του Ν. 1418/84, για την ολοκλήρωση, λειτουργικότητα και ασφάλεια του έργου και την ανταπόκριση του στις αθλητικές ανάγκες.

Επί των παρατηρήσεων, που αφορούν τα Χ.Ε. της περίπτωσης (β), η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι οι εν λόγω εργασίες κρίθηκαν αναγκαίες και κατεπείγουσες, τόσο για την προστασία του υπάρχοντος έργου, όσο και για την προστασία του περιβάλλοντος. Επιπρόσθετα, το εν λόγω λιμενικό έργο απαιτούσε εμπειρία, κατάλληλο μηχανολογικό εξοπλισμό και στελέχωση με ειδικευμένο προσωπικό, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 του π.δ. 23/93. Επίσης, υπήρξε έγκριση της προτεινόμενης διαδικασίας τόσο από το τεχνικό συμβούλιο όσο και από την νομαρχιακή επιτροπή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 2 περ. γ του Ν. 1418/84.

Επί των παρατηρήσεων, που αφορούν τα Χ.Ε. της περίπτωσης (γ), η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι έγινε απ' ευθείας ανάθεση του εν λόγω έργου επειδή η αρμόδια τεχνική υπηρεσία της Ν.Α. δεν διέθετε το απαιτούμενο εξειδικευμένο προσωπικό για την εκπόνηση των μελετών αυτών. Η μελέτη έπρεπε να συνταχθεί στο μικρότερο δυνατό χρόνο, προκειμένου να εξασφαλιστεί η ένταξη και κατασκευή του αντίστοιχου έργου στο χρηματοδοτικό πρόγραμμα της Περιφέρειας Ηπείρου, το οποίο είχε περιορισμένη χρονική προθεσμία. Οι υφιστάμενες πιστώσεις ήταν εξαιρετικά περιορισμένες, ενώ με το κατ' αποκοπή τίμημα αμοιβής της μελέτης ήταν πολύ οικονομικότερο(η αντίστοιχη αμοιβή για την ίδια μελέτη, όπως προκύπτει από τον Κώδικα Αμοιβών Μελετητών του π.δ. 696/74, είναι πολύ μεγαλύτερη). Τέλος, η διαδικασία ανάθεσης της εν λόγω μελέτης στηρίχθηκε στο άρθρο 100 παρ. 6 του π.δ. 30/96, όπως αυτό είχε ερμηνευθεί από τις υπηρεσίες της Ν.Α. Πρόθεση της Υπηρεσίας δεν ήταν να επινοηθεί διαδικασία, η οποία έστω και στα όρια της νομιμότητας να παρακάμπτει τις αυστηρές διατάξεις που ισχύουν στην ανάθεση μελετών, αλλά υπήρξε πλάνη στην ερμηνεία της συγκεκριμένης διάταξης.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Υπηρεσία έχει ζητήσει από τον Επίτροπο του Ε.Σ. στο νομό Πρέβεζας να επανεξετάσει το θέμα.

Έξοδα κίνησης

Κατά τον έλεγχο του Απολογισμού της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (Ν.Α.) Ημαθίας, οικονομικού έτους 1997, διαπιστώθηκε ότι: α) Με τα Χ.Ε. 29, 30 έως 38, 41 έως 49, 103, 217 έως 221, 224 έως 229, 283, 307, 310 έως 312, 362 έως 365, 597 έως 601, 1187 έως 1192, 1193 έως 1197, 1273 έως 1282, 1324 έως 1327, 1329, 1330, 1526, 1527, 1530, 1531, 1600 έως 1604, 1904 έως 1906, 1907, 1908, 1967 έως 1972, 2098 έως 2102, 2495 έως 2498, 2557 έως 2560, 2620 έως 2625, 2964 έως 2975, 3098 έως 3103, 3456 έως 3461 και 3629 έως 3635/97, συνολικού ποσού 48.525.531 δρχ., που αφορούσαν δαπάνες υγειονομικής περίθαλψης ασφαλισμένων του Δημοσίου, δεν είχαν επισυναφθεί στοιχεία από τα οποία να προκύπτει ότι έγινε η πληρωμή των ποσών που αναλογούσαν στους δικαιούχους, β) Με τα 373, 374, 446, 447, 454, 455, 457, 498, 499, 500, 501, 545, 689, 690, 694, 763, 775, 893, 913, 917, 919, 924, 1240, 2951, 2953 και 3035/97 Χ.Ε., συνολικού ποσού 13.685.832 δρχ, διαπιστώθηκαν οι ίδιες ως άνω ελλείψεις, που αφορούσαν στην καταβολή εξόδων κίνησης (οδοιπορικών και ημερήσιας αποζημίωσης) σε υπαλλήλους της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, γ) Με τα 26 έως 28, 88,214,215,263 έως 265, 568 έως 571, 886, 887, 909, 910, 925, 1288, 1932, 1933, 2094, 2931, 2932, 3061 και 3062/97 Χ.Ε., συνολικού ποσού 170.646.898 δρχ, διαπιστώθηκε ότι δεν προκύπτει η πληρωμή των ενταλθέντων ποσών στους δικαιούχους φαρμακοποιούς από την αξία των φαρμάκων που δόθηκε σε ασφαλισμένους του Δημοσίου.

Για τα ανωτέρω Χ.Ε. συντάχθηκαν από την Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο νομό Ημαθίας τα αριθ. 3, 4, 6 και 10/02 Φ.Μ.Ε., τα οποία δεν έχουν εκτελεστεί μέχρι σήμερα.

Επί των παρατηρήσεων που αφορούν τα Χ.Ε. της περίπτωσης (α), η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι οι πληρωμές των εν λόγω Χ.Ε., έγιναν με καταθέσεις εντολών μεταφορών στην Α.Τ.Ε. Βέροιας, η οποία και κατέβαλε τα αντίστοιχα χρηματικά ποσά σε όλους τους δικαιούχους, όπως προέκυψε από τον έλεγχο που διενεργήθηκε και από σχετική βεβαίωση που χορήγησε η Α.Τ.Ε. στην Υπηρεσία.

Επί των παρατηρήσεων που αφορούν τα Χ.Ε. της περίπτωσης (β), η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι έγινε η πληρωμή των εξόδων κίνησης στους δικαιούχους υπαλλήλους και εστάλησαν οι βεβαιώσεις πληρωμής τους στην Υπηρεσία Επιτρόπου.

Επί των παρατηρήσεων που αφορούν τα Χ.Ε. της περίπτωσης (γ), η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι οι πληρωμές των επίμαχων Χ.Ε. έγιναν με καταθέσεις εντολών πληρωμών στην Α.Τ.Ε. η οποία κατέθετε απ' ευθείας τα αντίστοιχα ποσά στους λογαριασμούς των δικαιούχων φαρμακοποιών, όπως προέκυψε από έλεγχο που έγινε. Η Υπηρεσία με σχε-

τικό έγγραφο της απέστειλε στην Υπηρεσία Επιτρόπου τις αποδείξεις της Α.Τ.Ε.

Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) και εξαρτημένα από αυτούς Ν.Π.Δ.Δ., ιδρύματα και επιχειρήσεις.

Προληπτικός έλεγχος

Δήμος Αθηναίων

Προμήθειες

1. Το 6719/02 Χ.Ε., ποσού 31.022,96 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο Δήμο και αφορούσε δαπάνη για προμήθεια τροφίμων για τις ανάγκες της Διεύθυνσης Παιδικών Εξοχών του Δήμου Αθηναίων, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 34/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον εν λόγω Δήμο. Στη συνέχεια το IV Τμήμα του Ε.Σ. με την αριθ. 95/03 πράξη του απέρριψε την εν λόγω δαπάνη ως μη νόμιμη. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος του ως άνω εντάλματος δεν ήταν ο μειοδότης στο διαγωνισμό, που διενεργήθηκε για την ανάθεση της εν λόγω προμήθειας. Η Υπηρεσία επανέφερε τη δαπάνη στο IV Τμήμα του Ε.Σ., το οποίο με την αριθ. 76/04 πράξη του ανακάλεσε την ως άνω όμοια και έκρινε τη δαπάνη νόμιμη, αλλά γνωμοδότησε για τη μη θεώρηση του εν λόγω Χ.Ε., λόγω παρέλευσης του οικονομικού έτους. Ως εκ τούτου η Υπηρεσία προτίθεται να προβεί στην επανέγκριση της δαπάνης εντός του έτους 2004, για την εξόφληση της δαπάνης από την Ταμιακή Υπηρεσία του Δήμου.

2. Τα 6814 και 6815/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 66.539,76 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ίδια ως άνω ΥΔΕ και αφορούσαν δαπάνη για προμήθεια τροφίμων για τις ανάγκες της Διεύθυνσης Παιδικών Εξοχών του Δήμου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 35/02 πράξη του ιδίου Επιτρόπου. Η Υπηρεσία επανυπέβαλε για θεώρηση το εν λόγω Χ.Ε. και το IV Τμήμα του Ε.Σ. με την αριθ. 132/03 πράξη του απέρριψε την εν λόγω δαπάνη ως μη νόμιμη. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι στο διαγωνισμό που διενεργήθηκε, αν και προβλέπετο ως κριτήριο κατακύρωσης η συμφερότερη προσφορά, δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 20 του π.δ. 394/96 διαδικασία αξιολόγησης των τεχνικών και οικονομικών προσφορών. Η Υπηρεσία επανήλθε στο IV Τμήμα του Ε.Σ. για τη θεώρηση των εν λόγω Χ.Ε., το οποίο με την αριθ. 76/04 πράξη του ανακάλεσε την ως άνω όμοια και έκρινε τη δαπάνη νόμιμη, αλλά γνωμοδότησε για τη μη θεώρηση των εν λόγω Χ.Ε., λόγω παρέλευσης του οικονομικού έτους. Ως εκ τούτου η Υπηρεσία προτίθεται να προβεί στην επανέγκριση της δαπάνης για την εξόφληση της δαπάνης από την Ταμιακή Υπηρεσία του Δήμου.

3. Το 6813/02 Χ.Ε., ποσού 13.555,62 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο, για τον ίδιο ως άνω λόγο με την αριθ. 39/02 πράξη του ιδίου Επιτρόπου. Στη συνέχεια το IV Τμήμα του Ε.Σ. με την αριθ. 131/03 πράξη του απέρριψε την εν λόγω δαπάνη ως μη νόμιμη. Η Υπηρεσία επανήλθε στο IV Τμήμα του Ε.Σ. για τη θεώρηση του εν λόγω Χ.Ε., το οποίο με την αριθ. 76/04 πράξη του ανακάλεσε την ως άνω όμοια και έκρινε τη δαπάνη νόμιμη, αλλά γνωμοδότησε για τη μη θεώρηση των εν λόγω Χ.Ε., λόγω παρέλευσης του οικονομικού έτους. Ως εκ τούτου η Υπηρεσία προτίθεται να προβεί στην επανέγκριση της δαπάνης για την εξόφληση της δαπάνης από την Ταμιακή Υπηρεσία του Δήμου.

Αμοιβές παροχής υπηρεσιών

Τα 2803, 3124, 3321, 3322 και 3323/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 69.255 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ίδια ως άνω Υ.Δ.Ε. και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιωτική επιχείρηση για παροχή υπηρεσιών ασφάλειας για τη φύλαξη διαφόρων περιοχών του Δήμου κατά τις εορταστικές εκδηλώσεις της Πρωτοχρονιάς του 2002, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 115/02 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι μη νόμιμα έγινε κατάτμηση της συνολικής δαπάνης των εν λόγω υπηρεσιών φύλαξης, προκειμένου να αποφευχθεί η διενέργεια ανοικτού διαγωνισμού, διότι, μολονότι επρόκειτο για υπηρεσίες της ίδιας φύσης που παρασχέθηκαν στον ίδιο ευρύτερο χώρο (Δήμο Αθηναίων) και κατά το ίδιο χρονικό διάστημα, επιμερίστηκαν σε πέντε διαφορετικές κατηγορίες και ανατέθηκαν χωριστά με ισάριθμες απευθείας αναθέσεις στην ανωτέρω εταιρία. Η Υπηρεσία επανέφερε τα Χ.Ε. αυτά στο IV Τμήμα του Ε.Σ., το οποίο με τις αριθ. 68/03 και 31/04 πράξεις του, έκρινε την εν λόγω δαπάνη μη νόμιμη, απέρριψε τη θεώρηση των ενταλμάτων και ως εκ τούτου δεν ήταν δυνατή η πληρωμή της από την Υπηρεσία. Ο δικαιούχος της δαπάνης έχει προσφύγει στο αρμόδιο δικαστήριο και αναμένεται η εκδίκαση της υπόθεσης.

Επιχορηγήσεις

Το 6621/02 Χ.Ε., ποσού 50.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την ίδια ως άνω ΥΔΕ και αφορούσε στην καταβολή ετήσιας εισφοράς του Δήμου στην αστική μη κερδοσκοπική εταιρεία με την επωνυμία «Οργανισμός Οδικής Ασφάλειας Δήμου Αθηναίων», επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 37/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο Δήμο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι για τη σύσταση της ανωτέρω εταιρείας δεν τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τη διάταξη του άρθρου 277 παρ.3 του π.δ. 410/95, δηλαδή δεν προηγήθηκε σύνταξη πλήρους οικονομοτεχνικής μελέτης από το Δήμο, απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για τη σύσταση και εγκριτική πράξη του αρμόδιου Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ

Μισθώσεις

Το 2416/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Δήμο Πειραιά, ποσού 13.505,50 ευρώ και αφορούσε δαπάνη για μίσθωση γερανοφόρων οχημάτων για τη μεταφορά εγκαταλελειμμένων οχημάτων στον Ο.Δ.Δ.Υ. επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 42/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Πειραιά. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι: α) δεν τηρήθηκε η ειδική διαδικασία περί έγκρισης μίσθωσης αυτοκινήτων - οχημάτων δημόσιας χρήσης που προβλέπεται από την αριθ. 5100/1600/84 απόφαση του Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης (ΦΕΚ 387 Β), σε συνδυασμό με το άρθρο 1 παρ. 4 του Ν. 2647/98 και β) μετά την κήρυξη του μειοδότη ως έκπτωτου κατά τη διαδικασία του πρόχειρου διαγωνισμού, που διενεργήθηκε για την επιλογή του εκμισθωτή, έγινε απευθείας ανάθεση της μίσθωσης και μάλιστα με τιμή μεγαλύτερη στον δεύτερο κατά σειρά μειοδότη του πρόχειρου διαγωνισμού κατά παράβαση του άρθρου 23 του π.δ. 28/80. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και ο δικαιούχος έχει προσφύγει δικαστικά για την καταβολή της αμοιβής του.

Έργα

1. Τα 6070 και 6071/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Δήμο Πειραιά, συνολικού ποσού 152.652,31 ευρώ, στο όνομα εργολήπτη (το πρώτο) και κοινοπραξίας εργοληπτών (το δεύτερο) και αφορούσαν στην εξόφληση του 2ου λογαριασμού των έργων «Γενικές επισκευές και Συντηρήσεις στα σχολεία Γ' και Δ' Διαμερισμάτων καθώς και του Ε' Διαμερίσματος για

το έτος 2001», επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 69/02 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι δαπάνες, κατά το μέρος που αφορούσαν συμπληρωματικές εργασίες ελαιοχρωματισμού, δεν ήταν νόμιμες καθόσον δεν κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων, όπως απαιτείται από τις διατάξεις του άρθρου 45 παρ. 1 του Ν. 2372/96 και της αριθ. Δ17α/09/27/ΦΝ380/27.3.1996 εγκυκλίου του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. Τα εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 6439 και 6440/02 όμοια, με συνολική μείωση του ποσού κατά 33.993,32 ευρώ, τα οποία και θεωρήθηκαν.

2. Το 6635/02 Χ.Ε., ποσού 119.158,18 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο για τον ίδιο λόγο με την αριθ. 73/02 πράξη της ως άνω Επιτρόπου. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 1026/03 ισόποσο, το οποίο θεωρήθηκε.

ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Δαπάνες υπηρεσιών

Το 4960/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Δήμο Θεσσαλονίκης, ποσού 15.583,28 ευρώ και αφορούσε στην πληρωμή αμοιβής σε ιδιωτική επιχείρηση για τη φύλαξη του κεντρικού αρχαιολογικού άξονα της οδού Αριστοτέλους κατά τους μήνες Οκτώβριο και Νοέμβριο 2001, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 89/02 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η υπηρεσία φύλαξης με σκοπό την τήρηση της ευταξίας του χώρου, ναι μεν ανήκε στις αρμοδιότητες του Δήμου, σύμφωνα με το άρθρο 24 του π.δ. 410/95, πλην όμως εξακολουθούσε να ασκείται από την Ελληνική Αστυνομία, καθόσον δεν είχε εκδοθεί η προβλεπόμενη από το άρθρο 26 του Ν. 2819/00 κοινή υπουργική απόφαση, με την οποία θα εκχωρείτο η άσκηση της αρμοδιότητας αυτής στη Δημοτική Αστυνομία. Το εν λόγω ΧΕ ακυρώθηκε και ουδεμία αποζημίωση καταβλήθηκε στο δικαιούχο.

Αμοιβές προσωπικού

Τα 8621 - 8629/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Δήμο Θεσσαλονίκης, συνολικού ποσού 48.230,64 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία στους μόνιμους υπαλλήλους του Δήμου κατά το χρονικό διάστημα Οκτωβρίου - Δεκεμβρίου 2001 επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 32/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η δαπάνη για υπερωριακή εργασία που παρασχέθηκε το έτος 2001, μη νόμιμα βάρυνε τις πιστώσεις του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2002, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 18 του Ν. 2470/97 και 15 του Ν. 2592/98. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και δεν επανυποβλήθηκαν.

ΔΗΜΟΣ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ

Επιχορηγήσεις

Το 1848/02 Χ.Ε., ποσού 100.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Δήμο Περιστερίου και αφορούσε στην έκτακτη επιχορήγηση σε βρεφονηπιακούς σταθμούς επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 51/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι από την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου δεν προέκυπτε σε τι συνίστατο η παροχή έκτακτης επιχορήγησης, δεδομένου ότι τα έξοδα λειτουργίας των βρεφονηπιακών σταθμών του ως άνω Δήμου είχαν καλυφθεί για το έτος αυτό από την τακτική επιχορήγηση, που είχε χορηγηθεί με προγενέστερη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε δεδομένου ότι με την αριθ. 47688/25.11.2002 απόφαση του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ. & Α. έγινε συμπληρωματική κατανομή για κάλυψη δαπανών λειτουργίας, συντήρησης και μισθοδοσίας προσωπικού των παιδικών και βρεφονηπιακών σταθμών του άρθρου 12 του Ν. 2880/01 και με την αριθμ. 151449/29.11.2002 χρηματική εντολή του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων, στάλθηκε στον εν λόγω Δήμο το ποσό των 253.764,05 ευρώ. Το παραπάνω ποσό εισπράχθηκε με το 491/4.12.2002 γραμμάτιο και καλύφθηκαν οι δαπάνες του Νομικού Προσώπου του Δήμου «Δημοτικοί Βρεφονηπιακοί Σταθμοί».

Κατασταλτικός Έλεγχος

Επιχορηγήσεις

Το 738/02 Χ.Ε., ποσού 43.934 ευρώ, που εκδόθηκε από το Δήμο Καματερού Αττικής και αφορούσε δαπάνη για επιχορήγηση στον Ιερό Ναό Γέννησης Χριστού, κατά την άσκηση του ειδικού κατά προτεραιότητα κατασταλτικού ελέγχου, διαπιστώθηκε ότι η δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι δεν προβλέπετο από γενική ή ειδική διάταξη νόμου. Για τους λόγους αυτούς εκδόθηκε από τον Επίτροπο του Ε.Σ. στο Δήμο Αθηναίων το 4/02 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.), το οποίο εκτελέστηκε με την επιστροφή του ως άνω ποσού στην Ταμειακή Υπηρεσία του Δήμου με το αριθ. 802/9.12.2002 διπλότυπο είσπραξης.

Με την αριθμ. 1816/02 πράξη του Β' Κλιμακίου του Ε.Σ. καταλογίστηκε ο Δήμαρχος Αιγείρας Νομού Αχαϊας με το ποσό των 23.476 ευρώ, διότι κατά την πληρωμή των 32 και 33/02 Χ.Ε του Δήμου, που αφορούσαν στην καταβολή του ανωτέρω ποσού στη Δημοτική Αναπτυξιακή Επιχείρηση του Δήμου Αιγείρας «Αίγειρος» για δύο έργα που εκτέλεσε η ως άνω επιχείρηση στην περιφέρεια του εν λόγω Δήμου, διαπιστώθηκε ότι: α) η ανάθεση των έργων αυτών έγινε χωρίς να έχει συνταχθεί και θεωρηθεί η σχετική μελέτη από την Τεχνική Υπηρεσία Δήμων και Κοινοτήτων του νομού Αχαΐας, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1 παρ. 1 και 4 παρ. 3 του Ν. 1418/84, 15 παρ. 2 του π.δ. 171/87 και 1 παρ. 1 του π.δ. 28/80 και β) στα δικαιολογητικά δεν επισυνάπτοντο οι οικείοι λογαριασμοί (πιστοποιήσεις), που προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 13 παρ. 2 του π.δ. 171/87 και 26 παρ. 7 του β.δ. της 17 Μαΐου/15 Ιουνίου 1959. Κατά της ως άνω πράξης ασκήθηκε έφεση (αρ. κατάθεσης 37/6.5.2003). Στη συνέχεια το Ε.Σ. ανέστειλε την εκτέλεση της 1816/02 καταλογιστικής πράξης με την από 4.11.2003 απόφασή του, η οποία δημοσιεύθηκε στις 9.12.2003.

Για τους ίδιους λόγους, καταλογίστηκε με την αριθ. 83/04 πράξη του ιδίου Κλιμακίου ο ίδιος ως άνω Δήμαρχος, με το ποσό των 46.960,00 ευρώ. Κατά της ως άνω πράξης ασκήθηκε έφεση (αρ. κατάθεσης 60/9.6.2004) και αναμένεται η έκδοση της σχετικής απόφασης του Ε.Σ.

Κατάτμηση δαπάνης

Με την 1925/03 πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ε.Σ. καταλογίστηκε ο Δήμαρχος Κατερίνης νομού Πιερίας, με το ποσό των 48.950,80 ευρώ, διότι κατά την πληρωμή του 1274/02 Χ.Ε. του Δήμου, που αφορούσε στην εξόφληση του 1ου λογαριασμού του έργου «ηλεκτρομηχανολογικές εγκαταστάσεις Πνευματικού Κέντρου Κατερίνης», διαπιστώθηκε ότι έγινε απευθείας ανάθεση του ως άνω έργου, κατά παράβαση των άρθρων 4 παρ. 2 περ. γ του Ν. 1418/84 και 2 παρ. 12 περ. δ και 13 περ. V του Ν. 2286/95, καθόσον δεν προέκυπταν λόγοι επείγουσας ανάγκης, που οφείλονται σε απρόβλεπτα γεγονότα, ούτε συνέτρεχαν ειδικές περιστάσεις, οι οποίες για την αποτροπή επέλευσης σοβαρού κινδύνου δικαιολογούσαν την απευθείας ανάθεση του έργου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, το Δημοτικό Συμβούλιο έκρινε ότι πληρούνταν οι προϋποθέσεις του άρθρου 266 παρ. 3 περ. ε του Δ.Κ.Κ. (π.δ.410/95, ΦΕΚ 231 Α) και ανέθεσε απευθείας την εκτέλεση του έργου «Η/Μ εγκαταστάσεις του Πνευματικού Κέντρου», διότι κρίθηκε αναγκαία και επείγουσα για τους εξής λόγους: α) Κατά την διάρκεια της εκτέλεσης των εργασιών της σε εξέλιξη εργολαβίας διαπιστώθηκαν εκτεταμένες φθορές στα εν λόγω υφιστάμενα δίκτυα, λόγω παλαιότητας, με αποτέλεσμα να κρίνεται επισφαλής η διατήρηση και επαναχρησιμοποίηση τους στην καινούργια κτιριακή εγκατάσταση, καθ' όσον πιθανότατα θα παρουσίαζαν ανεπανόρθωτες βλάβες και θα χρειάζονταν αντικατάσταση μετά την παρέλευση λίγων ετών, β) Με την προσθήκη στο κτίριο νέων χώρων (αιθουσών) και την ανάγκη ύπαρξης νέων προδιαγραφών, την δημιουργία νέων υποδομών, διαπιστώθηκε ότι το υφιστάμενο δίκτυο όπως αυτό αποκαλύφθηκε, ήταν απολύτως ανεπαρκές να καλύψει τις αυξημένες απαιτήσεις λόγω επί πλέον προστεθέντων φορτίων, γ) Οι εργασίες για την δημιουργία των νέων Η/Μ δικτύων επιβαλλόταν να πραγματοποιηθούν σε εκείνη τη φάση της κατασκευής και επειδή χωρίς την εκτέλεση αυτών δεν ήταν δυνατή η συνέχιση της αρχικής εργολαβίας «Ανακαίνιση Πνευματικού Κέντρου», της οποίας όλες οι εργασίες θα έπρεπε να σταματήσουν για μεγάλο χρονικό διάστημα με όλες τις συνέπειες που αυτό θα επέφερε, όπως η δυνατότητα λειτουργίας Υπηρεσιών του (Δημοτική Βιβλιοθήκη, Συνεδριακό Κέντρο) κατά την διάρκεια του χειμώνα.

Η απόφαση αυτή του Δημοτικού Συμβουλίου υποβλήθηκε στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας Διεύθυνση Τοπικής Αυτοδιοίκησης και Διοίκησης Ν. Πιερίας στις 15.10.2001, η οποία έκρινε σύννομη την ως άνω απόφαση.

Για τους ανωτέρω λόγους, κρίθηκε ότι έπρεπε να εκτελεστεί το εν λόγω έργο και από τη στιγμή που εκτελέστηκε δεν ήταν δυνατόν να μην γίνει η καταβολή της αμοιβής στην ανάδοχο εταιρία, δεδομένου ότι θα γινόταν δικαστική διεκδίκηση και ο Δήμος θα υποχρεώνονταν στην καταβολή του ποσού αυτού και των τυχόν δικαστικών εξόδων, αφού προηγουμένως θα είχε εμπλακεί σε μακροχρόνια δικαστική παράθεση.

Αποδοχές

Με την 85/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Χαλκιδικής καταλογίστηκαν οι υπόλογοι της Κοινότητας Χανιώτης Νομού Χαλκιδικής, με το ποσό των 135.269,00 ευρώ, διότι από τον έλεγχο του απολογισμού της ανωτέρω Κοινότητας, οικονομικού έτους 1995, διαπιστώθηκε ότι ανατέθηκε απευθείας σε διάφορους προμηθευτές η προμήθεια διαφόρων ειδών μετά από κατάτμηση του συνολικού οικονομικού αντικειμένου αυτής, προκειμένου να αποφευχθεί η διενέργεια τακτικού μειοδοτικού διαγωνισμού, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 251 παρ. 1 π.δ. 323/89, 3 παρ. 16 και 20 εδ. θ του Ν. 1797/88, 21 Ν. 2130/93 και των παρ. 1 και 2 της 11389/8.3.1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών «Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.» (Β 185).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι έχει γίνει σχετική αλληλογραφία προς το Ε.Σ. για την άρση της ως άνω καταλογιστικής πράξης.

Έξοδα παράστασης - Παραγραφή απαιτήσεως

Με τη 2/03 πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ε.Σ. καταλογίστηκε ο Δήμαρχος Ελευθερούπολης Νομού Καβάλας, με το ποσό των 4.746,51 ευρώ, διότι κατά την πληρωμή του 989/02 Χ.Ε., που αφορούσε στην καταβολή σε πρώην Δήμαρχο εξόδων παράστασης για το χρονικό διάστημα από 1.7.1994 έως 31.12.1994, καθώς και διαφορών εξόδων παράστασης από 1.1.1994 έως 30.6.1994, διαπιστώθηκε ότι η δαπάνη κατά το χρόνο της καταβολής της είχε υποπέσει σε παραγραφή, σύμφωνα με τα άρθρα 90 και 91 του Ν. 2362/95 και 3 του ν.δ. 3/68.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι εξέδωσε το εν λόγω Χ.Ε., βάση σχετικής απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης και αφορούσε στην απόδοση στον εν λόγω Δήμο ποσού 4.753,64 ευρώ, για την καταβολή οφειλόμενων εξόδων παράστασης σε Δημάρχους και Προέδρους Κοινοτήτων. Το παραπάνω Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων δεν εκτελέστηκε και ο Δήμαρχος με σχετικό έγγραφό του απευθύνθηκε στην Κ.Ε.Δ.Κ.Ε., προκειμένου να προβεί στις δέουσες ενέργειες για την άρση της καταλογιστικής απόφασης.

Έξοδα κινήσεως

Κατά τον έλεγχο στα απολογιστικά στοιχεία, οικονομικού έτους 1995, του Δήμου Χαλανδρίου Αττικής διαπιστώθηκε η καταβολή εξόδων κίνησης σε διοικητικούς και τεχνικούς υπαλλήλους του Δήμου, συνολικού ποσού δραχμών 8.384.880 (24.607,13 ευρώ) και όχι 8.410.720 δρχ. (24.682,96 ευρώ), όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ., χωρίς η καταβολή αυτή να προβλέπεται από διάταξη νόμου. Για το λόγο αυτό εκδόθηκε από την 6η Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου το 1/02 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.), το οποίο εκτελέστηκε με την επιστροφή του πιο πάνω ποσού στο Δήμο με τα αριθ. 242/28.3.2002, 245 - 284/1.4.2002, 421 - 460/29.5.2002, 607 - 646/15.7.2002, 734 - 773/29.7.2002, 929/30.9.2002, 6/28.5.2002, 9/28.6.2002, 16/19.7.2002, 21/30.9.2002, 22/25.10.2002, 1/20.1.2003 και 3/27.1.2003 γραμμάτια είσπραξης, στα οποία περιλαμβάνεται και το ποσό δραχμών 4.694.936 (13.778,25 ευρώ), που αφορούσε μέρος των εξόδων κινήσεως που μη νόμιμα είχαν εισπραχθεί από τους υπαλλήλους του Δήμου κατά το οικονομικό έτος 1994 και των οποίων η επιστροφή είχε ζητηθεί με το 331/2001 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων της ίδιας Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ε.Σ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το ανωτέρω Φ.Μ.Ε. εκτελέστηκε στο ακέραιο και το συνολικό ποσό των 8.384.880 δρχ. επιστράφηκε στο Δήμο. Τα έξοδα κίνησης του οικονομικού έτους 1994, συνολικού ποσού 24.682,96 ευρώ (8.410.720 δρχ.), είχαν επιστραφεί στο ακέραιο, όπως είχε αναφερθεί στις παρατηρήσεις της Υπηρεσίας επί της ετήσιας Έκθεσης του Ελεγκτικού Συνεδρίου οικονομικού έτους 2001.

Αποδοχές

Με την 531/03 πράξη του Β΄ Κλιμακίου του Ε.Σ. καταλογίστηκε ο Δήμαρχος Ιωνίας Νομού Χίου, με το ποσό 5.830,96 ευρώ, διότι κατά την πληρωμή του 183/01 Χ.Ε., που αφορούσε στην καταβολή μισθοδοσίας μηνός Αυγούστου 2001 σε πέντε υπαλλήλους του Δήμου με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου οκτάμηνης διάρκειας, διαπιστώθηκε ότι η πρόσληψή τους ήταν μη νόμιμη, καθόσον οι σχετικές αποφάσεις, με τις οποίες προσλήφθηκαν, δεν συνοδεύονταν από βεβαιώσεις για την εξασφάλιση της αναγκαίας πίστωσης, αφετέρου δε ότι συνέτρεχαν εποχιακές ή πρόσκαιρες ανάγκες, που δεν μπορούσαν να καλυφθούν από το τακτικό προσωπικό του Δήμου (άρθρα 57 παρ. 1, 31 παρ. 1 του Ν. 2218/94 και 18 παρ. 12 του Ν. 2503/97, όπως συ-

μπληρώθηκε με το άρθρο 18 παρ. 9 του Ν. 2539/97). Το ανωτέρω Φ.Μ.Ε. δεν εκτελέστηκε. Ο υπόλογος δήμαρχος προσέφυγε με την από 18.3.2004 αίτηση του στο Μονομελές Πρωτοδικείο Μυτιλήνης, το οποίο διέταξε την αναστολή εκτέλεσης των ταμειακών βεβαιώσεων του Προϊστάμενου της Δ.Ο.Υ. Χίου.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

Προληπτικός έλεγχος

Δαπάνες Μετακίνησης

1. Το 3808/02 Χ.Ε.Π., ποσού 4.029,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Υπουργείο Εξωτερικών και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης σε ακόλουθο Πρεσβείας για τη μετακίνησή του στο εξωτερικό, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 1/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι, κατ' εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 4 παρ. 1 κατηγορία IV και 22 παρ. 2 εδ. γ΄ του Ν. 2685/99 « Κάλυψη δαπανών μετακινουμένων υπαλλήλων, εντός και εκτός Επικράτειας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 35 Α), η φερόμενη ως δικαιούχος δεν δικαιούτο διαμονής σε ξενοδοχείο τεσσάρων αστέρων. Το εν λόγω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε διότι η εν λόγω υπηρεσιακή μετακίνηση δεν πραγματοποιήθηκε.

2. Τα 8573 και 8574/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 1.145,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ίδια ως άνω ΥΔΕ και αφορούσαν πληρωμή διαφοράς ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης και αντιτίμου αεροπορικού εισιτηρίου, πλέον των όσων είχαν καταβληθεί με το 368/02 ΧΕΠ, σε μετακινηθέντα ειδικό νομικό σύμβουλο, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 16/02 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι ως άνω διαφορές αφορούσαν καταβολή αντιτίμου εισιτηρίου Α΄ θέσης και ημερησίας αποζημίωσης κατ' αποκοπή, την οποία κατ' εφαρμογή των άρθρων 4 παρ.1 κατηγ. Ι γ και 19 παρ. 1 Α του Ν. 2685/99, δικαιούνται οι Πρέσβεις και οι Πληρεξούσιοι Υπουργοί και όχι οι ειδικοί νομικοί σύμβουλοι. Μετά τη μη θεώρηση των ως άνω Χ.Ε. το αίτημα του δικαιούχου για την καταβολή των εν λόγω δαπανών, δεν επανυποβλήθηκε.

Ελλιπή Δικαιολογητικά

1. Το 3206/02 Χ.Ε., ποσού 10.869,65 ευρώ, που εκδόθηκε από την ίδια ΥΔΕ και αφορούσε στο συμψηφισμό με προξενικές εισπράξεις του έτους 2001 των λειτουργικών εξόδων τρίτου και τέταρτου τριμήνου 2001 της Ελληνικής Πρεσβείας Μπρατισλάβας Σλοβακίας, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 68/02 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι τα δικαιολογητικά της δαπάνης είχαν συνταχθεί στην σλοβακική γλώσσα και δεν είχαν υποβληθεί μεταφρασμένα και νόμιμα θεωρημένα στην ελληνική, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 26,27 και 29 του Ν. 2362/95 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 274 Α), τις αριθ. 2024709/601/0026/8.4.1998 (ΦΕΚ 431 Β) και 1109245/6126/0016/99 (ΦΕΚ 2103 Β) αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών και τη διάταξη της παρ.1 του άρθρου 16 του π.δ. 774/80 «Οργανισμός Ελεγκτικού Συνεδρίου» (ΦΕΚ 189 Α), οπότε δεν ήταν εφικτός ο έλεγχος νομιμότητας των δικαιολογητικών αυτής. Τα εν λόγω δικαιολογητικά επανυποβλήθηκαν συμπληρωμένα με το έγγραφο Φ. 085/ΙΠ/ΑΣ15900/10.10.2002 της ΣΤ5 Διεύθυνσης Προμηθειών και Λειτουργικών Δαπανών / Τμήμα ΙΙ, εκδόθηκε το ισόποσο 2200/03 Χ.Ε. και θεωρήθηκε.

2. Το 3363/02 Χ.Ε. ποσού 3.911, 98 ευρώ, που εκδόθηκε από την ίδια ως άνω ΥΔΕ και αφορούσε στο συμψηφισμό με προξενικές εισπράξεις του μηνός Ιανουαρίου 2002 των δαπανών δημοσίων σχέσεων του Γενικού Προξενείου Γενεύης Ελβετίας, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 74/02 πράξη του ιδίου Τμήματος για τον ίδιο λόγο. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε εντός του οικονομικού έτους 2002. Τα δικαιολογητικά της δαπάνης αυτής επανυποβλήθηκαν συμπληρωμένα με το έγγραφο 531/0845/Γ1/ΑΣ9165/ 19.1.2004 της ΣΤ5 Διεύθυνσης Προμηθειών και Λειτουργικών Δαπανών / Τμήμα ΙΙΙ και μέχρι σήμερα δεν έχει εκδοθεί νέο Χ.Ε.

Αμοιβή ιδιώτη για παροχή νομικών συμβουλών

Το 7386/02 Χ.Ε., ποσού 7.043 ευρώ που εκδόθηκε από την ίδια ΥΔΕ και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη νομικό για την εκπόνηση μελέτης προετοιμασίας σχεδίου προεδρικού διατάγματος, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 15/02 πράξη της ιδίας Επιτρόπου στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 15 και 87 του Ν. 2594/98 «Οργανισμός του Υπουργείου Εξωτερικών» (ΦΕΚ 62/Α), η εν λόγω παροχή υπηρεσίας περιλαμβανόταν στα κύρια καθήκοντα των υπαλλήλων της Ειδικής Νομικής Υπηρεσίας του Υπουργείου. Τα δικαιολογητικά της εν λόγω αμοιβής επανυποβλήθηκαν από την Υπηρεσία το έτος 2003, αλλά επεστράφησαν από την ΥΔΕ με την παρατήρηση ότι δεν ήρθησαν οι λόγοι για τους οποίους είχε επιστραφεί αθεώρητο το συγκεκριμένο ένταλμα.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

Προληπτικός έλεγχος

Μη νόμιμη έκδοση χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής (Χ.Ε.Π.)

Το 5855/02 Χ.Ε.Π., ποσού 43.500,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας (ΓΕΝ) και αφορούσε στην προμήθεια ενός βυτιοφόρου οχήματος μεταφοράς ύδατος, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 49/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο αυτό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι δεν προέκυπτε η συνδρομή των προβλεπόμενων για την έκδοσή του προϋποθέσεων, καθότι δεν συνέτρεχαν λόγοι επείγουσας υπηρεσιακής ανάγκης, ούτε η έκδοσή του ήταν δυνατό να αιτιολογηθεί εκ της φύσεως ή του μικρού ποσού της δαπάνης (παρ. 2 άρθρου 38 του Ν. 2362/95 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις» - ΦΕΚ 247 Α, παρ. 3 του άρθρου 36 του ν.δ. 721/70, «Περί οικονομικής μερίμνης και λογιστικής των Ενόπλων Δυνάμεων» - ΦΕΚ 251 Α). Το ΓΕΝ προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε.Π.

Δαπάνες μισθοδοσίας αποσπασμένου υπαλλήλου

Το 1983/02 Χ.Ε, ποσού 1.739,96 ευρώ, που εκδόθηκε από το Ειδικό Λογιστήριο στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας (ΓΕΣ) και αφορούσε στην καταβολή Φ.Π.Α. επί της μισθοδοσίας αποσπασμένης από τον Ο.Α.Σ.Α. στο ΓΕΣ υπαλλήλου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 15/02 πράξη του ίδιου Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του Ν. 1642/86 (ΦΕΚ 125 Α) και των Α.Ο.Υ. Σ800/Ι29/87 και Σ866/139/87, που κυρώθηκαν με το άρθρο 48 του Ν. 1731/87, η μισθοδοσία της εν λόγω υπαλλήλου, δεν υπόκειτο σε Φ.Π.Α. και, επιπλέον, έπρεπε κατά το χρόνο απόσπασής της να μισθοδοτείται από το φορέα, στον οποίο είχε αποσπαστεί (Γ.Ε.Σ) και όχι από τον Ο.Α.Σ.Α., κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 13 του άρθρου 16 του Ν. 2465/1997 (ΦΕΚ 28 Α). Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε.

Φορολογικές παραβάσεις

Τα 2786 και 2787/02 Χ.Ε, συνολικού ποσού ευρώ 1.189.344,64 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας(Γ.Ε.Ν.) και αφορούσαν δαπάνη για την αντικατάσταση-αναβάθμιση του τηλεφωνικού δικτύου περιοχής της Διοίκησης Νοτίου Ευβοϊκού (Δ.Ν.Ε.) και του Αρχηγείου Στόλου-Ναυστάθμου Σαλαμίνας (Α.Σ.-Ν.Σ.) που έγινε σε πολεμικά πλοία, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 23/02 πράξη του ιδίου Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι, κατ' επίκληση των κατακυρωτικών αποφάσεων, εντελλόταν η πληρωμή επιπλέον δαπάνης, αναλογούσας σε Φ.Π.Α. συνολικού ποσού 172.299,42 ευρώ, ενώ σύμφωνα με την παρ. 7α του άρθρου 11 του Ν. 2386/1996, απαλλάσσονται του Φ.Π.Α. οι προμήθειες-εργασίες που πραγματοποιούνται σε πολεμικά πλοία. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 5297/02 και 5296/02 Χ.Ε., με μειωμένα τα εντελλόμενα ποσά κατά το ανωτέρω συνολικά ποσό, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Δαπάνη εκτός σκοπού

Το 6824/02 Χ.Ε., ποσού 12.201,20 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας (Γ.Ε.Ν.) και αφορούσε δαπάνες για προμήθεια εθιμοτυπικού υλικού για το προσωπικό του Επιτελείου, με αφορμή την εορτή των Χριστουγέννων, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 53/02 πράξη του ιδίου Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου, δεν συνέβαλε στην εκπλήρωση των σκοπών των Ενόπλων Δυνάμεων, ούτε εξυπηρετούσε τις λειτουργικές τους ανάγκες. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε.

Ελλιπή δικαιολογητικά

Το 2206/02 Χ.Ε., ποσού 1978,43 ευρώ, που εκδόθηκε από το Ειδικό Λογιστήριο στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας (ΓΕΣ) και αφορούσε επιστροφή στη φερόμενη ως δικαιούχο του εντάλματος εταιρεία, επιβληθέντος σ' αυτή προστίμου, επιστράφηκε αθεώρητο με το αριθ. 8/02 Φύλλο Ελέγχου Εντάλματος του ιδίου Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι στα συνοδεύοντα το Χ.Ε. δικαιολογητικά δεν περιλαμβάνετο κάποιο αποδεικτικό στοιχείο της πληρωμής του προστίμου από την εταιρεία. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε.

Δαπάνες Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων

Φορολογικές παραβάσεις - Ελλιπή δικαιολογητικά

Το 25/02 Χ.Ε. (Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων), ποσού 401.554,50 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας (ΓΕΝ) και αφορούσε δαπάνη για την κατασκευή ναυτικών ψηφιακών χαρτών, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 60/02 πράξη του ιδίου Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι στο σύνολο της εντελλόμενης δαπάνης περιλαμβάνοντο κρατήσεις φόρου ποσοστού 6%, δηλαδή 22.951,37 ευρώ, κατά παράβαση των διατάξεων της 43115/5.11.1952 (ΦΕΚ 254 Β) απόφασης των Υπουργών Συντονισμού-Οικονομικών, η οποία κυρώθηκε με την παρ. 4 του άρθρου 1 του ν.δ. 2957/1954 (ΦΕΚ 186 Α), με τις οποίες ορίζεται ότι οι δημόσιες επενδύσεις απαλλάσσονται από παντός φόρου ή τέλους ή άλλης κράτησης, δικαιώματος ή παραβόλου υπέρ του Δημοσίου, ως και υπέρ παντός τρίτου και επίσης ότι στα δικαιολογητικά, που συνόδευαν το εν λόγω Χ.Ε., δεν περιλαμβάνοντο τα σχετικά με το διενεργηθέντα για την ως άνω δαπάνη διαγωνισμό στοιχεία (διακήρυξη, δημοσιεύσεις, προσφορές, πρακτικά αξιολόγησης κ.λ.π.). Το εν λόγω Χ.Ε., αφού επισυνάφθηκαν σ' αυτό τα σχετικά δικαιολογητικά, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 22.951,37 ευρώ και θεωρήθηκε.

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Προληπτικός έλεγχος

Πολεμικό Μουσείο

Φορολογικές παραβάσεις

Το 701/02 Χ.Ε., ποσού 2.046,60 ευρώ, που εκδόθηκε από το Πολεμικό Μουσείο και αφορούσε δαπάνη για προμήθεια καρεκλών, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 35/02 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι στα δικαιολογητικά που το συνόδευαν δεν περιλαμβάνετο το πρωτότυπο τιμολόγιο και σε περίπτωση απώλειας του παραστατικού αυτού, δεν είχε τηρηθεί η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 14 του Ν. 1599/1986 (ΦΕΚ 75 Α) σε συνδυασμό με εκείνες του άρθρου 34 του Ν. 2362/1995 «Περί Δημόσιου Λογιστικού, ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 247 Α), διαδικασία περί απώλειας. Το Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και η δαπάνη δεν πληρώθηκε.

Αμοιβή δικηγόρου

Τα 630-643, 713-719,757-758/2002 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.568,25 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Πολεμικό Μουσείο και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για παροχή νομικών συμβουλών και λοιπών νομικών υπηρεσιών, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 38/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι στα εν λόγω χρηματικά εντάλματα δεν επισυνάπτονταν τα κατά νόμο δικαιολογητικά, από τα οποία να προέκυπτε η απαίτηση του εν λόγω δικηγόρου (άρθρο 13 παρ. 1 του ν.δ. 496/1974). Εκ των ανωτέρω, μόνο στο 641/02 Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε με το 237/03 Χ.Ε. και προσκομίστηκαν τα νόμιμα δικαιολογητικά, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε από το Ε.Σ. για το ίδιο ποσό με το αρχικό (201,03 ευρώ). Τα υπόλοιπα Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και η αποζημίωση δεν καταβλήθηκε στο δικαιούχο.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Προληπτικός έλεγχος

Εποπτευόμενα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου

Ελληνικός Οργανισμός Τουρισμού (Ε.Ο.Τ)

Τρίμηνες αποδοχές - Εφάπαξ βοήθημα

1. Τα 543 και 544/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από τον Ε.Ο.Τ., συνολικού ποσού 34.250,09 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή τρίμηνων αποδοχών και εφάπαξ χρηματικού βοηθήματος του Ν. 103/75 σε πρώην υπάλληλο του Οργανισμού, λόγω συνταξιοδότησής του, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθμ. 10 και 12/02 πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ. στην ίδια Υπηρεσία. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι μη νόμιμα υπολογίσθηκαν οι τρίμηνες αποδοχές και το εφάπαξ βοήθημα του ανωτέρω πρώην υπάλληλου στις αποδοχές του 3ου Μ.Κ. και με χρονοεπίδομα 60%, αντί του 4ου Μ.Κ. και με χρονοεπίδομα 56% που έπρεπε να υπολογισθούν, καθόσον για την κατάταξη του υπαλλήλου σε Μ.Κ., καθώς και για τον καθορισμό του χρονοεπιδόματος μη νόμιμα είχε ληφθεί υπόψη υπηρεσία του, που παρασχέθηκε στον ιδιωτικό τομέα (άρθρο 3 και 17 Ν. 2470/97). Τα εν λόγω ΧΕ, αφού αντικαταστάθηκαν από τα 1029 και 1030/02 με μειωμένο ανάλογα το ποσό, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

2. Τα 2097 και 2098/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 7.788,01 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή σε πρώην μόνιμους υπαλλήλους και ήδη συνταξιούχους του ανωτέρω Οργανισμού, διαφορών του εφάπαξ χρηματικού βοηθήματος του Ν. 103/75, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 150/02 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες ήταν μη νόμιμες, διότι το Ε.Σ. δεσμευόταν από το δεδικασμένο που απέρρεε από την 1569/96 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία κρίθηκε ότι οι ανωτέρω δεν δικαιούνταν τις εν λόγω διαφορές (άρθρο 17 παρ. 3 π.δ. 774/80).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη στην έκδοση των ως άνω ενταλμάτων στηριζόμενη σε νομολογία για παρόμοια υπόθεση του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Επιδόματα - Κίνητρο Απόδοσης

Το 182/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από τον Ε.Ο.Τ., ποσού 2.648,52 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή του κινήτρου απόδοσης σε μόνιμο υπάλληλο του Ε.Ο.Τ. για το χρονικό διάστημα από 1.5.1999 έως 5.11.2000, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 36/02 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι ο εν λόγω υπάλληλος κατά το προαναφερόμενο χρονικό διάστημα τελούσε σε αργία (άρθρο 13 παρ. 1 και 2 του Ν. 2470/97, ΦΕΚ 40 Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι εξέδωσε το εν λόγω ΧΕ με δικαιούχο υπάλληλο του Ε.Ο.Τ., στηριζόμενη στην απόφαση 3509/02 του Συμβουλίου της Επικρατείας, με την οποία επιβλήθηκε σε αυτόν η πειθαρχική ποινή μόνο του υποβιβασμού και για το λόγο αυτό επανήλθε στην Υπηρεσία από 6.11.2000 και ανέλαβε τα καθήκοντα του. Επίσης με την αριθ. 7/129/12.9.2001 απόφαση του Υ.Σ του Ε.Ο.Τ., αποφασίστηκε η επιστροφή όλων των αποδοχών του κατά το διάστημα που τελούσε σε αργία, καθώς και του εν λόγω επιδόματος κινήτρου απόδοσης. Μετά τη μη θεώρηση του ως άνω Χ.Ε., ο ανωτέρω υπάλληλος προσέφυγε στο αρμόδιο δικαστήριο, δικαιώθηκε και ο ΕΟΤ σε εκτέλεση της σχετικής δικαστικής απόφασης κατέβαλε στο δικαιούχο το επίδομα κινήτρου απόδοσης.

Παραγραφή απαιτήσεως

Το 2487/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από τον Ε.Ο.Τ., ποσού 2.666,23 ευρώ και αφορούσε στην πληρωμή αμοιβής σε δικηγόρο για παραστάσεις στο Πρωτοδικείο Ναυπλίου και στο Εφετείο Τρίπολης κατά την εκδίκαση υποθέσεων του Ε.Ο.Τ., που πραγματοποίησε τα έτη 1988 έως 1996, επιστράφηκε αθεώρητο με την αρ. 41/02 πράξη της ιδίας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης του εντάλματος αυτού ήταν ότι οι σχετικές αξιώσεις είχαν υποπέσει στην πενταετή παραγραφή του άρθρου 250 του Αστικού Κώδικα.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το εν λόγω Χ.Ε. εκδόθηκε, κατόπιν γνωμοδότησης της Νομικής Υπηρεσίας του Ε.Ο.Τ. για το νόμιμο της δαπάνης. Μετά την ως άνω πράξη ακυρώθηκε και ο δικαιούχος δεν αποζημιώθηκε.

Αποζημιώσεις

Το 2500/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από τον Ε.Ο.Τ., ποσού 7596,40 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης υπερωριακής απασχόλησης, για τους μήνες Ιούλιο και Αύγουστο 2002, σε μόνιμους υπαλλήλους του, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 42/02 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι ο αριθμός των ωρών και των υπαλλήλων που απασχολήθηκαν υπερωριακά στο Γραφείο Πληροφοριών του Ε.Ο.Τ. στο αεροδρόμιο «Ελ. Βενιζέλος», υπερέβαινε το εγκεκριμένο όριο του αριθμού υπαλλήλων και ωρών που είχε καθορισθεί με την εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 15 του Ν. 2592/98 (ΦΕΚ 57 Α) 2/40039/0022/31.7.2002 κοινή απόφαση των υπουργών Ανάπτυξης και Οικονομίας & Οικονομικών. Τα συγκεκριμένα δικαιολογητικά επανυποβλήθηκαν, κατόπιν νέου Υπηρεσιακού Σημειώματος της Δ/νσης Διοικητικού, με μειωμένο τον αριθμό των υπαλλήλων και το δικαιούμενο ποσό. Στη συνέχεια εκδόθηκε νέο ταυτάριθμο Χ.Ε. μειωμένο κατά 1.231,61 ευρώ, το οποίο θεωρήθηκε.

Λοιπές δαπάνες

Το 778/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από τον Ε.Ο.Τ., ποσού 23.781,02 ευρώ και αφορούσε στην πληρωμή κοινοχρήστων δαπανών στην εταιρεία Εμπορικής Εκμετάλλευσης και Διαχείρισης Χώρων Μεγάρου του Μ.Τ.Σ., που είχε μισθώσει ο Ε.Ο.Τ. κατά τους μήνες Οκτώβριο, Νοέμβριο και Δεκέμβριο του έτους 2001, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 15/02 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι μέρος της δαπάνης που αφορούσε στη φύλαξη του κτιρίου από ιδιωτική αστυνομία δεν ήταν νόμιμη, διότι η δαπάνη αυτή δεν περιλαμβανόταν στα μισθωτήρια συμβόλαια μεταξύ του Ε.Ο.Τ. και του Μ.Τ.Σ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι η Διοίκηση του ΜΤΣ μεταβίβασε τα δικαιώματα των μισθωμάτων του Μεγάρου στην εταιρεία PICAR Α.Ε. Η εταιρεία αυτή ανέθεσε τη φύλαξη του Μεγάρου σε ιδιωτική εταιρεία φύλαξης, της οποίας τη δαπάνη χρέωσε στα κοινόχρηστα. Το εν λόγω ΧΕ αντικαταστάθηκε από το 1388/02, μειωμένο κατά το ποσό που αναλογούσε στη φύλαξη του κτιρίου (7.839,80 ευρώ), επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Τεχνική Επαγγελματική Σχολή Τουριστικών Επαγγελμάτων Θράκης

Επίδομα (ειδική παροχή άρθρου 14 ν.3016/02)

Το 242/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από την ως άνω Σχολή, ποσού 1.779,62 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή της ειδικής παροχής του άρθρου 14 του Ν. 3016/02 στην Αναπληρώτρια Διευθύντρια της Σχολής, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 22/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Έβρου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η ανωτέρω λάμβανε ταυτόχρονα και το επίδομα εξωδιδακτικής απασχόλησης, με το οποίο έπρεπε να συμψηφισθεί η εν λόγω ειδική παροχή (Κ.Υ.Α. 2/48595/0022/02 Κεφ. Β. παρ. 3 - ΦΕΚ 1240 Β). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και η δικαιούχος δεν αποζημιώθηκε.

Σχολές Τουριστικής Εκπαίδευσης (Σ.Τ.Ε.) Αναβύσσου

Επιδόματα

Το 185/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από τις ως άνω Σχολές, ποσού 7.599,85 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή επιδόματος πληροφορικής σε υπαλλήλους των σχολών αυτών, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 11/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι, όπως προέκυπτε από τον κανονισμό οργάνωσης των Σ.Τ.Ε., δεν υπήρχαν νομοθετημένες θέσεις πληροφορικής (παρ. 11 του άρθρου 8 του Ν. 2470/97). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και οι δικαιούχοι δεν αποζημιώθηκαν.

Εφάπαξ βοήθημα

Το 482/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από τις ως άνω Σχολές, ποσού 1.887,59 ευρώ και αφορούσε στη χορήγηση εφάπαξ βοηθήματος του Ν. 103/75 σε υπάλληλο αυτών που συνταξιοδοτήθηκε, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 31/02

πράξη του ιδίου Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι εσφαλμένα ελήφθη υπόψη και το οικογενειακό επίδομα για τον υπολογισμό του βοηθήματος. Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 520/02 Χ.Ε., μειωμένο κατά ποσό 1.114,06 ευρώ και θεωρήθηκε.

Σχολές Τουριστικής Εκπαίδευσης (Σ.Τ.Ε.)

Επιδόματα

Το 685/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από τις Σ.Τ.Ε., ποσού 1581,88 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή του ποσού αυτού σε μόνιμο καθηγητή των Σχολών ως πρόσθετη παροχή του άρθρου 14 του Ν. 3016/02, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 87/02 πράξη του ιδίου Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν, αφενός ότι η 2/48595/0022/16.9.2002 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας & Οικονομικών, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης και Ανάπτυξης (ΦΕΚ 1240 Β) εκδόθηκε καθ' υπέρβαση της παρεχομένης από τις παρ. 1 και 2 του Ν. 3016/02 εξουσιοδότησης και αφετέρου ότι σύμφωνα με την παρ. 3 της Τ/2220/14.6.2000 κοινής απόφασης των Υπουργών Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων (ΦΕΚ 463 Β), το μόνιμο εκπαιδευτικό προσωπικό των ως άνω Σχολών ακολουθεί τη μισθολογική εξέλιξη των εκπαιδευτικών της δευτεροβάθμιας Τεχνικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης του ΥΠΕΠΘ. Το εν λόγω ΧΕ δεν επανυποβλήθηκε και ο δικαιούχος δεν αποζημιώθηκε.

Λοιπές δαπάνες

Το 931/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από τις Σ.Τ.Ε., ποσού 8.392,86 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή του εν λόγω ποσού σε εταιρεία για δαπάνες δημοσιεύσεων στον τύπο, σχετικών με την προσέλκυση σπουδαστών στις ως άνω Σχολές, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 96/02 πράξη του ιδίου Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι εσφαλμένα υπολογίστηκε η δαπάνη καταχώρησης, σύμφωνα με την παρ. 3 της 2/69382/0020/27.9.1999 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Τύπου & Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, ενώ έπρεπε να υπολογισθεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 αυτής, αφού αφορούσαν δημοσιεύσεις με εμπορικό και διαφημιστικό περιεχόμενο και περαιτέρω, ότι η προσαύξηση κατά ποσοστό 10% στην τιμή καταχώρησης δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου. Το εν λόγω ΧΕ αντικαταστάθηκε με το 28/03, μειωμένο κατά ποσό 6.263,34 ευρώ και θεωρήθηκε.

Σχολή Τουριστικών Επαγγελμάτων Γαλαξιδίου

Αποδοχές- αποζημιώσεις

Το 333/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από την ως άνω Σχολή, ποσού 1.763,41 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση σε διοικητικούς υπαλλήλους της Σχολής κατά το α΄ εξάμηνο του έτους 2002, σύμφωνα με τη 2/29317/0022/17.6.2002 (ΦΕΚ 809 Β) κοινή απόφαση των Γενικών Γραμματέων του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 6/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φωκίδας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι α) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 15 του Ν. 2592/98 η κατανομή των ωρών έγινε μετά την παρέλευση εξαμήνου από την πραγματοποίηση της υπερωριακής εργασίας β) σύμφωνα με τη διάταξη της παρ.4 του ως άνω νόμου, η ανωτέρω κοινή απόφαση των Γενικών Γραμματέων του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών που δημοσιεύθηκε στις 28.6.2002, δεν μπορούσε να ανατρέξει σε χρόνο προγενέστερο του μηνός από τη δημοσίευση της και γ) μη νόμιμα εκκαθαρίστηκε αποζημίωση για υπερωριακή απασχόληση στο Διευθυντή της Σχολής, αφού αυτός άνηκε στο εκπαιδευτικό προσωπικό της, ενώ η εγκριτική αφορούσε μόνο το μόνιμο διοικητικό προσωπικό της Σχολής. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και οι δικαιούχοι δεν αποζημιώθηκαν.

Ανωτέρα Σχολή Τουριστικής Εκπαίδευσης Αγίου Νικολάου

Αποδοχές

Το 572/02 και 578/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από την ως άνω Σχολή, συνολικού ποσού 3.244,68 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε τακτικούς καθηγητές της Σχολής με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για το χρονικό διάστημα από 30.10.2002 έως 30.11.2002, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 21/03 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η μη υποβολή από τους προσληφθέντες, εντός αποκλειστικής προθεσμίας ενός μηνός από της προσλήψεως τους, των προβλεπομένων από την προκήρυξη πιστοποιητικών υγείας και φυσικής καταλληλότητας, καθιστούσε τις προσλήψεις αυτές μη νόμιμες και δημιουργούσε υποχρέωση της Διοίκησης προς αναδρομική ανάκληση αυτών. Το Ι Τμήμα του Ε.Σ., κατόπιν αίτησης του Οργανισμού Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (Ο.Τ.Ε.Κ.) και ενός εκ των δικαιούχων για ανάκληση της ως άνω πράξης, με τις αριθ. 53 και 85/03 πράξεις του έκρινε νόμιμες τις εν λόγω δαπάνες. Κατόπιν αυτού εκδόθηκαν τα αριθ. 319/03 και 401/03 Χ.Ε., τα οποία θεωρήθηκαν.

Γενική Γραμματεία Εμπορίου

Ενιαίος Φορέας Ελέγχου Τροφίμων (Ε.Φ.Ε.Τ.)

Επίδομα άδειας

Το 555/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από τον Ε.Φ.Ε.Τ., ποσού 3.177,05 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή επιδόματος αδείας έτους 2002 στην Πρόεδρο και την Αντιπρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 8/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εξωτερικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι οι ως άνω Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος που είχαν ορισθεί στις θέσεις αυτές για μία τετραετία με πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου, αμείβονταν σύμφωνα με την αριθ. 2/15120/0022/6.3.2000 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης (ΦΕΚ 272 Β), στην οποία δεν προβλεπόταν η καταβολή επιδόματος άδειας. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και το ανωτέρω ποσό δεν καταβλήθηκε στις δικαιούχους.

Μισθώσεις

Τα 1070, 1071, 1072 και 1073/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από τον ίδιο φορέα, συνολικού ποσού 46.310 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή μισθώματος ακινήτου μηνός Σεπτεμβρίου 2002, για τη στέγαση των υπηρεσιών του, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 9/03 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι τροποποιήθηκαν μη νόμιμα, κατά το στάδιο της διαδικασίας της απευθείας ανάθεσης, οι όροι της διακήρυξης των προηγηθέντων δημοσίων μειοδοτικών διαγωνισμών, που αφορούσαν ουσιώδη χαρακτηριστικά του ακινήτου, όπως το εμβαδόν και η θέση αυτού, και ότι τα ποσά των ως άνω ενταλμάτων υπερέβαιναν κατά συνάθροιση το ύψος του μηνιαίου μισθώματος, με βάση το οποίο έγινε η απευθείας ανάθεση. Τα εν λόγω ΧΕ ακυρώθηκαν και εκδόθηκαν τα 302, 303, 304 και 305/03 Χ.Ε. συνολικού ποσού 45.894 ευρώ, ήτοι μειωμένα κατά 416 ευρώ, τα οποία θεωρήθηκαν.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Προληπτικός έλεγχος

Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος (Τ.Ε.Ε.)

Αμοιβές δικηγόρων

1. Το 1902/02 Χ.Ε., ποσού 5.282,40 ευρώ, που εκδόθηκε από το Τ.Ε.Ε. και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για έξι παραστάσεις στο Συμβούλιο της Επικρατείας (ΣτΕ) επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 5/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η αμοιβή υπερέβαινε την ελάχιστη νόμιμη αμοιβή που δικαιούταν ο δικηγόρος (άρθρο 7 παρ. 2 εδαφ. α΄ Ν. 2753/99 και Κ.Υ.Α. 1314/29.12.2000, ΦΕΚ 1626 Β). Η υπηρεσία υποστηρίζει ότι η Διοικούσα Επιτροπή του εν λόγω νομικού προσώπου όντως αποφάσισε την καταβολή του ανωτέρω ποσού στον εν λόγω δικηγόρο για έξι παραστάσεις στο ΣτΕ, λαμβάνοντας υπόψη και την προγενέστερη προσφορά του για την προετοιμασία και υποβολή της αίτησης ακύρωσης στο ΣτΕ κατά του π.δ. 165/00 που ήταν συναφής υπόθεση. Η υπηρεσία προτίθεται να υποβάλλει εκ νέου τα δικαιολογητικά της δαπάνης, για θεώρηση από την υπηρεσία του Ε.Σ.

2. Τα 5139 και 5140/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Τ.Ε.Ε., συνολικού ποσού 3.075,00 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρους για νομικές υπηρεσίες που προσέφεραν στο Τ.Ε.Ε. - Τμήμα Κεντρικής Μακεδονίας για την αντιμετώπιση ασφαλιστικών μέτρων περιοίκων οικοπέδου ιδιοκτησίας του εν λόγω Νομικού Προσώπου, επιστράφηκαν αθεώρητα με τη αριθ. 14/02 πράξη της ιδίας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι δεν επισυνάπτετο πινάκιο υπηρεσιών και αμοιβών των εν λόγω δικηγόρων κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων (άρθρο 7 παρ. 2 εδαφ. α΄ Ν. 2753/99 και Κ.Υ.Α. 1314/29.12.2000, ΦΕΚ 1626 Β). Η υπηρεσία προτίθεται να υποβάλλει εκ νέου τα δικαιολογητικά της δαπάνης, για θεώρηση από την υπηρεσία του Ε.Σ.

Ειδικό Ταμείο Εφαρμογής Ρυθμιστικών

και Πολεοδομικών Σχεδίων (Ε.Τ.Ε.Ρ.Π.Σ.)

Αποζημιώσεις

Το 136/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το ΕΤΕΡΠΣ, ποσού 17.975,04 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη της Επιτροπής αξιολόγησης γνωστοποιήσεων για σκόπιμη ελευθέρωση στο περιβάλλον γενετικά τροποποιημένων μικροοργανισμών, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 8/02 πράξη της ιδίας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι, από τα δικαιολογητικά που συνόδευαν το εν λόγω Χ.Ε., δεν προέκυπτε ότι τηρήθηκε η νόμιμη διαδικασία συγκρότησης της ως άνω επιτροπής, ούτε ορίσθηκε το ποσό της αποζημίωσης των μελών της. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε και η αποζημίωση δεν καταβλήθηκε στους δικαιούχους.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Προληπτικός έλεγχος

Αποδοχές - Αμοιβές-Αποζημιώσεις υπαλλήλων

1. Τα 231 και 232/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 20.601 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο νομό Γρεβενών και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης σε εκπαιδευτικούς της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, ως επιδότηση για την αγορά πρώτης κατοικίας σε προβληματική περιοχή (άρθρο 9 παρ. 4 του Ν. 2085/92, ΦΕΚ 170 Α), επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 17/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν του μεν πρώτου ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος του εντάλματος αυτού ήταν ήδη συγκύριος κατά 50% κατοικίας σε προβληματική περιοχή (στην πόλη των Γρεβενών), του δε δευτέρου ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος αυτού δικαιούταν μόνο το 50% της επιδότησης, καθόσον η σύζυγός του ήταν υπάλληλος σε ν.π.δ.δ. εντός της αυτής προβληματικής περιοχής και συνεπώς δικαιούταν και αυτή το υπόλοιπο 50 % της ως άνω επιδότησης από την υπηρεσία της. Από τα εν λόγω Χ.Ε. το μεν πρώτο δεν επανυποβλήθηκε, ενώ το δεύτερο θεωρήθηκε με συνολική μείωση του ποσού κατά 7.722,02 ευρώ.

2. Το 277/02 Χ.Ε., ποσού 6.566,47 ευρώ, που εκδόθηκε από την ίδια ως άνω ΥΔΕ και για τον ίδιο λόγο, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 19/02 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος (εκπαιδευτικός Β/θμιας Εκπαίδευσης) δεν δικαιούτο της εν λόγω επιδότησης, λόγω άλλων περιουσιακών στοιχείων. Επειδή, όμως, κατά το χρόνο μετάθεσής του ήταν συγκύριος σε ποσοστό 50% κατοικίας στην πόλη των Γρεβενών (προβληματική περιοχή) με τη σύζυγό του (εκπαιδευτικό Α/θμιας Εκπαίδευσης), το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε από το Φορέα 182 και εκδόθηκε το 290/02 όμοιο, με το ίδιο ποσό στο όνομα της υπαλλήλου - συζύγου του, στο Φορέα 181 με το ίδιο ποσό, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

3. Τα 342, 343, 364-369, 376, 384 και 385/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 172.292,66 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο νομό Δωδεκανήσου και αφορούσαν στην καταβολή σε εκπαιδευτικούς της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης επιδότησης για αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθ. 48 και 49/02 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι επί της καταβαλλόμενης επιδότησης δεν έγινε κράτηση χαρτοσήμου 3%, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 παρ. 4 του Κώδικα Τελών και Χαρτοσήμου (πλέον εισφοράς ΟΓΑ 20% επί του χαρτοσήμου). Τα εν λόγω Χ.Ε. θεωρήθηκαν, αφού έγιναν οι ως άνω κρατήσεις, ποσού 6.070,07 ευρώ.

4. Τα 252 και 253/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.228,18 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο νομό Κυκλάδων και αφορούσαν στην καταβολή σε υπαλλήλους της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης των εξόδων μετάθεσης και της εφάπαξ αποζημίωσης λόγω μετάταξης σε προβληματική περιοχή, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 7/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι δεν τηρήθηκε η απαιτούμενη προϋπόθεση της προηγούμενης παραμονής των εν λόγω υπαλλήλων στη νέα θέση τους τουλάχιστον επί μία τριετία (άρθρο 20 παρ. 2 του Ν. 2606/98, ΦΕΚ 89 Α). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και οι αποζημιώσεις δεν καταβλήθηκαν στους δικαιούχους.

5. Τα 310 και 311/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 48.608,58 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο νομό Μαγνησίας και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε διοικητικούς υπαλλήλους του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΥΠΕΠΘ) για τη συμμετοχή τους στις γενικές εξετάσεις έτους 2002, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 23/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι μη νόμιμα έγινε η εκκαθάριση της αμοιβής τους με βάση την αριθ. 2/3696/0022/22.6.2001 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, η

οποία αφορούσε μόνο στο οικονομικό έτος 2001. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν. Τα δικαιολογητικά αυτών υποβλήθηκαν στην ΥΔΕ στο ΥΠ.Ε.Π.Θ., με την επισήμανση ότι η ανωτέρω ΚΥΑ είχε πενταετή ισχύ και εκδόθηκαν τα 8353, 8371 και 8372/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 48.608,58 ευρώ, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

6. Τα 239, 240 και 244/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 62.666,19 ευρώ, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Φθιώτιδας, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 71/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό και για τον ίδιο λόγο. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και ακυρώθηκαν. Τα δικαιολογητικά αυτών εστάλησαν στην ΥΔΕ του ΥΠ.Ε.Π.Θ με την ίδια ως άνω επισήμανση και εκδόθηκαν τα 8359 - 8361/02, συνολικού ποσού 62.666,19 ευρώ, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

7. Τα 62 και 63/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 21.525,99 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο Νομό Γρεβενών, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 23/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό, για την ίδια ως άνω αιτία. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν. Τα δικαιολογητικά αυτών εστάλησαν στην ΥΔΕ του ΥΠ.Ε.Π.Θ. με την ίδια ως άνω επισήμανση εκδόθηκαν τα 7973 και 7975/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 21.525,99 ευρώ, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Επισήμανση

Στις ανωτέρω περιπτώσεις 5, 6, 7 οι Επίτροποι στους Νομούς Μαγνησίας, Φθιώτιδας και Γρεβενών, απορρίφθηκαν Χ.Ε. και τα δικαιολογητικά αυτά προωθήθηκαν στο ΥΠ.Ε.Π.Θ. Στη συνέχεια, μέσω της Υ.Δ.Ε. του οικείου Υπουργείου, εκδόθηκαν Χ.Ε. και θεωρήθηκαν από τον Επίτροπο του ΥΠ.Ε.Π.Θ. για τους ίδιους δικαιούχους, την ίδια αιτία και το ίδιο ποσό.

Μη νόμιμες προσλήψεις

Τα 54, 55 και 56/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.983,67 ευρώ, τα οποία εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο νομό Σάμου και αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών των μηνών Ιανουαρίου και Φεβρουαρίου 2002, καθώς και επιδόματος Α' διδακτικού τριμήνου του σχολικού έτους 2001-2002 σε ωρομίσθιους καθηγητές, οι οποίοι προσλήφθηκαν για τη διδασκαλία της γερμανικής γλώσσας, δεν θεωρήθηκαν με την 61/02 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε με την αριθ. 134/02 πράξη του ίδιου Τμήματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η πρόσληψή τους ήταν μη νόμιμη, διότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι ήταν ιδιοκτήτες φροντιστηρίου Γερμανικής γλώσσας (άρθρο 14 παρ. 17 του Ν. 1556/85, ΦΕΚ 167 Α). Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και οι δικαιούχοι δεν έλαβαν ουδεμία αποζημίωση.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι κατά τη σχολική εκείνη περίοδο αδυνατούσε να καλύψει τις ανάγκες διδασκαλίας του μαθήματος της γερμανικής γλώσσας με αναπληρωτές εκπαιδευτικούς, παρά μόνο με προσλήψεις ωρομισθίων. Αποτέλεσμα της εν λόγω αδυναμίας ήταν η πρόσληψη ωρομισθίων ιδιοκτητών φροντιστηρίων, αφού εξαντλήθηκαν οι πίνακες ωρομισθίων. Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω και τις πιέσεις που ασκήθηκαν στην Υπηρεσία (σύλλογοι γονέων και κηδεμόνων, Νομάρχης), το ΠΥΣΔΕ Σάμου αποφάσισε την πρόσληψη δύο (2) ωρομισθίων εκπαιδευτικών σε σχολικές μονάδες, στις πόλεις των οποίων δεν είχαν την έδρα τα φροντιστήριά τους (30 χιλιόμετρα μακριά). Σημειώνεται ότι εκείνη τη χρονιά οι μαθητές του Γυμνασίου Μαραθόκαμπου, του Ενιαίου Λυκείου Καρλοβασίου και του ΤΕΕ Καρλοβασίου δεν διδάχθηκαν το μάθημα το Γερμανικών, ενώ τα σχολεία που προσλήφθηκαν οι ανωτέρω ωρομίσθιοι το μάθημα γινόταν κατά τα 2/4 των ωρών που προέβλεπε το αναλυτικό πρόγραμμα σπουδών παράλληλα με σύμπτυξη τμημάτων (40 μαθητές ανά τμήμα).

Οι ανωτέρω ωρομίσθιοι, παρόλο που σταμάτησε η πληρωμή τους, συνέχισαν να εργάζονται χωρίς κανένα απολύτως όφελος, καταβάλλοντας οι ίδιοι τα έξοδα μετακίνησής τους, θεωρώντας ότι είχαν ηθική υποχρέωση απέναντι στους μαθητές τους να ολοκληρώσουν τη διδακτέα ύλη του μαθήματός τους και να μην αφήσουν αδίδακτο το μάθημα στους μαθητές στα μέσα του διδακτικού έτους.

Παραγραφή απαιτήσεως

Το 70/02 Χ.Ε., ποσού 1.467,35 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο νομό Λασιθίου και αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ χρηματικού ποσού σε εκπαιδευτικό της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης λόγω μετάθεσής του το έτος 1996 σε προβληματική περιοχή (άρθρο 64 του Ν. 1943/91, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 9 του Ν. 2085/92, ΦΕΚ 170 Α), δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 91/02 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η σχετική απαίτηση της δικαιούχου είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή (άρθρο 90 παρ. 3 του Ν. 2362/95-ΦΕΚ Α 247). Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε.

Επιχορηγήσεις

Το 7592/02 Χ.Ε., ποσού 5.510,00 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο ΥΠΕΠΘ και αφορούσε στην επιχορήγηση της Γεωδαιτικής Γεωφυσικής Επιτροπής για την κάλυψη λειτουργικών της δαπανών, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 33/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι δεν επισυνάπτονταν τα απαιτούμενα από την αριθ. 2014380/377/0026/ 27.2.1998 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 284 Β΄) δικαιολογητικά. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Διπλή πληρωμή

Το 8390/02 Χ.Ε., ποσού 65.749,06 ευρώ, που εκδόθηκε από την ίδια ως άνω ΥΔΕ και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στην ανώνυμη εμπορική τουριστική ξενοδοχειακή εταιρία με την επωνυμία ΑΓΕΑ για τις υπηρεσίες, τις οποίες προσέφερε κατά την 6η Σύνοδο Υπουργών Νεολαίας του Συμβουλίου της Ευρώπης και της Συνάντησης Νέων του European Youth Forum, που έλαβε χώρα στη Θεσσαλονίκη, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 44/02 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι δεν επισυνάπτονταν στο χρηματικό ένταλμα τα νόμιμα δικαιολογητικά, καθώς και ότι οι αναγραφόμενες δαπάνες συνέπιπταν με εκείνες, που εξοφλήθηκαν με προηγούμενο χρηματικό ένταλμα (8126/02). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα δικαιολογητικά της δαπάνης, αφού συμπληρώθηκαν και επισημάνθηκε ότι συνέπιπτε, τυχαίως, η αιτιολογία, το ποσό και ο ΚΑΕ της δαπάνης με προηγούμενη, υποβλήθηκαν στην οικεία ΥΔΕ και εκδόθηκε το 6283/03 Χ.Ε., με το ανωτέρω ποσό, το οποίο και θεωρήθηκε.

Κατασταλτικός έλεγχος

Φύλλα μεταβολών και ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.)

1. Με την αριθ. 2178/02 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ε.Σ. καταλογίστηκε σε βάρος: α) επίκουρης καθηγήτριας του Πολυτεχνείου Κρήτης το ποσό των 17.230,22 ευρώ, που αφορούσε αποδοχές, οι οποίες εισπράχθηκαν από την ίδια αχρεωστήτως κατά το χρονικό διάστημα από 11.7.1997 μέ-

χρι 31.1.1999 και β) διαφόρων ασφαλιστικών ταμείων οι κρατήσεις, που πραγματοποιήθηκαν επί των ως άνω αποδοχών και αποδόθηκαν σε αυτά. Αιτιολογία του καταλογισμού ήταν ότι η καταβολή των ως άνω αποδοχών ήταν αχρεώστητη, καθόσον από 11.7.1997 είχε λήξει αυτοδίκαια η θητεία της μετά την αρνητική κρίση του Εκλεκτορικού Σώματος στην από 13.5.1996 αίτησή της για εξέλιξη στην επόμενη βαθμίδα.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προέβη στις δέουσες ενέργειες και η αρμόδια Δ.Ο.Υ. βρίσκεται ήδη στο στάδιο της ανάκτησης των αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών.

2. Με την αριθ. 2895/02 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ε.Σ. καταλογίστηκε σε βάρος: α) ειδικής Παρέδρου του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου το ποσό των 35.216,43 ευρώ, που αφορούσε αποδοχές μηνός Ιανουαρίου 2002, τις οποίες εισέπραξε αχρεώστητα και β) των ασφαλιστικών ταμείων, με το ποσό των κρατήσεων που παρακρατήθηκαν επί των εν λόγω αποδοχών και οι οποίες τους αποδόθηκαν (Μ.Τ.Π.Υ. 1936 ευρώ, Τ.Π.Δ.Υ. 2115 ευρώ και Τ.Ε.Α.Δ.Υ. - πρώην Ταμείο Αρωγής 1.855 ευρώ). Αιτιολογία του καταλογισμού ήταν ότι η ανωτέρω παράλληλα με τη θέση της Ειδικής Παρέδρου στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο κατείχε και μόνιμη θέση (επίκουρης καθηγήτριας-μέλους ΔΕΠ) στο Παιδαγωγικό Τμήμα Νηπιαγωγών του Πανεπιστημίου Κρήτης και επομένως ενέπιπτε στο ασυμβίβαστο του άρθρου 6 παρ. 1 του Ν. 2530/97 (ΦΕΚ 218 Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά από σχετικό ερώτημα στο Νομικό Σύμβουλο ΥΠ.Ε.Π.Θ., εκδόθηκε αντίστοιχη γνωμοδότηση για το θέμα, σύμφωνα με την οποία η θέση της Ειδικής Παρέδρου είναι μόνιμη και όχι προσωρινή και επομένως η ανωτέρω έπρεπε να επιλέξει μία θέση. Η ανωτέρω υπέβαλε παραίτηση από Παιδαγωγικό Ινστιτούτο και διατήρησε τη θέση του μέλους ΔΕΠ στο Παιδαγωγικό Τμήμα του Πανεπιστημίου Κρήτης. Το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο με σχετικό έγγραφό του ενημέρωσε την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ΥΠ.Ε.Π.Θ., για τις αχρεωστήτως καταβληθείσες αποδοχές. Το Ε.Σ. εξέδωσε το αριθ. 5507/149/12.3.2002 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.) προς τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Αγίας Παρασκευής. Η Δ.Ο.Υ. με το αριθ. 8329/2.5.2002 έγγραφό της επέστρεψε ανεκτέλεστο το Φ.Μ.Ε. Κατόπιν τούτου, εκδόθηκε η προαναφερόμενη καταλογιστική πράξη σε βάρος της καθηγήτριας.

Εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ.

Προληπτικός Έλεγχος

Διαπανεπιστημιακό Κέντρο Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών της Αλλοδαπής (ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α.)

Μετακινήσεις

Τα 941 και 942/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το ΔΙΚΑΤΣΑ, συνολικού ποσού 15.911,79 ευρώ και αφορούσαν δαπάνη για μετάβαση και διαμονή υπαλλήλων του Κέντρου στην Ουγγαρία και τη Σλοβακία για υπηρεσιακούς λόγους, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 39/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι στις εντολές μετακίνησης δεν αναγράφονταν τα προβλεπόμενα στη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 3 του Ν. 2685/99 (ΦΕΚ 35 Α) στοιχεία, καθώς και ότι για ορισμένους από τους μετακινούμενους δεν επισυνάπτονταν τα απαραίτητα, σύμφωνα με την αριθ. 2/54866/0022/6.8.1999 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 1583 Β), εισιτήρια μετακίνησης. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα δικαιολογητικά της δαπάνης θα υποβληθούν εκ νέου για θεώρηση μόνο ως προς την καταβολή της ημερήσιας αποζημίωσης και των εξόδων διανυκτέρευσης που έχουν πραγματοποιηθεί, προκειμένου να καταβληθούν στους δικαιούχους τα ποσά που τους οφείλονται.

Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (Α.Ε.Ι)

Προληπτικός Έλεγχος

Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο (Ε.Μ.Π.)

Συμβάσεις μίσθωσης έργου

1. Τα 3289-3292/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Ε.Μ.Π., συνολικού ποσού 6.844,00 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτες, στους οποίους είχε ανατεθεί με σύμβαση έργου η ανάπτυξη εργαστηριακών διατάξεων και λογισμικού για τη μεταπτυχιακή εκπαίδευση των σπουδαστών, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 81/02 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι για τη σύναψη των συμβάσεων αυτών δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη από το άρθρο 6 του Ν. 2527/97 διαδικασία, ήτοι η προηγούμενη έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθη-καν και οι δικαιούχοι δεν έλαβαν ουδεμία αποζημίωση, ούτε προσέφυγαν δικαστικά.

2. Τα 24, 41 και 42/02 Χ.Ε. του Ε.Μ.Π., συνολικού ποσού 2.839,62 ευρώ, που αφορούσαν αμοιβές ιδιωτών χειριστών Η/Υ για την εκτέλεση διαφόρων μηχανογραφικών εργασιών, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 1/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού (ΕΟΤ). Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι δεν είχαν επισυναφθεί η σχετική με την ανάθεση των συγκεκριμένων εργασιών απόφαση του Πρυτανικού Συμβουλίου και οι συναφθείσες συμβάσεις, με αποτέλεσμα να μην δύναται να διαπιστωθεί το νόμιμο ή μη της διαδικασίας ανάθεσης των εργασιών αυτών. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και οι δικαιούχοι δεν έλαβαν ουδεμία αποζημίωση, ούτε προσέφυγαν δικαστικά.

Οικονομική ενίσχυση σε φοιτητές

Τα 1222 και 1223/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Ε.Μ.Π., συνολικού ποσού 1.406,67 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή συμπληρωματικής οικονομικής ενίσχυσης (πέραν του ποσού της υποτροφίας) σε μεταπτυχιακούς φοιτητές, για τη μετάβασή τους σε συνεργαζόμενα με το Πολυτεχνείο Ευρωπαϊκά Πανεπιστήμια, στο πλαίσιο του προγράμματος «ERASMUS - Σωκράτης», επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 13/02 πράξη της ιδίας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι, ούτε από τη διάταξη του άρθρου 25 του Ν. 2083/92, που αναφέρεται ειδικώς στη διακίνηση φοιτητών μεταξύ ελληνικών και αλλοδαπών ΑΕΙ στο πλαίσιο διαπανεπιστημιακών εκπαιδευτικών ή ερευνητικών προγραμμάτων συνεργασίας, ούτε από άλλη διάταξη νόμου προβλεπόταν η χορήγηση τέτοιας ενίσχυσης. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και οι μεταπτυχιακοί φοιτητές δεν έλαβαν ουδεμία αποζημίωση.

Προμήθειες

1. Τα 6692-6695, 6977-6979, 6992 και 6993/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Ε.Μ.Π., συνολικού ποσού 10.962,22 ευρώ και αφορούσαν δαπάνες για προμήθεια επιστημονικών βιβλίων, για τις ανάγκες της Κεντρικής Βιβλιοθήκης του Ιδρύματος, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 56/02 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι, ενώ από τα στοιχεία του σχετικώς διενεργηθέντος διαγωνισμού προέκυπτε ότι ο φερόμενος ως δι-

καιούχος είχε προσφέρει έκπτωση 2% επί της αξίας των βιβλίων, τόσο στη σύμβαση προμήθειας, όσο και στα τιμολόγια που είχαν επισυναφθεί στα εν λόγω εντάλματα, είχε υπολογισθεί μη νόμιμα ποσοστό έκπτωσης 1%. Μετά την έκδοση των σχετικών πιστωτικών τιμολογίων, τα εντάλματα αυτά ακυρώθηκαν και εκδόθηκαν τα 1498, 3575/03 και 3090, 3091, 3092 και 4201/04 Χ.Ε., με μειωμένο το ποσό κατά 2.500 ευρώ, με την αντίστοιχη διόρθωση του ποσοστού έκπτωσης, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

2. Το 4427/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Ε.Μ.Π., ποσού 147.953,58 ευρώ και αφορούσε δαπάνη για προμήθεια επίπλων, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 30/02 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι ορισμένα από τα προμηθευθέντα είδη δεν συμπεριλαμβάνονταν στη διακήρυξη του σχετικού διαγωνισμού και, ως εκ τούτου, μη νόμιμα το Πολυτεχνείο προέβη στην προμήθειά τους. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και αντικαταστάθηκε από το 4787/02 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 16.641,63 ευρώ και όχι κατά 6.641,63 ευρώ όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ., το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

3. Τα 5727-5731, 5733, 5810, 5811, 5817, 5820, 5822, 5835, 5838, 5843, 5847, 5848, 5850-5853, 5855, 5858, 5859 και 7104/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Ε.Μ.Π., συνολικού ποσού 6.843,92 ευρώ και αφορούσαν δαπάνες προμήθειας αναλωσίμων υλικών και ειδών γραφικής ύλης, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 54/02 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι τα προμηθευθέντα είδη δεν συμπεριλαμβάνονταν στη συνομολογηθείσα μεταξύ του ιδρύματος και του φερομένου στη σύμβαση ως δικαιούχου. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και, μετά την υπογραφή νέας σύμβασης, εκδόθηκαν τα 3732-3755/03 όμοια, με το ίδιο συνολικό ποσό, τα οποία με συνημμένες τις σχετικές παρατηρήσεις της Υπηρεσίας, υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Φορολογικές παραβάσεις

Τα 3619, 3659, 3753-3757, 3759, 3762-3769, 3785-3787, 3790, 3804, 3841, 3843, 3874, 3875, 3883, 3903 και 3904/02Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Ε.Μ.Π., συνολικού ποσού 94.405,99 ευρώ και αφορούσαν αμοιβές ιδιωτών για την παροχή διαφόρων υπηρεσιών στο Ίδρυμα, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 27/02 πράξη της αυτής Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 15 του Ν. 2992/02, το Πολυτεχνείο δεν προέβαινε σε παρακράτηση φόρου εισοδήματος 8% επί των αμοιβών των δικαιούχων. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και αντικαταστάθηκαν από τα 4321-4349/02 όμοια, επί των οποίων έγινε η παρακράτηση του φόρου, ποσού 6.534,32 ευρώ, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών

1. Το 414/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών, ποσού 3.462,95 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη προγραμματιστή Η/Υ για την εκτέλεση του έργου «τεχνική υποστήριξη της εφαρμογής καλής λειτουργίας διαχείρισης εγγράφων», επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 12/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι δεν βεβαιωνόταν η περαίωση και παραλαβή του έργου από την αρμόδια επιτροπή. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά την περαίωση και παραλαβή του έργου, εκδόθηκε το 244/03 Χ.Ε., με το ίδιο ποσό, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

2. Με την αριθ. 2/03 πράξη του Δ΄ Κλιμακίου του Ε.Σ., καταλογίστηκε σε βάρος των υπολόγων του Ειδικού Λογαριασμού του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών, ποσό 62.423,42 ευρώ, (δραχ. 21.270.781), που αφορούσε δαπάνη για προμήθεια βιβλίων για τον εξοπλισμό της βιβλιοθήκης κατά τα έτη 1996 και 1997 μέσω του Β΄ ΚΠΣ. Αιτιολογία του καταλογισμού ήταν ότι η ως άνω προμήθεια έγινε μη νόμιμα με απ' ευθείας ανάθεση αντί της απαιτούμενης διενέργειας πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού (άρθρο 56 παρ. 1 περ. γ? Ν. 2362/95 και άρθρο 7 παρ. 4 περ. Γ? της 679/22.8.1996, ΦΕΚ 826 Β΄, κοινής απόφασης των υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 2 παρ. 10 εδ. γ΄ του Ν. 2233/94 όπως το άρθρο αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 10 του Ν. 2413/96).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η ανωτέρω πράξη έχει προσβληθεί με έφεση ενώπιον του Ε.Σ. και έχει ήδη ανασταλεί μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασής του, σύμφωνα με την αριθ. 1412/04 απόφαση του VI Τμήματος.

Οικονομικό Πανεπιστήμιο Πειραιά

Με την αριθ. 4/03 πράξη του Δ΄ Κλιμακίου του Ε.Σ., καταλογίστηκε σε βάρος των υπολόγων του Ειδικού Λογαριασμού του Οικονομικού Πανεπιστημίου Πειραιώς, ποσό 45.243,10 ευρώ, που αφορούσε δαπάνη για τον εξοπλισμό της βιβλιοθήκης κατά τα έτη 1994-1999 μέσω του Β΄ Κ.Π.Σ. Αιτιολογία του καταλογισμού ήταν ότι η ως άνω προμήθεια έγινε μη νόμιμα με απ' ευθείας ανάθεση αντί της απαιτούμενης διενέργειας πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι επί του θέματος υπάρχει εκκρεμής δίκη, η οποία θα εκδικασθεί σύντομα. Οι υπόλογοι αναμένεται να ζητήσουν ανακοπή και αναστολή εκτέλεσης της ατομικής ειδοποίησης μέχρι την ολοκλήρωση της νομικής διαδικασίας.

Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης (Α.Π.Θ.)

Αποδοχές, αποζημιώσεις και λοιπές αμοιβές

1. Τα 7915, 7916, 7917 και 7920/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης (Α.Π.Θ.), συνολικού ποσού 28.480,53 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε καθηγητές προσληφθέντες με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 5 του π.δ. 407/80, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 15/03 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι περιλαμβάνονταν αποδοχές για χρονικό διάστημα προγενέστερο της έκδοσης των σχετικών περί προσλήψεως του ως άνω προσωπικού πράξεων του Πρύτανη. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και εκδόθηκαν νέα Χ.Ε. για το χρονικό διάστημα μετά την υπογραφή της σύμβασης. Για τις αποδοχές που αφορούν το προγενέστερο χρονικό διάστημα, εκκρεμεί σχετική αγωγή των δικαιούχων.

2. Τα 6983, 9031-9035 και 9207-9210/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Α.Π.Θ., συνολικού ποσού 40.800,00 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη των επιτροπών που διενήργησαν τις κατατακτήριες εξετάσεις, τις εξετάσεις πτυχιούχων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και τις εξετάσεις μεταγραφών εξωτερικού της περιόδου 2001-2002, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 42/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι δεν είχαν επισυναφθεί όλα τα απαιτούμενα, από την αριθ. 2/37195/0026/21.6.2001 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, δικαιολογητικά και ότι εκκαθαρίσθηκε αμοιβή και για τον αναπληρωτή της Προέ-

δρου της Κεντρικής Επιτροπής Εξετάσεων Μεταγραφών Εξωτερικού (ΚΕΕΜΕ), μολονότι σε όλες τις συνεδριάσεις συμμετείχε, με αμοιβή, η ίδια η Πρόεδρος της Επιτροπής αυτής. Τα 6983, 9031-9034 και 9207-9210/02 Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν, με συνημμένα στα δικαιολογητικά αυτών τις βεβαιώσεις για τη μη υπέρβαση του 50% των συνολικών μηνιαίων αποδοχών, τα οποία και θεωρήθηκαν. Το 9035/02 Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 14518/02 όμοιο, ποσού 2.000,00 ευρώ, χωρίς την αμοιβή του αναπληρωτή της Προέδρου, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Έξοδα Κίνησης

Το 7523/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Α.Π.Θ., ποσού 1.648,02 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή εξόδων κινήσεως (οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης) σε καθηγητή του Ιδρύματος, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 36/02 πράξη του ίδιου Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι οι εντολές μετακίνησης δεν έφεραν υπογραφή του αρμοδίου για την έκδοση της εντολής μετακινήσεως οργάνου παρά μόνον σφραγίδα. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εξαγορά προϋπηρεσίας

Το 7024/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Α.Π.Θ., ποσού 3.317,81 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή ασφαλιστικών εισφορών στο ΜΤΠΥ, ΤΠΔΥ και ΤΣΑΔΥ, για την αναγνώριση ως συντάξιμου του εκτός υπηρεσίας διανυθέντος χρόνου υπαλλήλου του Ιδρύματος, διωχθέντος επί δικτατορίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 8 παρ. 11 του Ν. 2592/98, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 43/02 πράξη του ιδίου Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι ο συγκεκριμένος υπάλληλος επανήλθε στην υπηρεσία κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν.δ. 264/74 και όχι εκείνων του ν.δ. 76/74 ή του Ν. 193/75 και ως εκ τούτου, η περίπτωσή του δεν ενέπιπτε στις ρυθμίσεις του Ν. 2592/98. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Προμήθειες

Τα 6034 και 6035/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Α.Π.Θ., συνολικού ποσού 15.400,00 ευρώ και αφορούσαν δαπάνες για προμήθεια ηχομονωτικών επενδύσεων, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 29/02 πράξη του ίδιου Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι εφόσον η συνολική δαπάνη υπερέβαινε το τιθέμενο από την ΠΙ/7446/14.1.2002 υπουργική απόφαση όριο των 15.000 ευρώ, η προμήθεια δεν έπρεπε να ανατεθεί απευθείας, αλλά κατόπιν διενέργειας πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν. Στη συνέχεια, η Υπηρεσία επανυπέβαλε για θεώρηση, σε διαφορετικό χρόνο, τα 8064 και 9028/02 Χ.Ε., που αφορούσαν την ίδια προμήθεια, τα οποία και θεωρήθηκαν. Στη συνέχεια, η Υπηρεσία εξέδωσε και υπέβαλε για θεώρηση, σε διαφορετικό χρόνο τα 8064 και 9028/02 Χ.Ε., που αφορούσαν την ίδια προμήθεια, τα οποία και θεωρήθηκαν.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

1. Το 7783/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Α.Π.Θ., ποσού 82.696,17 ευρώ, στο όνομα του Θεαγένειου Αντικαρκινικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης και αφορούσε έξοδα νοσηλείας υπαλλήλων του Πανεπιστημίου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 35/02 πράξη του ίδιου Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι το πραγματικά οφειλόμενο στο Νοσοκομείο ποσό ανήρχετο σε 28.696,17 ευρώ. Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 8417/02 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 54.000,00 ευρώ, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

2. Τα 725-727/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Α.Π.Θ., συνολικού ποσού 22.783,22 ευρώ και αφορούσαν δαπάνη για προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης για τις ανάγκες του ΤΕΦΑΑ Σερρών, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 6/02 πράξη του ίδιου Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι όπως προέκυπτε από το οικείο τιμολόγιο το πράγματι οφειλόμενο στον προμηθευτή ποσό ανήρχετο σε 6.686,19 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η μη θεώρηση των ανωτέρω Χ.Ε. έγινε διότι ο προμηθευτής υπολόγισε την τελική αξία σε ευρώ, ενώ το συνολικό κόστος σε δραχμές και ο αρμόδιος υπάλληλος εκ παραδρομής εξέλαβε όλα τα ποσά σε ευρώ. Τα εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 1414-1416/02 όμοια, με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 16.097,03 ευρώ, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Εξώδικος συμβιβασμός

1. Το 13825/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Α.Π.Θ. και αφορούσε στην καταβολή ποσού 31.362,44 ευρώ, σε τεχνική εταιρεία που είχε αναλάβει την εκτέλεση του έργου «Μελέτη και κατασκευή επέκτασης κτιρίου βιβλιοθήκης ΑΠΘ», για την εξόφληση απαίτησης από αναθεώρηση των συμβατικών τιμών, την οποία το Πανεπιστήμιο είχε αποδεχθεί με πρακτικό εξώδικου συμβιβασμού, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 54/02 πράξη του ίδιου Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι ο ως άνω συμβιβασμός δεν αποτελούσε δεδικασμένο, ούτως ώστε, κατά τις διατάξεις του άρθρου 17 του π.δ. 774/80, να δεσμεύει το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά τον προληπτικό έλεγχο της οικείας δαπάνης, καθώς και ότι τέτοια αναθεώρηση δεν προβλέποντο από τη μεταξύ των μερών συνομολογηθείσα εργολαβική σύμβαση. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

2. Για την ίδια ως άνω αιτία, με την 59/02 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου, επιστράφηκε αθεώρητο το 13826/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Α.Π.Θ. και αφορούσε στην καταβολή ποσού 80.997,80 ευρώ, σε άλλη τεχνική εταιρία που είχε αναλάβει την εκτέλεση του έργου «Μελέτη και κατασκευή κτιρίων κλινικών και επέκταση εργαστηρίων κτηνιατρικού τμήματος ΑΠΘ». Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης (Δ.Π.Θ.)

Υπερωριακή απασχόληση

Το 4/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Δ.Π.Θ., ποσού 5.714,25 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση στους οδηγούς του Ιδρύματος κατά το δεύτερο εξάμηνο του έτους 2001, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 2/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ροδόπης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι δεν υπήρχαν εγγεγραμμένες πιστώσεις στον προϋπολογισμό του ως άνω Πανεπιστημίου (άρθρο 15 Ν. 2592/98). Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και η αποζημίωση δεν καταβλήθηκε στους δικαιούχους.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

1. Το 368/02 Χ.Ε. που εκδόθηκε από το Δ.Π.Θ., ποσού 26.426,21 ευρώ και αφορούσε δαπάνη για προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης, επιστράφηκε αθεώρητο με το 4/02 φύλλο ελέγχου εντάλματος από την ίδια ως άνω Επίτροπο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι, όπως προέκυπτε από το οικείο τιμολόγιο, το οφειλόμενο στον προμηθευτή ποσό ανήρχετο σε 8.735,61 ευρώ. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και επανυποβλήθηκε ταυτάριθμο, με μειωμένο το ποσό κατά 17.690,60 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

2. Τα 4506-4510/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Δ.Π.Θ.,

συνολικού ποσού 16.513,78 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε μεταπτυχιακούς φοιτητές για την επικουρία μελών Δ.Ε.Π., επιστράφηκαν αθεώρητα με το 20/02 φύλλο ελέγχου εντάλματος από την ίδια ως άνω Επίτροπο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι δεν είχαν διενεργηθεί οι νόμιμες κρατήσεις επί της αμοιβής των δικαιούχων. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και υποβλήθηκαν νέα Χ.Ε. ταυτάριθμα, αφού προηγουμένως έγιναν οι νόμιμες κρατήσεις, τα οποία και θεωρήθηκαν.

Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας

Δημόσια έργα

1. Το 14/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας, ποσού 119.252,00 ευρώ και αφορούσε στην εξόφληση της 3ης εντολής πληρωμής του έργου «Εργασίες συντήρησης βελτίωσης κτιρίων Πεδίου Άρεως και Φυτόκου Βόλου - κτιρίων Λάρισας, Τρικάλων, Καρδίτσας», δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 61/02 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι μέρος της δαπάνης αφορούσε πληρωμή συμπληρωματικών εργασιών, που δεν περιλαμβάνονταν στην αρχική σύμβαση του έργου και οι οποίες ανατέθηκαν με την εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης, στον ανάδοχο αυτού, χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προς τούτο προϋποθέσεις (άρθρα 8 παρ. 1 του Ν. 1418/84 και 8 παρ. 3 (δ) του π.δ. 23/93), χωρίς, δηλαδή, να πρόκειται για εργασίες που κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων κατά την εκτέλεση του έργου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ενώ το έργο βρισκόταν σε εξέλιξη και είχε αποπληρωθεί η 1η και 2η εντολή πληρωμής συνολικού ύψους 113.323,55 ευρώ, πριν την ημερομηνία που κρίθηκε μη θεωρητέο το ανωτέρω Χ.Ε. που αφορούσε την 3η εντολή, η οποία στη συνέχεια ακυρώθηκε, εκτελέστηκαν και πιστοποιήθηκαν εργασίες ύψους 44.281,05 ευρώ (4η εντολή). Μετά την ανωτέρω πράξη του Τμήματος και τη σύνταξη 2ου ανακεφαλαιωτικού πίνακα, πιστοποιήθηκε η 5η εντολή πληρωμής ύψους 232.755,13 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου και του ποσού 119.252,00 ευρώ της 3ης εντολής.

2. Το 35/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το ως άνω Πανεπιστήμιο, ποσού 26.786,42 ευρώ και αφορούσε στην εξόφληση της 3ης εντολής πληρωμής του έργου «Κατασκευή Θερμοκηπίου για τις ανάγκες του Τμήματος Φυτικής και Ζωικής Παραγωγής στη Θέση Φυτόκου Ν. Ιωνίας», επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 16/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Μαγνησίας. Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 282/02 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 18.393,67 ευρώ, όσο δηλαδή αντιστοιχούσε στις συμπληρωματικές εργασίες, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ενώ το έργο βρισκόταν σε εξέλιξη και είχε αποπληρωθεί η 1η και 2η εντολή πληρωμής συνολικού ύψους 71.313,27 ευρώ, συντάχθηκε νέος ανακεφαλαιωτικός πίνακας ύψους 79.706,35 ευρώ, μειωμένος σε σχέση με τον προηγούμενο κατά το ποσό που αντιστοιχούσε στις συμπληρωματικές εργασίες, επαναφέροντας τον προϋπολογισμό στο αρχικό χρηματικό αντικείμενο της σύμβασης. Στη συνέχεια υποβλήθηκε η 3η εντολή πληρωμής ύψους 8.392,75 ευρώ, για την εξόφληση του χρηματικού αντικειμένου της αρχικής σύμβασης.

Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου

Τα 33-48/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου, συνολικού ποσού 7.173,04 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε καθηγητές προσληφθέντες με τη διαδικασία των διατάξεων του άρθρου 5 του π.δ. 407/80, επιστράφηκαν αθεώρητα με το αριθ. 4/02 φύλλο ελέγχου εντάλματος, από τον Επίτροπο του Ε.Σ. στο νομό Αρκαδίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι για ορισμένους εκ των φερομένων ως δικαιούχων, εντελλόταν η καταβολή αποδοχών για χρονικό διάστημα προγενέστερο της έκδοσης των πράξεων πρόσληψής τους. Τα εν λόγω Χ.Ε. υποβλήθηκαν με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 3.666,18 ευρώ και θεωρήθηκαν.

Πανεπιστήμιο Πάτρας

Το 37/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Πανεπιστήμιο Πάτρας, ποσού 5.194,42 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη πολιτικό μηχανικό για την επίβλεψη της μελέτης του κτιρίου του Τμήματος Ηλεκτρονικών Υπολογιστών και Πληροφορικής, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 11/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαΐας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η επίβλεψη αυτή ανήκε στα καθήκοντα των μηχανικών της Τεχνικής Υπηρεσίας του Πανεπιστημίου (άρθρο 15 παρ. 2 του Ν. 716/77). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και ο δικαιούχος δεν αξίωσε εκ νέου την καταβολή της αμοιβής του.

Πανεπιστήμιο Αιγαίου

1. Το 1674/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Πανεπιστήμιο Αιγαίου, ποσού 11.734,58 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε καθηγητές, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 35/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Αιγαίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι από τα συνημμένα δικαιολογητικά προέκυπτε ότι σε μια εκ των φερομένων ως δικαιούχων δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις κατάταξής της σε θέση Επίκουρου Καθηγητή. Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 2088/02 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 6.504,55 ευρώ, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

2. Το 1673/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το ίδιο Πανεπιστήμιο, ποσού 58.904,87 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 36/02 πράξη του αυτού Επιτρόπου, για την ίδια ως άνω αιτία. Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από τα 2089 και 2468/02 όμοια, με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 6.692,90 ευρώ, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Πανεπιστήμιο Κρήτης

Δημόσια έργα

Το 45/03 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Πανεπιστήμιο Κρήτης, ποσού 41.738,94 ευρώ, που αντικατέστησε το 227/02 όμοιο και αφορούσε στην εξόφληση του 36ου λογαριασμού του έργου «Πανεπιστημιούπολη Ηρακλείου Κρήτης», δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 45/03 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η πληρωμή συμπληρωματικών εργασιών, δεν περιλαμβανόταν στην αρχική σύμβαση του έργου και ανατέθηκαν, με την εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης, στον ανάδοχο αυτού, χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προς τούτο προϋποθέσεις (άρθρα 8 παρ. 1 του Ν. 1418/84 και 8 παρ. 3 (δ) του π.δ. 23/93), χωρίς, δηλαδή, να πρόκειται για εργασίες που κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων κατά την εκτέλεση του έργου.

Η Υπηρεσία ζήτησε την ανάκληση της ανωτέρω πράξης, η οποία όμως δεν ανακλήθηκε με την 134/03 όμοια του ιδίου Τμήματος. Κατόπιν τούτου, το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και ο λογαριασμός παραμένει ανεξόφλητος.

Ανώτατη Σχολή Καλών Τεχνών (Α.Σ.Κ.Τ.)

Αμοιβές

1. Τα 964-972/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από την Α.Σ.Κ.Τ., συνολικού ποσού 76.646,86 ευρώ και αφορούσαν στην κα-

ταβολή αποζημίωσης στους επιτηρητές των εισαγωγικών εξετάσεων της Σχολής για το έτος 2002, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 41/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι δεν είχαν υποβληθεί από τους ως δικαιούχους υπεύθυνες δηλώσεις από τις οποίες να προκύπτει ότι το σύνολο των αποζημιώσεων που δικαιούντο δεν υπερέβαινε το 50% των μηνιαίων αποδοχών τους, σύμφωνα με την αριθ. 2/37195/ 0026/ 21.6.2001 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και διαπιστώθηκε υπέρβαση του ορίου ημερών επιτήρησης ανά δικαιούχο, που είχε ορισθεί με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και με συνημμένες τις ως άνω υπεύθυνες δηλώσεις, εκδόθηκαν τα 432, 443-448/03 Χ.Ε., με το ίδιο συνολικό ποσό, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν, αφού επισημάνθηκε και αιτιολογήθηκε από την Υπηρεσία η μη υπέρβαση του ορίου ημερών επιτήρησης ανά δικαιούχο.

2. Το 170/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από την Α.Σ.Κ.Τ., ποσού 1.572,77 ευρώ και αφορούσε καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για παραστάσεις του ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ειρηνοδικείου Αθηνών, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 11/02 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι δεν είχε επισυναφθεί απόφαση του Πρυτανικού Συμβουλίου για την ανάθεση της εκπροσώπησης της Σχολής ενώπιον των παραπάνω δικαστηρίων στο φερόμενο ως δικαιούχο δικηγόρο και δεν είχαν επισυναφθεί τα οικεία γραμμάτια προείσπραξης της δικηγορικής αμοιβής. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με συμπληρωμένα τα απαραίτητα δικαιολογητικά, το οποίο θεωρήθηκε και εξοφλήθηκε.

Τεχνολογικά Ιδρύματα (Τ.Ε.Ι.)

Αποδοχές- αμοιβές-αποζημιώσεις

1. Τα 2562 - 2575/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Τ.Ε.Ι. Αθήνας, συνολικού ποσού 8.615,40 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αναδρομικών αποδοχών σε εργαστηριακούς συνεργάτες, οι οποίοι προσελήφθησαν με σύμβαση ωριαίας αντιμισθίας για τη διδασκαλία των μαθημάτων «Εισαγωγή στην Πληροφορική» και «Προγραμματισμός Η/Υ τοπογράφων» στο Τμήμα Πληροφορικής της Σχολής Τεχνολογικών Εφαρμογών του ανωτέρω Ιδρύματος, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 34/03 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι σχετικές συμβάσεις ανάθεσης διδακτικού έργου δεν υπεγράφησαν εντός της οριζόμενης από το νόμο τριήμερης αποκλειστικής προθεσμίας από την ημερομηνία ανάθεσης, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 2 του π.δ 355/96 (ΦΕΚ 231 Α) και ως εκ τούτου ήταν άκυρες. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν.

2. Τα 2644, 2645, 2646, 2647 και 2648/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το ΤΕΙ Αθήνας, συνολικού ποσού 2.568,02 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αναδρομικών μεταπτυχιακών και διδακτορικών επιδομάτων εκτάκτων εκπαιδευτικών και ωρομίσθιων συνεργατών, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 42/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι για ορισμένους εργαστηριακούς συνεργάτες εκκαθαρίζετο επίδομα για χρονικό διάστημα πριν από τη λήψη των μεταπτυχιακών τίτλων και για έναν επιστημονικό συνεργάτη του Τομέα Φυσικής δεν προέκυπτε η συνάφεια του μεταπτυχιακού του τίτλου με τον αρχικό τίτλο σπουδών. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και οι δαπάνες ουδέποτε καταβλήθηκαν από τον προϋπολογισμό του Τ.Ε.Ι. ή οποιαδήποτε άλλη πηγή στους ως άνω δικαιούχους.

3. Τα 630 και 631/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Τ.Ε.Ι. Ηρακλείου Κρήτης, συνολικού ποσού 154.846,61 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε καθηγητές του Ιδρύματος για τις διδακτικές σημειώσεις, που διανεμήθηκαν στους σπουδαστές κατά το χειμερινό και το εαρινό εξάμηνο διδακτικού έτους 1997 - 1998 και το χειμερινό εξάμηνο διδακτικού έτους 1998 - 1999, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 15/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι όσον αφορούσε τις διδακτικές σημειώσεις του Τμήματος Ηλεκτρολογίας δεν υπήρχαν στοιχεία, που να αποδείκνυαν την ανάθεση συγγραφής αυτών, την αξιολόγησή τους από τριμελή Επιτροπή, τη διανομή των σημειώσεων στους σπουδαστές, καθώς και βεβαίωση του Τμήματος ότι για τα μαθήματα αυτά δεν υπήρχαν βιβλία του ΥΠΕΠΘ. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και αντικαταστάθηκαν από τα 1105 - 1106/02 όμοια, με συνολική μείωση του ποσού κατά 11.869,80 ευρώ, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

4. Τα 1110 και 1111/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Τ.Ε.Ι. Ηρακλείου Κρήτης, συνολικού ποσού 89.058,86 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης άδειας και του επιδόματος αδείας έτους 2002 σε έκτακτους εκπαιδευτικούς, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 41/02 πράξη της ίδιας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι ως άνω εκπαιδευτικοί (δημόσιοι υπάλληλοι) δεν δικαιούντο τις εν λόγω παροχές, διότι το διδακτικό έργο των πέντε (5) ωρών εβδομαδιαίως τους ανατέθηκε ως υπερωριακή απασχόληση, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 4 περ. Γ΄ του Ν. 2916/01, που αντικατέστησε το άρθρο 19 του Ν. 1404/83. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι οι δαπάνες των ανωτέρω Χ.Ε. είναι υπερωριακή απασχόληση σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2916/01, όμως υπογράφεται σύμβαση με σχέση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου και σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 6 του Ν. 550/77, οι ανωτέρω εκπαιδευτικοί δικαιούνται επιδόματα εορτών, Χριστουγέννων - Πάσχα, καθώς και επιδόματα άδειας από όλες τις πηγές χωρίς κανένα περιορισμό. Για το λόγο αυτό η Υπηρεσία προτίθεται να τα επανυποβάλλει, καθώς καταβάλλονται από άλλα Τ.Ε.Ι. χωρίς διακοπή.

5. Το 1091/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης, ποσού 10.222,81 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε καθηγητή του Ιδρύματος για την διδασκαλία μαθήματος υπό την μορφή υπερωριακής απασχόλησης, για το χρονικό διάστημα από 24.9.2001 μέχρι 5.7.2002, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 140/02 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η ανάθεση της διδασκαλίας ως υπερωριακή απασχόληση ήταν μη νόμιμη, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 4 περ. Γ΄ του Ν. 2916/01, που αντικατέστησε το άρθρο 19 του Ν. 1404/83.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι εν λόγω καθηγητής προσέφυγε στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης, το οποίο με την αριθ. 1/03 απόφασή του αποφάνθηκε για την πληρωμή της δαπάνης στο ύψος του ποσού των 5.111,45 ευρώ. Στη συνέχεια εκδόθηκε το 628/04 Χ.Ε., το οποίο υποβλήθηκε στην Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης και θεωρήθηκε.

6. Τα 639 και 654/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Τ.Ε.Ι. Λαμίας, συνολικού ποσού 8.553,32 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή ωριαίας αντιμισθίας σε εκπαιδευτικούς (μονίμους δημοσίους υπαλλήλους), που προσλήφθηκαν με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για το χρονικό διάστημα από Οκτώβριο 2001 μέχρι Ιούνιο

2002 και το Σεπτέμβριο 2002 επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 63/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι άσκησαν το διδακτικό τους έργο χωρίς προηγουμένως να τους χορηγηθεί άδεια από το Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας μετά από σύμφωνη γνώμη του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου, σύμφωνα με τη διάταξη των άρθρων 26 παρ. 5 του Ν. 2819/00 (ΦΕΚ 84 Α) και 31 παρ. 2 του Ν. 2683/99 (ΦΕΚ 19 Α). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι θεώρησε ότι η υπογραφή του Διευθυντή Δασών Ν. Ευρυτανίας και η απόφαση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, θα κάλυπτε την καταβολή της ωριαίας αντιμισθίας σε εκπαιδευτικούς μονίμους δημοσίους υπαλλήλους στο Δασαρχείο Καρπενησίου και στη Διεύθυνση Δασών του ίδιου νομού.

7. Τα 1849 - 1857/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Τ.Ε.Ι. Λάρισας, συνολικού ποσού 13.014,95 ευρώ, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 67/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας, για τον ίδιο λόγο. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και εκδόθηκαν τα 155-166/03 Χ.Ε., με το ίδιο ποσό, τα οποία υποβλήθηκαν στην Υπηρεσία Επιτρόπου του Ε.Σ. με σχετικές διευκρινήσεις της Υπηρεσίας και θεωρήθηκαν.

Φορολογικές παραβάσεις

1. Το 214/03 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου, ποσού 5.226,03 ευρώ, σε αντικατάσταση του 349/02 όμοιου και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια αντιτύπων συγγραμμάτων επίτιμου καθηγητή του Ιδρύματος, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 64/03 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι ο ως άνω επίτιμος καθηγητής ήταν συνταξιούχος του Δημοσίου και συνεπώς ως ιδιώτης - συγγραφέας δεν είχε εκδώσει την απαιτούμενη θεωρημένη απόδειξη παροχής υπηρεσιών, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 2, 13, 15 παρ. 1 και 19 παρ. 1 του π.δ. 186/92 (ΦΕΚ 84 Α), όπως τροποποιήθηκε με τον Ν. 3052/02.

Ο ενδιαφερόμενος ζήτησε την ανάκληση της ανωτέρω πράξης του Ε.Σ., λόγω συγγνωστής πλάνης. Η εν λόγω πράξη ανακλήθηκε με την 162/03 όμοια του ιδίου Τμήματος του Ε.Σ., το οποίο αποδέχθηκε τους λόγους ανάκλησης που περιλήφθησαν στην αίτηση του ενδιαφερόμενου. Στη συνέχεια, η Υπηρεσία προέβη στην έκδοση του 214/03 Χ.Ε., ποσού 5.226,03 ευρώ, το οποίο θεωρήθηκε και εξωφλήθηκε με την αριθ. 12923116-9/14.12.2003 επιταγή της Alpha Bank.

2. Το 906/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Τ.Ε.Ι. Δυτικής Μακεδονίας (Κοζάνης), ποσού 7.334,32 ευρώ και αφορούσε δαπάνη για εργασίες καθαριότητας στο Ίδρυμα, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 7/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κοζάνης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι είχε υπολογιστεί ΦΠΑ 8% αντί του ορθού 18% (ν. 1642/86, ΦΕΚ 25 Α). Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε, αφού έγινε η ανάλογη κράτηση του ΦΠΑ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ο ανάδοχος των εργασιών, με το σκεπτικό ότι επρόκειτο για ειδικές αγροτικές εργασίες, υπολόγισε στο τιμολόγιο του ΦΠΑ 8%, κάτι που πρακτικά αποδέχθηκε και η Δ.Ο.Υ. Φλώρινας στην οποία υπαγόταν.

Μετά την ανωτέρω πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ., το εν λόγω Χ.Ε., επαναφέρθηκε με το ποσό των 8.013,41 ευρώ και θεωρήθηκε. Το επί πλέον ποσό του ΦΠΑ βάρυνε το Ίδρυμα, επειδή σύμφωνα με τη διακήρυξη του σχετικού διαγωνισμού η προσφορά του αναδόχου αναφέρονταν στην καθαρή αξία, στην οποία προστίθεται και ο ΦΠΑ που αναλογεί.

Εκπαιδευτικές άδειες

1. Τα 58, 59, 60 και 123/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Τ.Ε.Ι. Καβάλας, συνολικού ποσού 29.212,28 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αυξημένων αποδοχών (κατά 75%) για το χρονικό διάστημα από 11.9.2001 μέχρι 13.12.2001 σε δεκατρείς μόνιμους υπαλλήλους (που κατείχαν θέσεις Ειδικού Τεχνικού Προσωπικού και Τεχνικών Εργαστηρίων), λόγω χορήγησης άδειας μετεκπαίδευσης στην Παιδαγωγική Τεχνική Σχολή (ΠΑ.ΤΕ.Σ) της Σχολής Εκπαιδευτικών Λειτουργών Επαγγελματικής και Τεχνικής Εκπαίδευσης (ΣΕΛΕΤΕ) Θεσσαλονίκης, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 113/02 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ., η οποία δεν ανακλήθηκε με την αριθ. 127/03 όμοια. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η φοίτησή τους στην Παιδαγωγική Σχολή δεν θεωρείται μετεκπαίδευση (άρθρο 47 παρ. 4 του Ν. 2683/99, ΦΕΚ 19 Α), δηλαδή απόκτηση ειδικών γνώσεων (πέραν αυτών, που συνεπάγεται η κτήση του σχετικού πτυχίου) για την άσκηση των καθηκόντων τους, αλλά παιδαγωγική εκπαίδευση, προκειμένου με την απόκτηση του πτυχίου από τη Σχολή αυτή, να μπορέσουν να υπηρετήσουν σε θέσεις «Εποπτικού, διδακτικού και εργαστηριακού προσωπικού ...» και να καταταγούν σε ανώτερους κλάδους (ΠΕ 17, ΠΕ 18, ΠΕ 20), ανάλογα με την ειδικότητά τους.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι θεώρησε τη φοίτηση των μελών του Ειδικού Τεχνικού Προσωπικού και του Προσωρινού Κλάδου Τεχνικών Εργαστηρίων των Τ.Ε.Ι. στην ΠΑΤΕΣ - ΣΕΛΕΤΕ ως μετεκπαίδευση και κατά συνέπεια εφαρμογή είχαν οι διατάξεις του άρθρου 58 του Ν. 2683/99, που αφορούν τη χορήγηση αδειών υπηρεσιακής εκπαίδευσης στους δημοσίους υπαλλήλους.

2. Το 472/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Τ.Ε.Ι. Χαλκίδας, ποσού 59.449,47 ευρώ, δεν θεωρήθηκε για την ίδια ως άνω αιτία, με την αριθ. 29/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Εύβοιας. Τα δικαιολογητικά του εν λόγω Χ.Ε. επαναφέρθηκαν από την Υπηρεσία στον Επίτροπο του Ε.Σ. για θεώρηση και εστάλησαν στο Ι Τμήμα του Ε.Σ., το οποίο εξέδωσε την 30/03 πράξη του και έκρινε το ανωτέρω Χ.Ε. μη θεωρητέο. Κατόπιν αυτού, το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και η Υπηρεσία δεν προτίθεται να προβεί στην έκδοση νέου Χ.Ε.

Αμοιβή δικηγόρου

1. Το 24/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Τ.Ε.Ι. Σερρών, ποσού 2.934,70 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για την παροχή νομικών συμβουλών στο Ίδρυμα, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 86/02 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η σύμβαση που υπογράφηκε μεταξύ του Προέδρου του ΤΕΙ και του δικηγόρου ήταν άκυρη, καθώς ο τελευταίος κάλυπτε πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Ιδρύματος και επομένως για την πρόσληψή του απαιτείτο η έκδοση σχετικής κοινής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 6 του Ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206 Α).

Κατόπιν των ανωτέρω, το Ίδρυμα δεν κατέβαλε την οφειλόμενη αμοιβή στο δικαιούχο δικηγόρο, ο οποίος προσέφυγε και διεκδικεί δικαστικά την αμοιβή του.

2. Το 673/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Τ.Ε.Ι. Ηρακλείου Κρήτης, ποσού 2.520,22 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε πληρεξούσιο δικηγόρο του Ιδρύματος για τις υπηρεσίες της σε διάφορες υποθέσεις, επιστράφηκε αθε-

ώρητο με την αριθ. 22/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηρακλείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι το ποσό για παραστάσεις της και σύνταξης υπομνήματος δεν εκκαθαρίστηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα για τις ελάχιστες αμοιβές των δικηγόρων, όπως αυτό προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2753/99 (ΦΕΚ 249 Α), σε συνδυασμό με την αριθ. 1314/21.12.2002 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 1226 Β). Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 913/02 όμοιο, με μειωμένο ανάλογα το ποσό το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Αμοιβή σύνταξης μελέτης

Το 2117/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Τ.Ε.Ι. Ηπείρου, ποσού 3.894,00 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής αξιολόγησης γεωτεχνικών ερευνών και σύνταξης γεωτεχνικών μελετών κτιριακών εγκαταστάσεων διαφόρων Τμημάτων του, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 16/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Άρτας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι οι παραπάνω μελέτες ανατέθηκαν μη νόμιμα απευθείας σε πολιτικό μηχανικό, αντί της δημοσίευσης στον τύπο σχετικής πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 716/77. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση, ο δε ανάδοχος μελετητής ουδέποτε όχλησε το Ίδρυμα για την καταβολή της αμοιβής του, ούτε προσέφυγε δικαστικά για τη διεκδίκηση αυτής.

Δημόσιες επενδύσεις

Το 45/02 Χ.Ε. (Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων), που εκδόθηκε από το Τ.Ε.Ι. Ηρακλείου Κρήτης, ποσού 43.500,00 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στο «Κέντρο Τεχνολογικής Έρευνας Κρήτης» (ΚΤΕΚ) για τρεις μελέτες βελτίωσης και συντήρησης του κτιρίου της παλαιάς βιβλιοθήκης, που παραχωρήθηκε δωρεάν στο εν λόγω Τ.Ε.Ι. για τη στέγαση των υπηρεσιών, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 50/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηρακλείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι για την ανάθεση των μελετών αυτών δεν τηρήθηκε η νόμιμη διαδικασία της πρόσκλησης μελετητών για εκδήλωση ενδιαφέροντος σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 716/77 (ΦΕΚ 295 Α), και ότι το Κέντρο δεν πληρούσε τις νόμιμες προϋποθέσεις για την ανάθεση και εκπόνηση των σχετικών μελετών, καθώς και ότι στα προσκομιζόμενα δικαιολογητικά δεν περιλαμβάνοντο οι οικείες μελέτες ούτε βεβαιώνετο η εκπόνησή τους.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η σχετική δαπάνη δεν αφορούσε μελέτη μηχανικών, αλλά την εκτέλεση εξειδικευμένων τεχνολογικών προγραμμάτων και για το λόγο αυτό, εκδόθηκε το 43/03 Χ.Ε., με το ίδιο ποσό, από τις πιστώσεις του Π.Δ.Ε., το οποίο και θεωρήθηκε.

Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη Λάρισας

Το 69/02 Χ.Ε. (Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων), ποσού 7.336,75 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο νομό Λάρισας στο όνομα του Διευθυντή της Δημόσιας Κεντρικής Βιβλιοθήκης Λάρισας (Δ.Κ.Β. Λάρισας), ως υπολόγου και αφορούσε στην τακτοποίηση των πληρωμών, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν από τον ως άνω υπόλογο του έργου «Αγορά επεξεργασία, συντήρηση παλιών και νέων βιβλίων, συγγραμμάτων κλπ», δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 5/03 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζετο μέρος της δαπάνης ποσού 4.402,06 ευρώ, σε δύο (2) δικαιούχους βιβλιοθηκονόμους, οι οποίες παρείχαν εργασία στη Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη Λάρισας, κατά το χρονικό διάστημα από 1.4.2002 μέχρι 30.6.2002, καθόσον η σύμβαση έργου με την οποία είχαν προσληφθεί ήταν άκυρη, αφού δεν είχε εκδοθεί προηγουμένως, η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 1 του Ν. 2527/97 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης και Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ήταν ενταγμένη στο πρόγραμμα: «Υποστήριξη της Εκπαιδευτικής Πράξης από Κινητές Βιβλιοθήκες» (ΕΠΕΑΕΚ) και για το λόγο αυτό, είχε προσλάβει τις φερόμενες ως δικαιούχους με σύμβαση έργου από 1.7.1999. Οι εν λόγω συμβάσεις, ετήσιες αρχικά, είχαν παραταθεί μέχρι 31.12.2001. Πριν τη λήξη τους είχαν απευθυνθεί στην αρμόδια Υπηρεσία του ΥΠΕΠΘ για την παράταση των εν λόγω συμβάσεων, δεδομένου ότι το παραπάνω πρόγραμμα βρισκόταν σε εξέλιξη. Τελικά οι διαδικασίες για την ανανέωση των συμβάσεων αυτών, μέσω Α.Σ.Ε.Π., άρχισαν το καλοκαίρι του 2002 και ολοκληρώθηκαν στο τέλος Σεπτεμβρίου, οπότε στις 3 Οκτωβρίου υπογράφηκαν οι αποφάσεις, για την πρόσληψη των παραπάνω από τον Υπουργό Παιδείας. Όλο αυτό το διάστημα οι εν λόγω βιβλιοθηκονόμοι εργάζονταν στη Βιβλιοθήκη χωρίς αμοιβή. Με το έργο 2000ΣΕ 04400000 χρηματοδοτήθηκαν με το ποσό των 6.000 ευρώ. Η Υπηρεσία θεώρησε δόκιμο να πληρώσει τις ανωτέρω από το παραπάνω έργο και μάλιστα για διάστημα τεσσάρων μηνών και όχι επτά, που εργάζονταν. Σημειώνεται ότι ο Κώδικας Βιβλίων και Στοιχείων προβλέπει αναθέσεις έργων και πληρωμής τους μέχρι του ποσού των 2.347,76 ευρώ, στον καθένα με απόδειξη επαγγελματικής δαπάνης.

Με δεδομένο ότι το έργο προέβλεπε αφ' ενός την «Αγορά, επεξεργασία, συντήρηση (καταγραφή, ταξινόμηση, βιβλιοδεσία, καταλογογράφηση), παλαιών και νέων βιβλίων, συγγραμμάτων, περιοδικών, κειμηλίων, ειδικών συλλογών και λοιπού βιβλιακού και πληροφοριακού υλικού (βίντεο, CD-ROM, διαφάνειες κλπ), εξοπλισμό, μηχανογράφηση και υποστήριξη πάσης φύσεως λειτουργικών και οργανωτικών αναγκών (έπιπλα, ηλεκτρικό - ηλεκτρονικό εξοπλισμό, προμήθεια τυπογραφικού χάρτου, εκδόσεις βιβλιοθηκών), αφετέρου δε σε ανύποπτο χρόνο η Ειδική Γραμματεία Βιβλιοθηκών και Αρχείων είχε αναφέρει ότι μπορούν να χρησιμοποιήσουν προσωπικό, για μικρό χρονικό διάστημα και να το πληρώνουν από το παραπάνω έργο και σε συνδυασμό με τον Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων, θεωρήθηκε ότι μπορούν να πληρώσουν τους παραπάνω από το έργο αυτό. Θα πρέπει να τονιστεί ότι και αν ακόμα γνώριζαν την καθυστέρηση των διαδικασιών θα ήταν αδύνατο να κινήσουν τη διαδικασία πρόσληψής τους με τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 1 του Ν. 2527/97 κοινής απόφασης, διότι ο χρόνος ήταν πλέον ελάχιστος.

Η δαπάνη αυτή μετά την απόρριψή της δεν έχει καλυφθεί από ουδεμία άλλη πηγή.

Οργανισμός Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (Ο.Ε.Ε.Κ)

1. Τα 471 και 472/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από τον Ο.Ε.Ε.Κ., συνολικού ποσού 23.290,92 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη α) της Επιτροπής σχεδίων προεδρικών διαταγμάτων, β) Επιτροπής ελέγχου ιδιωτικών ΙΕΚ και γ) του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 9/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι το ποσό της μηνιαίας αμοιβής ορισμένων μελών για τη συμμετοχή τους σε διάφορα συμβούλια, υπερέβαινε το 50% των μηνιαίων αποδοχών τους, σύμφωνα με τη διάταξη του άρ-

θρου 19 του Ν. 2470/97 και την αριθ. 2/37195/0026/ 23.6.2001 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 915 Β). Τα εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 869 και 870/02 όμοια, με μειωμένο ανάλογα το ποσό, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

2. Τα 338, 339, 340, 341, 342, 465, 466 και 469/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από τον Ο.Ε.Ε.Κ., συνολικού ποσού 683.904,01 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης σε υπαλλήλους του, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 13/02 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η εγκριτική, της ως άνω υπερωριακής εργασίας, κοινή απόφαση των υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων δεν ήταν δυνατόν να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από της δημοσίευσής της στην εφημερίδα της Κυβερνήσεως (1.10.2001), σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 15 παρ. 4 του Ν. 2592/98 (ΦΕΚ 57 Α). Τα εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 687,688, 689, 690, 691, 692 και 693/02 όμοια, με μείωση του συνολικού ποσού κατά 82.606,93 ευρώ, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

3. Τα 1540, 1542, 1544, 1564, 1565, 1568 και 1628/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από τον Ο.Ε.Ε.Κ., συνολικού ποσού 60.101,22 ευρώ, στα ονόματα διευθυντών διαφόρων ΙΕΚ σε αποκατάσταση πάγιας προκαταβολής και αφορούσαν στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης σε συντονιστές πρακτικής άσκησης, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθ. 29 και 30/02 πράξεις της ίδιας ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι εκκαθαρίστηκε αποζημίωση για επιπλέον των πραγματοποιηθεισών ωρών υπερωριακής εργασίας σύμφωνα με την αριθ. 2/1802/6.2.1996 απόφαση του Υπουργού Παιδείας (ΦΕΚ 104 Β). Τα εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν από τα 1748, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067 και 2068/02 όμοια, με μείωση του συνολικού ποσού, τα οποία υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Προληπτικός έλεγχος

Οργανισμός Απασχολήσεως Εργατικού Δυναμικού (Ο.Α.Ε.Δ.)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) - Αποζημιώσεις

1. Τα 169-170 και 285-288/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 2.109.753,75 ευρώ, που εκδόθηκαν από τον Ο.Α.Ε.Δ. - Περιφερειακή Διεύθυνση Μακεδονίας και αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών μηνών Ιανουαρίου - Μαρτίου 2002 στο τακτικό προσωπικό των παραρτημάτων του Οργανισμού στο νομό Κιλκίς και στο νομό Πέλλας, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 22/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης που αφορούσε στην χορήγηση επιδόματος παραμεθορίων περιοχών σε υπαλλήλους του παραρτήματός του στο Ν. Κιλκίς, δεν ήταν νόμιμο διότι δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι χορήγησε στη μισθοδοσία Ιανουαρίου 2002 στους υπαλλήλους που υπηρετούσαν στις υπηρεσίες των παραπάνω περιοχών το επίδομα προβληματικής και παραμεθόριας περιοχής, στηριζόμενη στην (αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ42/2443/ΟΙΚ 21290/12.10.1999 ΦΕΚ 1925 Β) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης με την οποία ορίζονται ως παραμεθόριες περιοχές ο Δήμος Κιλκίς - Γουμένισσας - Έδεσσας και Αριδαίας. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και αφού εκδόθηκαν νέα Χ.Ε., με συνολική μείωση των εντελλομένων ποσών κατά 6.375,36 ευρώ, χωρίς το επίδομα παραμεθόριας περιοχής για τους υπαλλήλους των συγκεκριμένων Δήμων, θεωρήθηκαν.

2. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 827/02 Χ.Ε., ποσού 64.633,16 ευρώ, που εκδόθηκε από τον ίδιο ως άνω Οργανισμό, το οποίο αφού ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 2890/02 όμοιο, με μειωμένο αναλόγως το ποσό, υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

3. Το 131/02 Χ.Ε., ποσού 2.394,70 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Ο.Α.Ε.Δ. - Περιφερειακή Διεύθυνση Πελοποννήσου και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε αποσπασθέντα από την «OLYMPIC CATERING S.A.» υπάλληλό του, για ελέγχους που πραγματοποίησε σε προγράμματα κατάρτισης και απασχόλησης που εκτελεί ο Ο.Α.Ε.Δ. (ν. 2639/98 και Ν. 2874/00), δεν θεωρήθηκε με τη αριθ. 12/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαΐας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι σύμφωνα με την 2/34255/0022/ 6.6.2001 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 746 Β) ο εν λόγω υπάλληλος δεν δικαιούτο να πραγματοποιεί ελέγχους, αφού δεν ήταν τακτικός ή με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπάλληλος του Οργανισμού. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε, δεν επανυποβλήθηκε και η δαπάνη δεν καταβλήθηκε.

Υπερωρίες

1. Τα 1332, 1553-1556, 1562, 1598-1599 και 1601/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.477,18 ευρώ, που εκδόθηκαν από τον Ο.Α.Ε.Δ. - Περ/κή Δ/νση Αττικής και Νήσων και αφορούσαν στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης για το πρώτο εξάμηνο του έτους 2002, σε προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου του Οργανισμού, δεν θεωρήθηκαν με την 114/02 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι δεν είχε εκδοθεί, εκτός από την απόφαση του Τμήματος Κοινωνικής Επιθεώρησης της Νομαρχίας Αθηνών, η απαιτούμενη για την καθιέρωση της υπερωριακής αυτής απασχόλησης κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων (άρθρο 18 του Ν. 2470/97, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 15 του Ν. 2592/98, καθώς και άρθρο 17 του Ν. 993/79).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι εξέδωσε τα ανωτέρω Χ.Ε., σύμφωνα με την Β110525/22.4.2002 απόφαση του Διοικητή και τη με αριθμό πρωτ. 478/8.3.2002 απόφαση του Τμήματος Κοινωνικής Επιθεώρησης Γλυφάδας. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και η δαπάνη δεν καταβλήθηκε.

2. Για τον ίδιο λόγο, επιστράφηκαν αθεώρητα με πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ο.Α.Ε.Δ. τα εξής Χ.Ε.: α) 1404/02 ποσού 7.547,56 ευρώ, του Ο.Α.Ε.Δ. (Διοίκηση) (πράξη 11/02) και β) 1525, 1527, 1528, 1530, 1563-1565, 1606, 1614, 1629, 1630, 1654, 1656 και 1657/02 συνολικού ποσού 6.979,78 ευρώ, του Ο.Α.Ε.Δ - Περ/κή Δ/νση Αττικής και Νήσων (πράξη 13/02). Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και η δαπάνη δεν καταβλήθηκε.

3. Τα 982 και 983/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 382.468,11 ευρώ, που εκδόθηκαν από τον Ο.Α.Ε.Δ. - Περ/κής Δ/νσης Μακεδονίας και αφορούσαν στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης σε τακτικούς υπαλλήλους του, για το χρονικό διάστημα από 26.2.2002 έως 30.4.2002, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 24/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι μέρος

της εντελλόμενης δαπάνης δεν ήταν νόμιμο, καθόσον οι εγκριτικές των ως άνω υπερωριών κοινές αποφάσεις των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων (2/12086/0022/26.3.2002, ΦΕΚ 400/Β/ 2.4.2002 και 2/18602/0022/12.4.2002, ΦΕΚ 473/Β/ 17.4.2002) δεν έχουν αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από της δημοσίευσής τους στην εφημερίδα της Κυβερνήσεως (2.3.2002 και 17.3.2002) (άρθρο 15 παρ. 4 του Ν. 2592/98).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι χορήγησε 400 ώρες υπερωριακής απασχόλησης μέχρι 30.6.2002 στους υπαλλήλους του Ο.Α.Ε.Δ., σύμφωνα με τις προαναφερόμενες Κ.Υ.Α. και για το λόγο αυτό εξέδωσε τα ανωτέρω Χ.Ε. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού ακυρώθηκαν και εκδόθηκαν τα 1288 και 1289/02 όμοια, με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά 37.688,57 ευρώ, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

4. Τα 2610, 2612, 2696-2703 και 2829-2830/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 47.600,05 ευρώ, που εκδόθηκαν από τον Ο.Α.Ε.Δ. και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για υπερωριακή διδασκαλία στο Ι.Ε.Κ. Λαμίας ετών 2001 - 2002 σε μόνιμους εκπαιδευτικούς, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 55/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης δεν ήταν νόμιμη, διότι μεταξύ των φερομένων ως δικαιούχων εκπαιδευτικών συμπεριλαμβάνοντο και εκπαιδευτικοί, οι οποίοι δεν παρείχαν νόμιμα το ανατεθέν σ' αυτούς διδακτικό έργο, καθόσον επελέγησαν κατά παράβαση της αρχής της αμεροληψίας των διοικητικών οργάνων, αφού συμμετείχαν με την αυτή ιδιότητά τους και ως μέλη της τριμελούς Επιτροπής για την αξιολόγησή τους ως υποψηφίων και επιλογή τους στο ως άνω Ι.Ε.Κ., με συνέπεια να συντρέχει στο πρόσωπό τους η ιδιότητα του ελέγχοντος και ελεγχομένου (σχετ. Πράξη 20/02 Ι Τμήματος του Ε.Σ.). Τα εν λόγω Χ.Ε., ακυρώθηκαν και αφού εκδόθηκαν τα 3060-3072/02 αντίστοιχα, με συνολική μείωση κατά 3.135,66 ευρώ, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

5. Τα 285, 286, 287, 289, 291 και 615-618/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 2.608,45 ευρώ, που εκδόθηκαν από τον Ο.Α.Ε.Δ. και αφορούσαν στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης σε υπαλλήλους του για το χρονικό διάστημα από 14.10.2001 έως 31.12.2001, δεν θεωρήθηκαν με τις αριθ. 6 και 9/02 πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι οι ως άνω υπάλληλοι είχαν απασχοληθεί υπερωριακά καθ' υπέρβαση των εγκεκριμένων με την 3144/22.10.2001 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 1524 Β) ωρών υπερωριακής απασχόλησης.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι υπέβαλε τα ανωτέρω Χ.Ε. για θεώρηση, επειδή έκρινε, ότι ήταν σύμφωνα με την αριθ. Β 129275/7.12.2001 απόφαση του Διοικητή του Ο.Α.Ε.Δ., σχετικά με την κατανομή ωρών υπερωριακής απασχόλησης σε προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου. Από τα ανωτέρω Χ.Ε., τα 286 και 615-618/02 δεν επανυποβλήθηκαν, τα 287, 289 και 291/02 αφού ακυρώθηκαν και εκδόθηκαν τα 3108, 3109 και 3110/02 Χ.Ε. αντίστοιχα, με ανάλογη μείωση των ποσών, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν, ενώ το 285/02 επανυποβλήθηκε ισόποσο και ταυτάριθμο, κατόπιν της αριθ. Β130097/17.12.2001 απόφασης του ΟΑΕΔ, το οποίο και θεωρήθηκε.

Αποσπάσεις

Τα 281-284/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 9.331,11 ευρώ, που εκδόθηκαν από τον Ο.Α.Ε.Δ. στο νομό Λάρισας και αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 1.1.2001 έως 28.2.2002 και επίδομα Χριστουγέννων έτους 2001, σε αποσπασμένους σ' αυτόν από την ανώνυμη εταιρεία «OLYMPIC CATERING» και το Δήμο Θεσσαλονίκης για ένα (1) έτος υπαλλήλους, δεν θεωρήθηκαν με την 60/02 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι αποσπάσεις τους ήταν μη νόμιμες, αφού οι διατάξεις του άρθρου 58 του Ν. 1943/91, όπως αυτό συμπληρώθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 12 του Ν. 2130/93, με τις οποίες αντικαταστάθηκαν εκείνες του άρθρου 150 του προϊσχύοντος Υπαλληλικού Κώδικα (π.δ. 611/77), βάσει των οποίων έγιναν, είχαν καταργηθεί από την έναρξη ισχύος του νέου Υπαλληλικού Κώδικα (9.4.1999), (άρθρο 68 του Ν. 2683/99).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι υπέβαλε για θεώρηση τα ανωτέρω Χ.Ε., επειδή έκρινε ότι οι δαπάνες αυτές ήταν σύννομες, σύμφωνα με το άρθρο 58 του Ν. 1943/91. Το έτος 2003 και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 22 του Ν. 3148/03 υποβλήθηκαν εκ νέου Χ.Ε. ισόποσα, τα οποία και θεωρήθηκαν από το Ε.Σ. στο νομό Λάρισας.

Έξοδα Κίνησης

1. Τα 340, 341 και 505/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.521,60 ευρώ, που εκδόθηκαν από τον Ο.Α.Ε.Δ. και αφορούσαν στην καταβολή εξόδων κίνησης για το χρονικό διάστημα από 9.7.2001 έως 28.2.2002 σε υπαλλήλους του, δεν θεωρήθηκαν με την 5/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης δεν ήταν νόμιμο διότι μεταξύ των φερομένων ως δικαιούχων συμπεριλαμβάνοντο και υπάλληλοι διαφόρων ειδικοτήτων (ΠΕ Μηχανικών, ΤΕ Τεχνικών Εφαρμογών, ΠΕ Περιβάλλοντος), η μετακίνηση των οποίων δεν είχε νόμιμο έρεισμα, αφού στις εκτός έδρας υπηρεσίες του Ο.Α.Ε.Δ. δεν υπήρχε αντικείμενο της ειδικότητάς τους [άρθρο 13 του Ν. 1346/83 και 17981/7304/25.2.1986 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων -ΦΕΚ 205 Β, όπως εξακολουθούν να ισχύουν μετά το Ν. 2470/97, άρθρο 10 παρ. 2 (βλ. και Σχετικά Πρακτικά της 38ης Συνεδρίασης 14.1.1999 και πράξη 134/00 του Ι Τμήματος του Ε.Σ.)].

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι υπέβαλλε για θεώρηση τα ως άνω Χ.Ε., επειδή θεώρησε ότι ήταν σύμφωνα με τις 17981/7304/25.2.1986, 163403/22-9.1993 και 2/56230/0022/18.8.1999 Κ.Υ.Α. των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων και το άρθρο 19 του Ν. 2683/98. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και αφού εκδόθηκε το 1848/02 Χ.Ε., με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

2. Για τον ίδιο λόγο, το 803/02 Χ.Ε., ποσού 13.822,28 ευρώ, του ίδιου ως άνω Οργανισμού, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 21/02 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Λοιπά Επιδόματα

1. Το 1376/02 Χ.Ε., ποσού 10.846,66 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Ο.Α.Ε.Δ. νομού Καβάλας, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 17/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό.

2. Το 1048/02 Χ.Ε., ποσού 28.811,45 ευρώ, που εκδόθηκε από τον ίδιο ως άνω Οργανισμό, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 15/02 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου.

3. Το 475/02 Χ.Ε., ποσού 5688,63 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Ο.Α.Ε.Δ. - Περιφερειακή Διεύθυνση Αττικής και Νήσων, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 34/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ο.Α.Ε.Δ.

Τα ανωτέρω Χ.Ε. αφορούσαν στην καταβολή επιδότησης

υπαλλήλων του για αγορά κατοικίας σε προβληματικές περιοχές ή στην καταβολή εφ' άπαξ βοηθήματος λόγω μετάταξής τους στις ως άνω περιοχές, με βάση τις διατάξεις των άρθρων 9 παρ. 4 του Ν. 2085/92 και 9 του Ν. 2266/94. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι για την επιχορήγηση αυτή δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις των ως άνω διατάξεων [η μετάθεση είχε λάβει χώρα πολύ πριν από την ισχύ του Ν. 2085/92, ο υπολογισμός της επιδότησης δεν είχε γίνει βάσει του καθαρού εμβαδού του αγορασθέντος διαμερίσματος (102,71 τ.μ.) αλλά του δικαιουμένου (110 τ.μ.) ή εντέλλετο ταυτόχρονη καταβολή της εφ' άπαξ οικονομικής ενίσχυσης και του εφ' άπαξ χρηματικού ποσού, η οποία δεν προβλέπετο από το νόμο 2266/94 άρθρο 9].

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα δύο πρώτα Χ.Ε. υποβλήθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 4 του Ν. 2085/92 και αφορούσε επιδότηση αγοράς κατοικίας σε προβληματική περιοχή, ενώ το τρίτο Χ.Ε. υποβλήθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 56 του Ν. 1943/91 και αφορούσε εφάπαξ οικονομική ενίσχυση σε υπάλληλο που μετατέθηκε σε προβληματική περιοχή.

Εκ των ανωτέρω Χ.Ε., το μεν πρώτο δεν επανυποβλήθηκε, το δεύτερο ακυρώθηκε και υποβλήθηκε νέο Χ.Ε. με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 1.909,41 ευρώ και το τρίτο ακυρώθηκε και υποβλήθηκε νέο με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 4.221,28 ευρώ. Τα δύο τελευταία αυτά Χ.Ε. θεωρήθηκαν.

Προμήθειες

Το 22/02 Χ.Ε., ποσού 2.494,50 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Ο.Α.Ε.Δ. (Διοίκηση) και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια αθλητικών ειδών για την ποδοσφαιρική ομάδα του Οργανισμού, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 2/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ανωτέρω Οργανισμό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετούσε τις λειτουργικές ανάγκες ή τους σκοπούς του Οργανισμού.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το ανωτέρω Χ.Ε. αφορούσε την προμήθεια αθλητικών ειδών για την ομάδα ποδοσφαίρου του Ο.Α.Ε.Δ. και εκδόθηκε βάσει του άρθρου 20 του π.δ. 111/87, που αφορά έγκριση δαπανών για πολιτιστικές εκδηλώσεις του Οργανισμού. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε, δεν επανυποβλήθηκε και η δαπάνη καλύφθηκε από το ταμείο της Ομοσπονδίας Υπαλλήλων του Ο.Α.Ε.Δ.

Εσφαλμένη Εκκαθάριση - Διπλή πληρωμή

1. Το 1878/02 Χ.Ε., ποσού 13.276,55 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Ο.Α.Ε.Δ. στο νομό Καβάλας και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση μηνός Οκτωβρίου 2002 (εσφαλμένα η έκθεση του Ε.Σ. αναφέρει μηνός Δεκεμβρίου 2002), σε εκπαιδευτικούς και διοικητικούς υπαλλήλους των ΚΕΤΕΚ Ξάνθης, Κομοτηνής και Αλεξανδρούπολης δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 21/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον νομό Καβάλας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι όπως προέκυπτε από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά, εκκαθαρίζετο ποσό 7.465,49 ευρώ, το οποίο είχε ήδη ενταλθεί και εξοφληθεί με προηγούμενο Χ.Ε. Το εν λόγω Χ.Ε., επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά τα ανωτέρω, και θεωρήθηκε.

2. Το 3052/02 Χ.Ε., ποσού 2.453,92 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Ο.Α.Ε.Δ. - Περ/κή Δ/νση Αττικής και Νήσων και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης κανονικής αδείας ετών 1999 και 2000, βάσει δικαστικής απόφασης, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 42/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον Ο.Α.Ε.Δ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον η ως άνω αποζημίωση έτους 1999 είχε ήδη ενταλθεί και εξοφληθεί με προηγούμενο χρηματικό ένταλμα, ενώ η όμοια, έτους 2000 δεν αναφέρετο στην εν λόγω δικαστική απόφαση. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε.

Ελλιπή δικαιολογητικά

Το 2175/02 Χ.Ε., ποσού 5.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Ο.Α.Ε.Δ. (Διοίκηση) και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για τη συμμετοχή του Οργανισμού σε διοργάνωση ημερίδας του Συλλόγου Γονέων και Κηδεμόνων Ειδικών Σχολείων Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 31/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι δεν επισυνάπτοντο στο εν λόγω Χ.Ε. τα νόμιμα δικαιολογητικά (τιμολόγια), σύμφωνα με το άρθρο. 13 παρ. 1 του ν.δ. 496/74 (ΦΕΚ 204 Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι προσκομίστηκαν από τον εν λόγω Σύλλογο σχετικά παραστατικά, αλλά κρίθηκαν ανεπαρκή από τον αρμόδιο Επίτροπο. Κατόπιν αυτού το ανωτέρω Χ.Ε. ακυρώθηκε.

Οργανισμός Εργατικής Εστίας (Ο.Ε.Ε.)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) Αποζημιώσεις

1. Το 529/02 Χ.Ε., ποσού ευρώ 1.637,56 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Ο.Ε.Ε. και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών στον Αντιπρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού, λόγω άσκησης των καθηκόντων του ελλείποντα Προέδρου αυτού, κατά το χρονικό διάστημα από 4.1.2002 έως 14.1.2002, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 50/02 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι ο ως άνω Αντιπρόεδρος δεν δικαιούτο να λαμβάνει τις αποδοχές του Προέδρου για όσο χρονικό διάστημα τον αναπλήρωνε, καθόσον ο ίδιος αμειβόταν με έξοδα παράστασης και η εν λόγω αναπλήρωση περιλαμβανόταν στα καθήκοντά του (άρθρο 3 εδάφιο δ του Ν. 3467/55, όπως προστέθηκε με το άρθρο 8 παρ. 8 του Ν. 678/77, άρθρο 3 παρ. 6 του Ν. 5204/31 και άρθρο 20 του Ν. 2874/00). Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε.

2. Το 4052/02 Χ.Ε., ποσού 5.248,00 ευρώ, που εκδόθηκε από τον ίδιο ως άνω Οργανισμό και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης λόγω μη χορήγησης κανονικής άδειας, καθώς και προσαύξησης αυτής κατά 100% σε δικηγόρο του με πάγια αντιμισθία, δεν θεωρήθηκε με την αριθμ. 29/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι μη νόμιμα η εν λόγω αποζημίωση εκκαθαρίζετο προσαυξημένη κατά 100%, καθόσον από τα συνημμένα δικαιολογητικά δεν αποδεικνύετο η ύπαρξη άρνησης της διοίκησης του Οργανισμού σχετικά με τη χορήγηση της κανονικής αδείας του (άρθρο 94 του ν.δ. 3026/54 -ΦΕΚ 235 Α, όπως ισχύει και παραπέμπει στις διατάξεις του α.ν. 539/45). (Σχετ. πράξη 30/96 του Ι Τμήματος του Ε.Σ.). Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 441/03, υποβλήθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 2.624,00 ευρώ.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

Τα 16-19/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 1.220.587,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από τον ίδιο ως άνω Οργανισμό και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια τροφίμων μηνός Νοεμβρίου 2001 για Βρεφονηπιακό Σταθμό, δεν θεωρήθηκαν με την αριθμ. 5/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Τρικάλων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών,

ήταν ότι εκκαθαρίζετο ποσό 1.217.004,90 ευρώ επιπλέον του οφειλόμενου, όπως προέκυπτε από τα συνημμένα δικαιολογητικά. Τα ανωτέρω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 27-30/02 όμοια, με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά τα ανωτέρω υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Οργανισμός Εργατικής Κατοικίας (Ο.Ε.Κ.)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα)

Το 4223/02 Χ.Ε., ποσού 14.389,49 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Ο.Ε.Κ. και αφορούσε στην καταβολή του ειδικού επιδόματος εξομάλυνσης μισθολογικών διαφορών βάσει του άρθρου 49 του Ν. 2956/01 σε υπαλλήλους του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 30/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι μη νόμιμα καταβάλλετο το επίδομα αυτό, διότι οι ως άνω υπάλληλοι δεν υπάγοντο στις κατηγορίες προσωπικού που αναφέροντο στην εν λόγω διάταξη. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εφάπαξ αποζημιώσεις Ν. 103/1975 και Ν. 993/1979

1. Το 1342/02 Χ.Ε., ποσού 2.717,80 ευρώ, που εκδόθηκε από τον ίδιο ως άνω Οργανισμό και αφορούσε στην καταβολή διαφοράς εφ' άπαξ χρηματικού βοηθήματος του Ν. 103/75 λόγω επανυπολογισμού του χωρίς τον περιορισμό του ανωτάτου ορίου του άρθρου 13 παρ. 1 του Ν. 1384/83 σε πρώην Γενικό Διευθυντή αυτού, πέραν του ήδη χορηγηθέντος σε αυτόν με προγενέστερο Χ.Ε. κατά το έτος συνταξιοδότησής του (214/82 Χ.Ε.), δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 18/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η ως άνω αξίωση είχε υποπέσει στην πενταετή παραγραφή (άρθρο 48 παρ. 1 του ν.δ. 496/74 - ΦΕΚ 204 Α). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

2. Το 3942/02 Χ.Ε., ποσού 3.624,62 ευρώ, που εκδόθηκε από τον ίδιο ως άνω Οργανισμό και αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης σε παραιτηθέντα υπάλληλό του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 28/02 πράξη της ίδιας ως άνω επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι αυτός δεν δικαιούτο την ως άνω αποζημίωση, διότι δεν είχε συμπληρώσει τις προϋποθέσεις για τη λήψη πλήρους σύνταξης γήρατος (άρθρο 49 του Ν. 993/79 και 10 του Ν. 825/77). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Ασφαλιστικά Ταμεία

Προληπτικός έλεγχος

Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ι.Κ.Α.)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) - Αποζημιώσεις

1. Το 9270/02 Χ.Ε., ποσού 3.280,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Ι.Κ.Α. (Διοίκηση) και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους του λόγω συμμετοχής τους ως μέλη στην ομάδα διοίκησης του έργου «Επιτάχυνση Απονομής Συντάξεων», κατά το χρονικό διάστημα από 1.6.2002 έως 30.9.2002, βάσει της κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 8 του Ν. 2042/92 εκδοθείσας 2/17110/0022/22.4.2002 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομίας & Οικονομικών και Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 540 Β), δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 44/03 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζετο μέρος της εντελλόμενης δαπάνης ποσού 1.948,03 ευρώ για δύο (2) εκ των φερομένων ως δικαιούχων υπαλλήλων, καθόσον οι πρόσθετες αμοιβές υπερέβαιναν το 50% των ακαθάριστων μηνιαίων αποδοχών της οργανικής τους θέσης (άρθρο 3 παρ. 1 και 4 του Ν. 1256/82, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 15 του Ν. 2703/99 και στη συνέχεια από 1.1.2001 με το άρθρο 11 παρ. 11 του Ν. 2954/01 και άρθρο 19 του Ν. 2470/97).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι με την αριθ. 59/02 πράξη ο Επίτροπος του Ε.Σ. αρνήθηκε την θεώρηση μέρους της εντελλόμενης, με το 8343/02 Χ.Ε., δαπάνης, ήτοι κατά το ποσόν των 1.948,03 ευρώ, που αφορούσε αμοιβές, δύο υπαλλήλων, από συμμετοχή σε συμβούλια και επιτροπές, που υπερέβαιναν το 50% των μικτών αποδοχών τους. Στη συνεχεία η αρμόδια Υπηρεσία του Ι.Κ.Α., ακύρωσε το ανωτέρω Χ.Ε. και στη θέση του εξέδωσε τα, ίσης αξίας, 9269/02 ποσού 9.840,00 ευρώ και 9270/02 Χ.Ε. ποσού 3.280,00 ευρώ και επέμεινε στη θεώρησή τους υποστηρίζοντας (όπως όλες οι υπηρεσίες του Δημοσίου), ότι η συμμετοχή σε ομάδες εργασίας δεν εμπίπτει στον περιορισμό του 50% αλλά σε αυτόν του 100%, που υπόκειται το σύνολο των προσθέτων αμοιβών. Εξ αυτών το πρώτο θεωρήθηκε και εξοφλήθηκε, ενώ το δεύτερο διαβιβάστηκε στο Ι Τμήμα του Ε.Σ. Το 9270/02 Χ.Ε. επιστράφηκε αθεώρητο και ακυρώθηκε από την εν λόγω Υπηρεσία.

2. Το 6551/02 Χ.Ε., ποσού 2.315,33 ευρώ, που εκδόθηκε από το ίδιο ως άνω Ίδρυμα και αφορούσε στην αναδρομική καταβολή αποδοχών με προσαύξηση 75% σε υπάλληλό του, λόγω χορήγησης σε αυτόν άδειας μεταπτυχιακής εκπαίδευσης στο εσωτερικό, για το χρονικό διάστημα από 24.4.2000 έως 30.8.2000, δεν θεωρήθηκε με την 147/02 πράξη του ιδίου Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι η εκπαιδευτική άδεια δεν χορηγήθηκε νόμιμα, εφόσον το αντικείμενο των μεταπτυχιακών του σπουδών δεν ήταν συναφές με το αντικείμενο του κλάδου (ΠΕ-Διοικητικού) στον οποίο υπηρετούσε (άρθρο 58 παρ. 2 του Ν. 2683/99).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι με την 20/27.11.2000 πράξη ο Επίτροπος του Ε.Σ. αρνήθηκε τη θεώρηση του 5592/00 Χ.Ε., που αφορούσε αναδρομική εκκαθάριση αποδοχών, επειδή δεν υπήρχε συνάφεια μεταξύ της μεταπτυχιακής εκπαίδευσης του φερόμενου ως δικαιούχου υπαλλήλου και του αντικειμένου του Ι.Κ.Α. Η αρμόδια Υπηρεσία του Ι.Κ.Α., ακύρωσε το ανωτέρω Χ.Ε., λόγω λήξης του οικ. έτους και εξέδωσε το ισόποσο 6551/02, το οποίο και υπέβαλλε, επιμένοντας στο σκεπτικό της απόφασης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, το οποίο χορήγησε την εκπαιδευτική άδεια. Το Ι Τμήμα του Ε.Σ. με την 147/συν 33η/3.12.2002 πράξη του συμφώνησε με την γνώμη του Επιτρόπου. Το ανωτέρω Χ.Ε. επιστράφηκε αθεώρητο και ακυρώθηκε από την εν λόγω Υπηρεσία.

3. Για τον ίδιο λόγο, τα 7043 και 7045/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 1.635,26 ευρώ, που εκδόθηκαν από το ίδιο ως άνω Ίδρυμα, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 68/02 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου (εσφαλμένα η έκθεση του Ε.Σ. αναφέρει την αριθ. 69/02 πράξη).

Η Υπηρεσία ακύρωσε τα εν λόγω Χ.Ε. λόγω λήξεως του οικ. έτους και εξέδωσε τα ισόποσα 1563/04 και 1564/04 τα οποία υπέβαλλε επιμένοντας στο σκεπτικό της απόφασης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου το οποίο χορήγησε την εκπαιδευτική άδεια. Το Ι Τμήμα του Ε.Σ. με την 50/συν 9η/30.3.2004 πράξη του συμφώνησε με την γνώμη του Επιτρόπου. Τα ανωτέρω Χ.Ε. επιστράφηκαν αθεώρητα και ακυρώθηκαν από την εν λόγω Υπηρεσία.

4. Το 364/02 Χ.Ε., ποσού 4.005,61 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Ξάνθης και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών μηνός Νοεμβρίου 2002 και αναδρομι-

κή καταβολή του επιδόματος ειδικής απασχόλησης βάσει του άρθρου 12 παρ. 4 του Ν. 3050/02 σε υπαλλήλους του για το χρονικό διάστημα από 1.1.2002 έως 30.10.2002, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 6/02 πράξη της αναπληρώτριας του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Ξάνθης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι δεν νομιμοποιείτο η καταβολή του ως άνω επιδόματος στο ύψος των 176,00 ευρώ μηνιαίως, καθόσον δεν είχε εκδοθεί η προβλεπόμενη από το εν λόγω άρθρο κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας & Οικονομικών και Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τον καθορισμό των προϋποθέσεων χορήγησης του εν λόγω επιδόματος και το ύψος αυτού.

Η Υπηρεσία ακύρωσε το εν λόγω Χ.Ε. και εξέδωσε το 383/02 όμοιο, με ανάλογη μείωση του ποσού, το οποίο θεωρήθηκε και εξοφλήθηκε.

Λοιπά επιδόματα

1. Τα 40-43/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.456,03 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Σητείας, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 6/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λασιθίου.

2. Το 283/02 Χ.Ε., ποσού 33.229,68 ευρώ, που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Ρόδου, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 31/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Δωδεκανήσου.

3. Το 121/02 Χ.Ε., ποσού 11.616,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Πτολεμαΐδας, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 5/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κοζάνης.

4. Το 122/02 Χ.Ε., ποσού 7.392,00 ευρώ, του ιδίου ως άνω Υποκαταστήματος, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 6/02 πράξη της ιδίας ως άνω Επιτρόπου.

5. Το 116/02 Χ.Ε., ποσού 16.432,06 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Σιάτιστας, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 13/02 πράξη της ίδιας ως άνω Επιτρόπου.

Τα ανωτέρω Χ.Ε. αφορούσαν στην καταβολή επιδότησης υπαλλήλων τους για αγορά κατοικίας σε προβληματικές περιοχές ή στην καταβολή επιδόματος λόγω μετάθεσης στις ως άνω περιοχές, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 9 του Ν. 2085/92. Αιτιολογία της μη θεώρησης των ενταλμάτων αυτών ήταν ότι για τις ανωτέρω επιδοτήσεις δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις των ως άνω διατάξεων ήτοι: α) η μετάθεση έγινε εντός της Επικράτειας του νομού που υπηρετούσαν, β) η επιδότηση υπολογιζόταν στο νόμιμα καθοριζόμενο εμβαδόν με την ΔΙΔΑΔ/Φ.48/9οικ21023/25.9.2000 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, (110 τ.μ.) αντί στο καθαρό (πραγματικό) εμβαδόν του αγορασθέντος ακινήτου (76,60 τ.μ.), γ) έγινε προσθήκη σε ήδη ανεγερθέν διαμέρισμα, χωρίς να επισυνάπτετο η αρχική άδεια οικοδομής, δ) δεν είχε παρέλθει η απαιτούμενη προηγούμενη πενταετής παραμονή στην προβληματική περιοχή, ε) υπολογιζόταν μεγαλύτερη εφ' άπαξ αποζημίωση από τη δικαιούμενη (2067978/79450/0022/14.10.1998 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης& Αποκέντρωσης και Οικονομικών).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι:

Τα 40, 41 και 43/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 4.842,27 ευρώ, δεν επανυποβλήθηκαν ενώ το 42/02 Χ.Ε., αφού ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 61/02 όμοιο, με ανάλογη μείωση του ποσού, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Για το 283/02 Χ.Ε., από παραδρομή, εκκαθαρίστηκε το ποσό της επιδότησης, σύμφωνα με τη μέγιστη επιφάνεια του ακινήτου των 110 τ.μ. που ορίζουν οι διατάξεις αντί της αγορασθείσης επιφάνειας ακινήτου των 76,6 τ.μ. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε όμοιο με μειωμένο το ποσό κατά 10.089,84 ευρώ, το οποίο εξοφλήθηκε.

Το 121/02 Χ.Ε. ακυρώθηκε, διότι ο φερόμενος ως δικαιούχος υπάλληλος δεν προσκόμισε τα επιπλέον απαραίτητα δικαιολογητικά που αναφέρονται στην πράξη του Επιτρόπου.

Το 122/02 Χ.Ε. ακυρώθηκε για τον ίδιο ως άνω λόγο.

Ο λόγος μη θεώρησης του 116/02 Χ.Ε., ήταν ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος υπάλληλος, που υπηρετούσε στο Ι.Κ.Α. Κοζάνης από 31.7.1996 έως 1.6.2001 και από 2.6.2001 στο Ι.Κ.Α. Σιάτιστας, δεν συμπλήρωσε πενταετία στην νέα του θέση. Κατόπιν αυτού, το Υποκατάστημα ακύρωσε το εν λόγω Χ.Ε. με τη σύμφωνη άποψη και της Διεύθυνσης Διοικητικού Προσωπικού.

Υπερωρίες

1. Το 61/03 Χ.Ε. (εκδοθέν σε αντικατάσταση των 370 και 371/02 Χ.Ε.), ποσού 2.265,16 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Ιωνίας Θεσσαλονίκης και αφορούσε στην καταβολή νυχτερινής υπερωριακής αποζημίωσης για τον έλεγχο νυχτερινών κέντρων κατά το χρονικό διάστημα από 16.10.2002 έως 14.11.2002, σε υπαλλήλους του Τμήματος Εσόδων του Υποκαταστήματος, δεν θεωρήθηκε με την 47/03 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι όπως προέκυπτε από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά, οι ως άνω υπάλληλοι δεν είχαν απασχοληθεί σε υπηρεσίες του Ιδρύματος που λειτουργούσαν βάσει ειδικής διάταξης νόμου όλες τις ημέρες του μήνα ή σε 12ωρη ή σε 24ωρη βάση (άρθρο 18 παρ. 2 του Ν. 2470/97 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 15 παρ. 2 του Ν. 2592/98).

Η Υπηρεσία ακύρωσε το εν λόγω Χ.Ε., αφού ακολούθησε τη διαδικασία που αναφέρεται στο επόμενο Χ.Ε., του Υποκαταστήματος Ευόσμου.

2. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα με πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης τα ακόλουθα Χ.Ε.:

α) Το 188/02 Χ.Ε., ποσού 1.375,26 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Ευόσμου δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 57/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ως άνω νομό.

Η Υπηρεσία ζήτησε τις απόψεις από την Διεύθυνση Διοικητικού Προσωπικού, σύμφωνα με τις οποίες το ανωτέρω Χ.Ε. έπρεπε να επανυποβληθεί, αφού οι εν λόγω υπερωρίες, που χορηγήθηκαν για τον έλεγχο των νυκτερινών κέντρων, εγκρίθηκαν με την 2/38556/0022/29.7.2002 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων και πραγματοποιήθηκαν μεταγενέστερα της κατανομής και της διάθεσής τους. Το Ι Τμήμα του Ε.Σ. με την 122/03 πράξη του απέρριψε την αίτηση που υπεβλήθη προκειμένου να ανακληθεί η 51/03 πράξη του ίδιου Τμήματος, η οποία είχε εκδοθεί κατόπιν της ανωτέρω διαφωνίας με τον Επίτροπο στο νομό Θεσσαλονίκης. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε.

β) Το 279/02 Χ.Ε., ποσού 1.270,08 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Τούμπας, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 58/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο ως άνω νομό.

γ) Τα 850-852/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 2.880,73 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. 25ης Μαρτίου, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 59/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο ως άνω νομό.

δ) Το 6341/02 Χ.Ε., ποσού 5.774,59 ευρώ, που εκδόθηκε

από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α Θεσσαλονίκης, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 60/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο ως άνω νομό.

ε) Το 151/02 Χ.Ε., ποσού 1.059,10 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Καλαμαριάς, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 72/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο ως άνω νομό.

στ) Το 466/02 Χ.Ε., ποσού 2.440,90 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Πύλης Αξιού, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 76/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο ως άνω νομό.

Οι ανωτέρω Υπηρεσίες ακύρωσαν τα εν λόγω Χ.Ε., αφού ακολούθησαν τη διαδικασία που προαναφέρθηκε στο Χ.Ε., του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Ευόσμου.

3. Με πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α. επιστράφηκαν αθεώρητα Χ.Ε. που εκδόθηκαν από το Ι.Κ.Α. (Διοίκηση) και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απογευματινή και νυχτερινή απασχόληση και εφημερίες σε υπαλλήλους του Ιδρύματος. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι α) εκκαθαρίζετο μη νόμιμα υπερωριακή αποζημίωση για μερικούς εκ των φερομένων ως δικαιούχων ιατρών, που δεν υπηρετούσαν νόμιμα, καθόσον για την πρόσληψή τους δεν είχε τηρηθεί η διαδικασία των διατάξεων του ν.δ. 67/68 (ΦΕΚ 303 Α), β) εκκαθαρίζετο υπερωριακή αποζημίωση σε ιατρούς, αναδρομικά, για χρονικό διάστημα, επίσης, που δεν υπηρετούσαν νόμιμα, διότι η Υ10γ/οικ.42764/02 απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 527 Β), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του ν.δ. 67/68 (ΦΕΚ 303 Α) και που τους απάλλαξε της τήρησης της διαδικασίας των διατάξεων του ν.δ. 67/68 (ΦΕΚ 303 Α) για την πρόσληψή τους, δεν μπορούσε να έχει, ως διοικητική πράξη, αναδρομική ισχύ προ της δημοσίευσής της, γ) εκκαθαρίζετο αριθμός ωρών υπερωριακής απασχόλησης, του οποίου η πραγματοποίηση ήταν ανέφικτη μέσα στα αναγραφόμενα χρονικά διαστήματα, όπως προέκυπτε από τα δοκίμια των υπερωριών και δ) εκκαθαρίζετο ποσό 3.743,20 ευρώ, για υπερωριακή εργασία μέχρι την 22η ώρα αντί του ορθού 93,58 ευρώ.

Τα εν λόγω Χ.Ε. ήταν τα εξής:

α) Τα 1268-1293/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 974.145,99 ευρώ, τα οποία αντικαταστάθηκαν με όμοια και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση των ποσών κατά 17.379,56 ευρώ (πράξη 2/02).

β) Τα 1867-1893/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 882.414,43 ευρώ, τα οποία αντικαταστάθηκαν με όμοια και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση των ποσών κατά 1.325,25 ευρώ (πράξη 5/02).

γ) Τα 5669-5693/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 1.072.523,50 ευρώ, τα οποία αντικαταστάθηκαν με όμοια και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση των ποσών κατά 870,08 ευρώ (πράξη 23/02).

δ) Τα 8054-8077/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 714.392,09 ευρώ, τα οποία αντικαταστάθηκαν με όμοια και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση των ποσών κατά 1.041,77 ευρώ.

ε) Τα 5076-5077/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 1.317.181,52 ευρώ, τα οποία αντικαταστάθηκαν με όμοια και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση των ποσών κατά 47.254,44 ευρώ (πράξη 18/02).

στ) Τα 7201-7225/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 799.382,50 ευρώ, τα οποία αντικαταστάθηκαν με όμοια και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση των ποσών κατά 3.325,47 ευρώ (πράξη 31/02).

ζ) Τα 9451-9467 και 9473-9484/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 767.185,70 ευρώ, τα οποία αντικαταστάθηκαν με όμοια και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση των ποσών κατά 508,11 ευρώ (πράξη 66/02).

η) Τα 6312-6340/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 851.771,24 ευρώ, τα οποία αντικαταστάθηκαν με όμοια και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση των ποσών κατά 5.719,43 ευρώ (πράξη 27/02).

4. Τα 3801-3827/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 1.079.495,10 ευρώ, που εκδόθηκαν από το ίδιο ως άνω Ίδρυμα και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απογευματινή και νυχτερινή απασχόληση και για εφημερίες κατά το χρονικό διάστημα Ιανουαρίου - Μαρτίου 2002, σε υπαλλήλους του Ιδρύματος, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 12/02 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι εκκαθαρίζοντο μη νόμιμα α) ποσό 15.000,00 ευρώ για εφημερίες σε δύο (2) γιατρούς αντί του ορθού των 4.402,00 ευρώ (733,67Χ 3 μήνες = 2201,00 ευρώ έκαστος) και β) επιπλέον 24 ώρες νυχτερινής εργασίας, σε υγειονομική υπάλληλο του 7ου Νοσοκομείου του Ιδρύματος (24 ώρες Χ 6,15 = 148,00 ευρώ). Τα εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκαν με όμοια και θεωρήθηκαν με συνολική μείωση των ποσών κατά 10.762,23 ευρώ.

5. Τα 686 και 687/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 15.173,17 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α Χαλκίδας και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία κατά το χρονικό διάστημα από 1.10.2002 έως 31.10.2002 σε ιατρούς, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, του Ιδρύματος, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 41/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ευβοίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι μέρος των εντελλομένων δαπανών δεν ήταν νόμιμο, καθόσον α) εκκαθαρίζοντο ώρες υπερωριακής απασχόλησης επί πλέον των 120 ωρών που είχαν εγκριθεί με τις αποφάσεις της Επιτροπής του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων της Νομαρχίας Ευβοίας (6345/28.2.2002 και 13372/31.10.2002), που εκδόθηκαν κατ' εφαρμογή των διατάξεων της Εργατικής Νομοθεσίας και β) μεταξύ των ως άνω φερομένων ως δικαιούχων συμπεριλαμβάνετο και μία (1) ιατρός, η οποία δεν αναφέρετο στις ως άνω εγκριτικές των υπερωριακών συνεργείων αποφάσεις.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι παρά το γεγονός ότι είχε εγκριτική απόφαση του νομάρχη Ευβοίας για πραγματοποίηση 120 ωρών υπερωριακής απασχόλησης, από τους συμβασιούχους γιατρούς, που υπηρετούσαν σ' αυτό, καθώς και του νομάρχη Βοιωτίας, για την γιατρό που υπηρετούσε στο Υποκατάστημα Οινοφύτων, πριν την μετάθεσή της στο Υποκατάστημα Χαλκίδας, εκ παραδρομής κατένειμε τις εγκριθείσες, σε γιατρούς που δεν υπηρετούσαν, ώρες, στους λοιπούς, με αποτέλεσμα την υπέρβαση των εγκριθέντων 120 ωρών ανά γιατρό.

Τα εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκαν με όμοια, με ανάλογη μείωση των ποσών και θεωρήθηκαν.

Για την πληρωμή της μετατεθείσης την 10.4.2002 γιατρού ζητήθηκαν απόψεις από την Δ/νση Υγ/κού Προσωπικού της Δ/σης του ΙΚΑ η οποία δεν έχει απαντήσει ακόμη.

6. Το 6460/02 Χ.Ε., ποσού 8.999,66 ευρώ, που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Θεσσαλονίκης και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία, κατά το χρονικό διάστημα από 1.3.2002 έως 30.11.2002, σε ειδικευόμενο ιατρό στο Β' Νοσοκομείο ΙΚΑ Θεσσαλονίκης «Η ΠΑΝΑΓΙΑ», δεν θεωρήθηκε με το αριθ. 107/02 φύλλο Ελέγχου Εντάλματος του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης

αυτού, ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζετο υπερωριακή αποζημίωση για το προγενέστερο της απόφασης πρόσληψής του χρονικό διάστημα (αποφ. προσ. Φ08/68/20.9.2002). Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 6951/02 όμοιο, με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά 6.778,76 ευρώ, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

7. Το 740/02 Χ.Ε., ποσού 2.870,17 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Κορίνθου και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση κατά το χρονικό διάστημα από 28.1.2002 έως 31.10.2002, σε τρεις (3) αποσπασθέντες από την Α.Ε. Διώρυγα Κορίνθου, υπαλλήλους, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 38/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κορινθίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι δεν είχε εκδοθεί η απαιτούμενη από το άρθρο 42 παρ. 6 του Ν. 2992/02 κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας & Οικονομικών και Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων περί αυτοδίκαιας μεταφοράς τους στο ως άνω Ίδρυμα.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι κατόπιν απόφασης της Δ/νσης Δ/κού Προσωπικού του Ι.Κ.Α. περί χορήγησης υπερωριών και στους εν λόγω υπαλλήλους, αλλά και της σχετικής διαβεβαιώσεως ότι η εν λόγω Κ.Υ.Α. θα εκδοθεί και θα αποσταλεί άμεσα, εξέδωσε το ανωτέρω Χ.Ε. προκειμένου να θεωρηθεί με την πίστωση του τρέχοντος έτους. Η Κ.Υ.Α. εκδόθηκε τέλος Φεβρουαρίου 2003. Το εν λόγω Χ.Ε. επιστράφηκε αθεώρητο, ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε.

8. Τα 276-281/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 10.937,29 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Σητείας και αφορούσαν στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης για απασχόλησή τους κατά τις απογευματινές και νυχτερινές ώρες προς συμπλήρωση της υποχρεωτικής εβδομαδιαίας εργασίας τους κατά το δεύτερο εξάμηνο του έτους 2002, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 38/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λασιθίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι η κατανομή των ωρών υπερωριακής απασχόλησης έγινε, μη νόμιμα, μετά την πραγματοποίηση της ως άνω εργασίας (Σχετ. Πράξη 75/01 του Ι Τμήματος του Ε.Σ.). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Έξοδα απόσπασης

1. Το 640/02 Χ.Ε., ποσού 3.053,77 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. 25ης Μαρτίου Θεσσαλονίκης και αφορούσε στην καταβολή των εξόδων απόσπασης (ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση 40 ημερών, οδοιπορικά έξοδα και δαπάνες διανυκτέρευσης), σε υπάλληλο του Ιδρύματος, λόγω απόσπασής της στο Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Ρόδου, δεν θεωρήθηκε με την 143/02 πράξη του Ι τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι στη σχετική απόφαση απόσπασης του διοικητή του Ι.Κ.Α. δεν αναφέροντο οι συγκεκριμένες έκτακτες ή ασυνήθεις υπηρεσιακές ανάγκες, ούτε προέκυπτε η ύπαρξη τέτοιων αναγκών από τα στοιχεία του φακέλου (άρθρο 17 του β.δ. 993/66).

Η Υπηρεσία, επέμεινε στους λόγους των έκτακτων αναγκών που επέβαλλαν την απόσπαση του υπαλλήλου και επανέφερε το σχετικό ΧΕ. Το Ι Τμήμα του Ε.Σ. με την 104/24.6.2003 πράξη του έκρινε ότι πρέπει να ανακληθεί η 143/26.11.2002 πράξη του και να θεωρηθεί η δαπάνη. Κατόπιν αυτού το 640/02 Χ.Ε. επιστράφηκε αθεώρητο λόγω λήξεως του οικ. έτους και ακυρώθηκε, εκδόθηκε δε το 876/03 Χ.Ε., ποσού 2.955,66 ευρώ, το οποίο θεωρήθηκε και εξοφλήθηκε.

2. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα κάτωθι Χ.Ε.

α) Τα 3053-3054/02 Χ.Ε. συνολικού ποσού 5.079,22 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Θεσσαλονίκης, δεν θεωρήθηκαν με την 121/02 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ.

β) Το 78/02 Χ.Ε. ποσού 2.662,11 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Καλαμπάκας δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 57/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Τρικάλων.

Η Υπηρεσία, επέμεινε και σύμφωνα και με τις απόψεις της Δ/νσης Δ/κού Προσωπικού εξέδωσε το 87/03 ισόποσο Χ.Ε., το οποίο υπέβαλλε για θεώρηση, αφού ακύρωσε το 78/02 όμοιο, λόγω λήξεως του οικ. έτους. Το Ι τμήμα του Ε.Σ. με την 23/συν4/3.2.2004 πράξη του συμφώνησε με την άποψη του Ι.Κ.Α. Το 87/03 Χ.Ε. ακυρώθηκε λόγω λήξεως του οικ. έτους και εκδόθηκε το 79/04 όμοιο, μειωμένο κατά το ποσό των 2.197,34 ευρώ, το οποίο θεωρήθηκε και εξοφλήθηκε.

γ) Τα 143-144/02 Χ.Ε. συνολικού ποσού 5.007,38 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Λάρισας, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 18/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας.

Η Υπηρεσία, επέμεινε -βάσει του σχετικού εγγράφου της Διεύθυνσης Υγειονομικού Προσωπικού- ότι οι αποσπάσεις αυτές έγιναν, λόγω της εξαιρετικής ανάγκης να εκπαιδευτεί προσωπικό στο μηχάνημα οστικής πυκνότητας, αλλά οι ισχυρισμοί δεν ελήφθησαν υπόψη από τον Επίτροπο. Η σχετική αλληλογραφία διαβιβάστηκε στη Διοίκηση του Ι.Κ.Α. Τα ανωτέρω Χ.Ε. ακυρώθηκαν λόγω λήξεως του οικ. έτους.

δ) Το 1076/02 Χ.Ε. ποσού 2.442,13 ευρώ, που εκδόθηκε από το ίδιο ως άνω Υποκατάστημα, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 39/02 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου. Η Υπηρεσία ακολούθησε την ίδια ως άνω διαδικασία.

ε) Το 319/02 Χ.Ε. ποσού 2.668,73 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Χίου, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 13/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Χίου.

Η Υπηρεσία, επέμεινε και επανυπέβαλλε το σχετικό Χ.Ε. Το Ι Τμήμα του Ε.Σ. συμφώνησε με την γνώμη της ως άνω Υπηρεσίας με την 43/συν./1.4.2003 πράξη του. Υπεβλήθη το 188/03 ισόποσο Χ.Ε. σε αντικατάσταση του 319/02 -το οποίο λόγω λήξεως του οικ. έτους ακυρώθηκε- το οποίο θεωρήθηκε και εξοφλήθηκε.

3. Το 127/02 Χ.Ε., ποσού 2535,98 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Τούμπας Θεσσαλονίκης και αφορούσε στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων, δαπάνης διανυκτέρευσης και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε ιατρό με ειδική σύμβαση (άρθρο 10 του ν.δ. 1204/72), λόγω απόσπασής του κατά το χρονικό διάστημα από 21.3.2001 έως 23.5.2001, δεν θεωρήθηκε με την 70/02 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, καθόσον ο ως άνω ιατρός δεν είχε εγκατασταθεί για όλο το χρονικό διάστημα της απόσπασής του στον τόπο που είχε αποσπασθεί (Κατερίνη) αλλά σε άλλη πόλη (Λεπτοκαρυά) (άρθρο 13 παρ. 1 περ. γ' του Ν. 2685/99).

Η Υπηρεσία, ακύρωσε το ανωτέρω Χ.Ε. Ο φερόμενος ως δικαιούχος γιατρός προσέφυγε στη δικαιοσύνη και δικαιώθηκε. Η δικαστική απόφαση κοινοποιήθηκε στη νομική υπηρεσία του Ι.Κ.Α Θεσσαλονίκης την 17.5.2004 και δεν έχει εκτελεστεί ακόμη.

4. Το 484/02 Χ.Ε., ποσού 2.529 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Νεάπολης Θεσσαλονίκης, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 74/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης, με την ίδια ως άνω αιτιολογία, καθώς και λόγω του ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 17 του β.δ. 993/66.

Η Υπηρεσία, επέμεινε, μετά και το σχετικό έγγραφο της Διεύθυνσης Υγειονομικού Προσωπικού και υπέβαλλε το ισόποσο 225/03 Χ.Ε., αφού ακύρωσε το 484/02 λόγω λήξεως του οικ. έτους. Το Ι Τμήμα του Ε.Σ. με την 106/03 πράξη του συμφώνησε με την άποψη του Επιτρόπου και έκρινε το 225/03 Χ.Ε. μη θεωρητέο. Η αλληλογραφία διαβιβάστηκε στη Διεύθυνση Υγειονομικού Προσωπικού όπου εκκρεμεί.

Εργασίες καθαρισμού

Το 8463/02 Χ.Ε., ποσού 36.784,14 ευρώ, που εκδόθηκε από το Ι.Κ.Α. (Διοίκηση) και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για την εκτέλεση εργασιών καθαρισμού του 6ου ορόφου κτιρίου, όπου στεγάζοντο υπηρεσίες του Ιδρύματος, δεν θεωρήθηκε με την 36/03 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι οι εν λόγω εργασίες ανατέθηκαν απευθείας στην ως άνω εταιρεία χωρίς να συντρέχουν λόγοι κατεπείγουσας ανάγκης, η οποία να οφείλετο σε απρόβλεπτες καταστάσεις (άρθρο 2 παρ. 12 και 13 περ. V του Ν. 2286/95, ΦΕΚ 19 Β).

Η Υπηρεσία, επέμεινε ότι, για λόγους υγιεινής και ασφάλειας των εργαζομένων, υπήρχε άμεση ανάγκη καθαρισμού του χώρου, ο οποίος βρέθηκε μολυσμένος, μετά από σχετικές μετρήσεις και ότι δεν κατέστη δυνατή η εξεύρεση εναλλακτικής επιλογής. Κατόπιν αυτών επανέφερε το ανωτέρω Χ.Ε. Το IV Τμήμα του Ε.Σ. με την 36/9η συν/4.3.2003 συμφώνησε με την γνώμη του Επιτρόπου. Το εν λόγω Χ.Ε., επιστράφηκε αθεώρητο και ακυρώθηκε από το Ι.Κ.Α. Η Υπηρεσία δεν είναι ακόμη σε θέση, να γνωρίζει τις περαιτέρω ενέργειες διεκδίκησης των παραπάνω πληρωμών από τους φερομένους ως δικαιούχους.

Μισθώματα - Μισθώσεις

1. Το 91/02 Χ.Ε, ποσού 8.510,64 ευρώ, που εκδόθηκε από το Τοπικό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Πολυγύρου και αφορούσε στην καταβολή μισθωμάτων για το χρονικό διάστημα από 4.3.2002 έως 3.5.2002, για οίκημα που είχε μισθωθεί από το Ι.Κ.Α. κατόπιν διενέργειας ανοιχτού διαγωνισμού, δεν θωρήθηκε με την 76/02 πράξη του ιδίου Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η μίσθωση δεν ήταν νόμιμη διότι η έκθεση καταλληλότητας των προσφερομένων για μίσθωση ακινήτων είχε συνταχθεί από υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Θεσσαλονίκης, ενώ έπρεπε να συνταχθεί από την Επιτροπή διεξαγωγής του διαγωνισμού [άρθρο 5 της 32286/1-210/14.11.1952 απόφασης του Υπουργού Εργασίας (ΦΕΚ 179 Α) που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση των άρθρων 16 και 18 του α.ν. 1846/51 (ΦΕΚ 179 Α].

Η Υπηρεσία διαβίβασε την αλληλογραφία στη Διοίκηση - Διεύθυνση Τεχνικής, όπου με την Υ10/530/4/21.11.2002 απόφαση του Διοικητή ανακλήθηκε η Υ50/530/24.10.2001 όμοια για έγκριση μίσθωσης και ζητήθηκε η επανάληψη του διαγωνισμού. Το Υποκατάστημα του Ι.Κ.Α., ακύρωσε το εν λόγω Χ.Ε. Τελικά με την Υ50/530/29.10.2003 απόφαση του Διοικητή, που εκδόθηκε μετά από έρευνα που διενεργήθηκε από την Τεχνική Υπηρεσία Θεσσαλονίκης, επελέγη το ίδιο εν λόγω κτίριο, σε αντίθεση με την ορισθείσα επιτροπή, η οποία επέμεινε στην επιλογή άλλου προσφερόμενου κτιρίου. Με την 73/04 πράξη του, το ίδιο Τμήμα θεώρησε το Χ.Ε. καταβολής μισθωμάτων για το μεταγενέστερο αυτό χρονικό διάστημα ήτοι από 9.12.2003 έως 31.1.2004. Για το χρονικό διάστημα 4.3.2002 έως 3.5.2002 ο φερόμενος ως δικαιούχος ιδιοκτήτης του ακινήτου έχει προσφύγει στην δικαιοσύνη και η υπόθεσή του εκδικάζεται την 17.9.2004.

2. Το 12/02 Χ.Ε., ποσού 7.336,76 ευρώ, που εκδόθηκε από το Τοπικό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Αλιάρτου και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για τη «συντήρηση και επισκευή» ακινήτου, που είχε μισθωθεί από το Ι.Κ.Α. για τη στέγαση των υπηρεσιών του, δεν θεωρήθηκε με την 109/02 πράξη του ιδίου Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης ποσού 3.874,5 ευρώ, ήταν μη νόμιμο, καθόσον εκκαθαρίζετο για εργασίες που, σύμφωνα με ρητό όρο της σύμβασης μίσθωσης και με το άρθρο 10 της 32286/Ι210/14.11.1952 απόφασης του Υπουργού Εργασίας (ΦΕΚ 237 Β), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση των άρθρων 16,17 και 18 του α.ν. 1846/51 (ΦΕΚ 179 Α), έπρεπε να βαρύνουν τον εκμισθωτή, αφού μερικές έπρεπε να εκτελεστούν από αυτόν πριν την παράδοση του μισθίου και άλλες οφείλοντο σε αποκατάσταση ζημιών από τη συνήθη και συμπεφωνημένη (ειδική) χρήση του μισθίου από το Ίδρυμα.

Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 209/02 Χ.Ε. μειωμένο κατά τα ανωτέρω, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Λοιπές δαπάνες

1. Τα 1090Α, 1070Α και 1113Α/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 4.517,43 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Αθηνών και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την πληρωμή τηλεφωνικών τελών γραφείων του για το χρονικό διάστημα από 19.6.2002 έως 20.8.2002 και από 7.6.2002 έως 7.8.2002, στον Ο.Τ.Ε., δεν θεωρήθηκαν με τις αριθμ. 36 και 48/02 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης δεν ήταν νόμιμο, καθόσον όπως προέκυπτε από τις συνημμένες στα χρηματικά εντάλματα αναλύσεις χρεώσεων τηλεπικοινωνιακής σύνδεσης είχαν πραγματοποιηθεί 410 κλήσεις συνολικού ποσού 2.924,83 ευρώ, που αφορούσαν τηλέφωνα «γνωριμιών», τηλεοπτικών παιχνιδιών κ.λ.π. (με αρχικό κωδικό «090») που δεν υπάγοντο στις λειτουργικές ανάγκες ή τους σκοπούς του Ιδρύματος.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι αφού διαπίστωσε από τις αναλυτικές καταστάσεις, τις οποίες μόλις τότε είχε αρχίσει να αποστέλλει ο ΟΤΕ μαζί με τους λογαριασμούς, ότι πράγματι είχαν πραγματοποιηθεί οι εν λόγω κλήσεις, ακύρωσε τα ανωτέρω Χ.Ε. Τη διαφορά συμφώνησαν και κατέβαλαν από κοινού οι υπάλληλοι στα γραφεία των οποίων ανήκαν οι τηλεφωνικές γραμμές. Στη συνέχεια εκδόθηκαν τα 1270 και 1274/02 όμοια, με συνολική μείωση των εντελλόμενων ποσών κατά τα ανωτέρω, τα οποία επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

2. Τα 851 και 964/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 85.766,28 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Τρικάλων και αφορούσαν στην καταβολή δαπανών νοσηλείας ασφαλισμένων του, μηνών Ιουνίου - Οκτωβρίου 2002, σε ιδιωτική κλινική, δεν θεωρήθηκαν με την αριθμ. 59/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Τρικάλων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, διότι αφορούσαν χρονικό διάστημα νοσηλείας πριν από την υπογραφή της σύμβασης μεταξύ του Ιδρύματος και της φερόμενης ως δικαιούχου ιδιωτικής κλινικής. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και εκδόθηκαν τα 829 και 830/03 όμοια, τα οποία επανυποβλήθηκαν με σχετικές διευκρινήσεις και θεωρήθηκαν.

Εσφαλμένη εκκαθάριση - Διπλή πληρωμή

1. Τα 1207 και 1333/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 41.172,88

ευρώ, που εκδόθηκαν από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Δράμας και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια φαρμάκων για τους ασφαλισμένους του Ιδρύματος, δεν θεωρήθηκαν με τις αριθ. 50 και 51/02 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Δράμας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι εκκαθαρίζετο και εντέλλετο ποσό 29.347,04 ευρώ, επί πλέον του οφειλομένου, όπως προέκυπτε από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και αφού εκδόθηκαν όμοια, με συνολική μείωση των ποσών κατά τα ανωτέρω, θεωρήθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι η διαφορά στην οποία αναφέρεται με την πράξη του ο Επίτροπος, οφείλεται σε εκ παραδρομής λάθος, κατά την μετατροπή των δραχμών σε ευρώ.

2. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα κάτωθι Χ.Ε.:

α) Το 572/02 Χ.Ε., ποσού 42.614,95 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Κατερίνης, αντικαταστάθηκε με όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 5.377,26 ευρώ και θεωρήθηκε (Επιστροφή από τον Επίτροπο του Ε.Σ. στο νομό Πέλλας).

β) Το 1555/02 Χ.Ε., ποσού 960.948,39 ευρώ, που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Καβάλας, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 22/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καβάλας. Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με όμοιο με μειωμένο το ποσό κατά 2.730,00 ευρώ και θεωρήθηκε.

γ) Το 944/02 Χ.Ε., ποσού 19.400,82 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Λάρισας, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 37/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 1230/02 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 8.220,47 ευρώ, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

3. Τα 68 και 69/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 4.456,98 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Αγ. Στεφάνου και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης δωρόσημου σε υπαλλήλους του, λόγω απασχόλησής τους στην πληρωμή του δώρου Χριστουγέννων έτους 2001 στους εργατοτεχνίτες - οικοδόμους, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 9/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Ι.Κ.Α. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης ήταν μη νόμιμο. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν με τα 132 και 133/02 όμοια, με συνολική μείωση των ποσών κατά 3.121,56 ευρώ, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

4. Για τον ίδιο λόγο, το 126/02 Χ.Ε., ποσού 14.395,53 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Ιλίου, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 37/02 πράξη του ιδίου ως άνω Επιτρόπου. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 168/02 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 1.287,99 ευρώ, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

5. Το 254/02 Χ.Ε., ποσού 3.152 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Δράμας και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για εξόφληση λογαριασμού κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος (Δ.Ε.Η.), δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 22/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Δράμας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον είχε ήδη ενταλθεί με προηγούμενο Χ.Ε., το οποίο είχε θεωρηθεί και εξοφληθεί.

Η Υπηρεσία συμφώνησε με την άποψη του Επιτρόπου και ακύρωσε το ανωτέρω Χ.Ε. Το εκ παραδρομής σφάλμα του Υποκαταστήματος οφείλεται στο γεγονός ότι ο προηγούμενος λογαριασμός είχε εξοφληθεί εκπρόθεσμα, λόγω καθυστέρησης στην θεώρηση του Χ.Ε., με αποτέλεσμα το ποσόν αυτό να μεταφερθεί από τη Δ.Ε.Η. στον επόμενο λογαριασμό, χωρίς όμως να γίνει αντιληπτό από τον έλεγχο.

Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

6. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα κάτωθι Χ.Ε.:

α) Το 79/02 Χ.Ε., ποσού 2.793,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α Τρικάλων και το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το ποσό (επιστροφή από τον Επίτροπο του Ε.Σ. στο νομό Τρικάλων).

β) Το 577/02 Χ.Ε., ποσού 1.103,50 ευρώ, που εκδόθηκε από το ίδιο ως άνω Υποκατάστημα και το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο αναλόγως το ποσό (επιστροφή από τον ίδιο ως άνω Επίτροπο).

Οργανισμός Ασφάλισης Ελεύθερων Επαγγελματιών (Ο.Α.Ε.Ε.-Τ.Ε.Β.Ε.)

Εσφαλμένη Εκκαθάριση

Το 254/02 Χ.Ε., ποσού 67.218,63 ευρώ, που εκδόθηκε από το Τ.Ε.Β.Ε. - Τμήμα Κεντρικής Ελλάδος και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την πληρωμή φαρμάκων που χορηγήθηκαν σε ασφαλισμένους του Ταμείου, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 26/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι εκκαθαρίζετο ποσό 9.685 ευρώ, επιπλέον του οφειλομένου, όπως προέκυπτε από τα συνημμένα δικαιολογητικά (άρθρο 13 του ν.δ. 496/74, ΦΕΚ 204 Α). Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 342/02 όμοιο με μειωμένο το ποσό κατά τα ανωτέρω, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Ελλιπή δικαιολογητικά

Το 52/02 Χ.Ε., ποσού 36.725,71 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Ο.Α.Ε.Ε. - Τ.Ε.Β.Ε. και αφορούσε στην καταβολή αμοιβών για παρακλινικές εξετάσεις ασφαλισμένων του Ταμείου, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 1/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι εκκαθαρίζετο και εντέλλετο μη νόμιμα ποσό 4.038,00 ευρώ, χωρίς να επισυνάπτονται τα απαιτούμενα δικαιολογητικά. Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με άλλο όμοιο και θεωρήθηκε μειωμένο κατά το ανωτέρω ποσό.

Ταμείο Υγείας Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (Τ.Υ.Δ.Κ.Υ.)

Παραγραφή

Τα 356-358/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 9.803,29 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Τ.Υ.Δ.Κ.Υ. - Παράρτημα στο νομό Λάρισας και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την πληρωμή φαρμάκων που χορηγήθηκαν σε ασφαλισμένους του Ταμείου κατά τα έτη 1993 - 1996, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 25/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες, καθόσον οι ως άνω απαιτήσεις είχαν υποπέσει στην πενταετή παραγραφή (άρθρο 48 παρ. 1 του ν.δ. 496/74 - ΦΕΚ 204 Α). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

Το 5574/02 Χ.Ε., ποσού 7.676,24 ευρώ, που εκδόθηκε από το Τ.Υ.Δ.Κ.Υ. και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για πληρωμή σε ιατρό ορθοπεδικό ιατρικών εντολών υγειονομικής περίθαλψης ασφαλισμένων του Ταμείου, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 9/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι εκκαθαρίζετο και εντέλλετο ποσό 6.836,33 ευρώ, επί πλέον του οφειλομένου, όπως προέκυπτε από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά (αναλυτική κατάσταση εντολών, απόδειξη παροχής

υπηρεσιών). Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με άλλο όμοιο, 758,12 ευρώ, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Κεφάλαιο Αποζημιώσεως Φορτοεκφορτωτών (Κ.Α.Φ.)

Εφάπαξ αποζημίωση

1. Το 10/02 Χ.Ε., ποσού 9.696,30 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Κ.Α.Φ. - Ξηράς Χανίων και αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης σε θυγατέρα και μοναδική κληρονόμο θανόντος φορτοεκφορτωτού, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 27/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Χανίων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι μη νόμιμα ενταλματοποιείτο η δαπάνη στο όνομα της θυγατέρας του θανόντος υπαλλήλου, αφού από τα συνημμένα δικαιολογητικά προέκυπτε ότι αυτή ήταν έγγαμος (άρθρο 13 παρ. 4 απόφασης 24876/5177/19.9.1959 του Υπουργού Εργασίας (ΦΕΚ 358 Β). Το εν λόγω Χ.Ε., δεν επανυποβλήθηκε.

2. Το 21/02 Χ.Ε., ποσού 22.809,00 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Κ.Α.Φ. Λιμένος Χαλκίδας και αφορούσε στην καταβολή εφ' άπαξ αποζημίωσης σε φορτοεκφορτωτή λόγω οριστικής αποχώρησής του από το επάγγελμα, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 11/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ευβοίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η ως άνω αποζημίωση υπολογίζετο εσφαλμένα, σύμφωνα με την 2127/01 απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας (ΦΕΚ 436 Β), αντί της 856/00 όμοιας (ΦΕΚ 239 Β). Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με άλλο όμοιο το οποίο θεωρήθηκε με μειωμένο ποσό κατά 2.073,54 ευρώ.

Συμβάσεις έργου

Το 21/02 Χ.Ε., ποσού 2.347,76 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Κ.Α.Φ. Ξηράς Καρδίτσας και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για παρασχεθείσες υπηρεσίες τήρησης λογιστικών βιβλίων και συναφών εργασιών κατά το έτος 2002, σε ιδιώτη με σύμβαση μίσθωσης έργου, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 46/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καρδίτσας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι για την ανάθεση του ως άνω έργου δεν είχε εκδοθεί προηγουμένως η προβλεπόμενη από το άρθρο 6 παρ. 1 του Ν. 2527/97 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης και Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων. (Σχετ. Πράξη 72/01 Ι Τμήματος του Ε.Σ.). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Ταμείο Ασφαλίσεως Ξενοδοχοϋπαλλήλων (Τ.Α.Ξ.Υ.)

Εσφαλμένη εκκαθάριση

Το 1350/02 Χ.Ε., ποσού 156.402,52 ευρώ, που εκδόθηκε από το Τ.Α.Ξ.Υ. - Παράρτημα Ρόδου και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την αξία χορηγηθέντων φαρμάκων σε ασφαλισμένους του, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 36/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Δωδεκανήσου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι εκκαθαρίζετο ποσό 3.914,37 ευρώ, επί πλέον του οφειλομένου. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 1354/02 όμοιο, επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά το ανωτέρω ποσό και θεωρήθηκε.

Ταμείο Συντάξεως και Αυτασφαλίσεως Υγειονομικών (Τ.Σ.Α.Υ.)

Υπερωρίες

Το 2460/02 Χ.Ε., ποσού 4.525,80 ευρώ, που εκδόθηκε από το Τ.Σ.Α.Υ. και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους του για νυχτερινή εργασία και εργασία εξαιρέσιμων ημερών προς συμπλήρωση της εβδομαδιαίας υποχρεωτικής εργασίας τους, κατά το χρονικό διάστημα από Ιανουάριο έως Αύγουστο 2002, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 18/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Οικονομικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι σε μία (1) εκ των φερομένων ως δικαιούχων υπάλληλο υπολογίζοντο εκ παραδρομής 1.020 ώρες προς συμπλήρωση νυχτερινής εργασίας αντί του ορθού των 136 ωρών. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 2684/02 όμοιο, με μειωμένο αναλόγως το ποσό, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Παραγραφή

Το 1825/02 Χ.Ε., ποσού 19.140,02 ευρώ, που εκδόθηκε από το Τ.Σ.Α.Υ. και αφορούσε στην καταβολή επιδόματος οικογενειακών βαρών σε υπαλλήλους του, για το χρονικό διάστημα από 1.1.1997 έως 30.6.2002, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 22/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης ήταν μη νόμιμο, καθόσον η ως άνω αξίωση για το χρονικό διάστημα από 1-1.1997 έως 31.12.1999, είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή (άρθρο 48 παρ. 3 του ν.δ. 496/74, ΦΕΚ 204 Α). Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 147/03 όμοιο, σύμφωνα με την αριθ. 156/03 απόφαση του Δ.Σ. του ΤΣΑΥ, το οποίο επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Προσωπικού Οργανισμών

Κοινωνικής Ασφάλισης (Τ.Ε.Α.Π.Ο.Κ.Α.)

Εισφορές - Κρατήσεις

Το 39/02 Χ.Ε., ποσού 2.029,19 ευρώ, που εκδόθηκε από το Τ.Ε.Α.Π.Ο.Κ.Α. και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την επιστροφή των ασφαλιστικών εισφορών σε τέως ιατρό του Ι.Κ.Α. που κατεβλήθησαν στο Ταμείο, κατά το χρονικό διάστημα από 27.10.1997 που συμπλήρωσε το 67ο έτος της ηλικίας του, μέχρι τις 26.1.2000, ημερομηνία που αποχώρησε από την Υπηρεσία, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 5/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Υγείας Πρόνοιας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, καθόσον δικαιούχος των ως άνω εισφορών ήταν μόνο η Υπηρεσία από την οποία μισθοδοτήθηκε ο ως άνω ασφαλισμένος και όχι ο ίδιος, αφού οι εν λόγω εισφορές είχαν παρακρατηθεί από αποδοχές που καταβάλλονταν αχρεώστητα κατά το χρόνο μη νόμιμης παραμονής του στην Υπηρεσία μετά τη συμπλήρωση του 67ου έτους της ηλικίας του και που δεν λογιζόταν ως χρόνος ασφάλισης (άρθρο 3 του Κανονισμού Παροχών του Ταμείου).

Η Υπηρεσία απεφάσισε να μην ασκήσει αίτηση ανάκλησης κατά της ανωτέρω πράξης και το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

Το 173/02 Χ.Ε., ποσού 10.200,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το ίδιο ως άνω Ταμείο και αφορούσε στην καταβολή προσωπικών δανείων σε ασφαλισμένους του, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 15/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο ως άνω Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι εκκαθαρίζετο, λόγω λογιστικού λάθους, ποσό ευρώ 4.400 ευρώ, επί πλέον του οφειλομένου, όπως προέκυπτε από τα συνημμένα δικαιολογητικά. Το εν λόγω Χ.Ε., ακυρώθηκε και εκδόθηκε όμοιο μειωμένο κατά το ανωτέρω ποσό και θεωρήθηκε.

Ταμείο Πρόνοιας Ορθοδόξου Εφημεριακού Κλήρου Ελλάδος (Τ.Π.Ο.Ε.Κ.Ε.)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) - Αποζημιώσεις

1. Τα 127 και 128/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.772,84 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Τ.Π.Ο.Ε.Κ.Ε. και αφορούσαν

στην καταβολή αποδοχών μηνών Φεβρουαρίου - Μαρτίου 2002 σε νεωκόρους των ιερών παρεκκλησίων του Ταμείου, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 1/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι μέρος της εντελλόμενης δαπάνης δεν ήταν νόμιμο διότι α) χορηγείτο μη νόμιμα το ειδικό επίδομα του άρθρου 49 του Ν. 2956/01 στους αποσπασθέντες νεωκόρους του Ταμείου, οι οποίοι δεν ανήκαν στο μόνιμο ή με σχέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου προσωπικό Ασφαλιστικών Οργανισμών αρμοδιότητας της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αλλά ήταν προσωρινά αποσπασθέντες στο Ταμείο και αμείβοντο με τις διατάξεις του Ν. 2470/97 (Σχετ. Πρακτικά της 40ης Συν/26.10.1998 του Διοικ. Συμβουλίου του Ταμείου) και β) περιλαμβάνοντο στους φερόμενους ως άνω δικαιούχους υπαλλήλους και νεοπροσληφθέντες νεωκόροι, οι διορισμοί των οποίων υπογράφοντο αναρμόδια από τον Πρωτοσύγκελο της ιεράς Αρχιεπισκοπής Αθηνών, χωρίς να προκύπτει από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά, η μεταβίβαση της αρμοδιότητας αυτής από τη Διαρκή Ιερά Σύνοδο, βάσει του άρθρου 12 του 69/94 Κανονισμού της Ιεράς Συνόδου. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 172 και 173/02 όμοια, με ανάλογη μείωση των ποσών, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

2. Για τον ίδιο ως άνω (β) λόγο, τα 162-166/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 1.558,00 ευρώ, που εκδόθηκαν από το ίδιο ως άνω Ταμείο, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 6/02 πράξη του ίδιου ως άνω Επιτρόπου. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης και Κοινής Διανομής Πρατηριούχων Υγρών Καυσίμων

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα)

Το 43/02 Χ.Ε., ποσού 2.011,32 ευρώ, που εκδόθηκε από το εν λόγω Ταμείο και αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 29.1.2000 έως 31.3.2002 σε υπάλληλό του, κλάδου ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού, λόγω χορήγησης σ' αυτόν ανώτερου μισθολογικού κλιμακίου και χρονοεπιδόματος, δεν θεωρήθηκε με την 77/02 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι για την ανωτέρω χορήγηση, μη νόμιμα ελήφθη υπόψη η προϋπηρεσία των τριών (3) ετών, που είχε διανύσει ως εκπαιδευτικός σε αναγνωρισμένα σχολεία της αλλοδαπής (άρθρο 17 παρ. 1 περ. ζ του Ν. 2470/77).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το Διοικητικό Συμβούλιο του Ταμείου κατά την συνεδρίαση αρ. 5 της 6.2.2002, ομόφωνα, απεδέχθη την από 29.1.2002 αίτηση της ανωτέρω υπαλλήλου για αναγνώριση χρόνου υπηρεσίας τριών ετών που είχε διανύσει σε αναγνωρισμένα ελληνικά σχολεία των ΗΠΑ και μισθολογική εξέλιξη βάσει του άρθρου 17 παρ. 1 περ. ζ του Ν. 2470/1977 (υπαγωγή στο 6ο μισθολογικό κλιμάκιο και χορήγηση επιδόματος 4% χρόνου υπηρεσίας, αναδρομικώς κατ' άρθρο 48 του Ν.Δ. 496/74). Η εν λόγω απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου βασίστηκε στην ερμηνεία της επίμαχης περ. ζ της παραπάνω διάταξης, η οποία, κατά την άποψή του, αφορά στην προϋπηρεσία ως εκπαιδευτικού κάθε δημόσιου υπαλλήλου και όχι μόνον του εν ενεργεία εκπαιδευτικού, όπως δέχεται με τις 77/02 και 11/03 πράξεις του το Ι Τμήμα του Ε.Σ. Η άποψη αυτή του Ταμείου ταυτίζεται με την διατυπωμένη θέση της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων Γ.Γ.Κ.Α. Δ/νση Διοίκησης, η οποία, με το αρ. Φ210/6276/18.1.1995 έγγραφό της, δέχεται ότι η προϋπηρεσία της εν λόγω υπαλλήλου, σε αναγνωρισμένα από το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων σχολεία της Αμερικής, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη. Πέραν των ανωτέρω, η αναγνώριση της προϋπηρεσίας ως εκπαιδευτικού μόνον για τον υπηρετούντα εκπαιδευτικό και όχι για τον εν γένει δημόσιο υπάλληλο, συνιστά κατά την εν λόγω Υπηρεσία άνιση σε βάρος του τελευταίου μεταχείριση κατά παράβαση της συνταγματικής αρχής της ισότητας (άρθρο 4 παρ. 1 του Συντάγματος).

Υπερωρίες

1. Το 106/02 Χ.Ε., ποσού 24.610,60 ευρώ, που εκδόθηκε από το ίδιο ως άνω Ταμείο και αφορούσε στην καταβολή ημερήσιου επιδόματος σε υπαλλήλους του, λόγω συμμετοχής τους σε σεμινάριο πληροφορικής, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 8/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης (Γενική Γραμματεία Εμπορίου - Τουρισμού). Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη από το άρθρο 82 παρ. 2 του Ν. 1892/90, σε συνδυασμό με το άρθρο 34 του Ν. 1943/91, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα, διαδικασία, ήτοι δεν είχε εκδοθεί η κοινή απόφαση των υπουργών Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Εθνικής Οικονομίας, η οποία να καθορίζει το ημερήσιο επίδομα.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το ανωτέρω Χ.Ε., ποσού 2.410,00 ευρώ (και όχι 24.610,60 ευρώ όπως εσφαλμένα αναγράφεται στην έκθεση του Ε.Σ.), αφορά το γνωστό θέμα πληρωμής υπερωριών σε υπαλλήλους του Ταμείου για συμμετοχή τους, εκτός ωραρίου εργασίας, σε σεμινάρια πληροφορικής από τη Δ/νση Εκπαίδευσης της Γ.Γ.Κ.Α. Επιπροσθέτως υποστηρίζει ότι οι υπηρεσίες του Ταμείου ενήργησαν, εν προκειμένω, σύμφωνα με τα έγγραφα αρ. Φ4/οικ. 61/12.2.2002 και αριθ. πρωτ. Φ4/οικ. 433/1.5.2002 της Δ/νσης Εκπαίδευσης της Γ.Γ.Κ.Α. και εντός του πλαισίου της αρ. Φ4/οικ. 17/28.1.2002 Εγκυκλίου της ίδιας Υπηρεσίας. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

2. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα με πράξεις της ίδιας ως άνω Επιτρόπου τα κάτωθι Χ.Ε.:

α) Το 143/02 Χ.Ε., ποσού 652,50 ευρώ, που εκδόθηκε από το Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Εκπαιδευτικών Ιδιωτικής Εκπαίδευσης (πράξη 9/02).

β) Τα 140-142/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 3.925,56 ευρώ που εκδόθηκαν από το Ταμείο Αρωγής Αστυνομικών (πράξη 12/02).

γ) Το 1024/02 Χ.Ε., ποσού 597,10 ευρώ, που εκδόθηκε από το Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Εμπορικών Καταστημάτων, τα οποία δεν επανυποβλήθηκαν.

Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Προσωπικού Αεροπορικών Επιχειρήσεων (Τ.Ε.Α.Π.Α.Ε.)

Αμοιβές Δικηγόρων

Το 390/02 Χ.Ε., ποσού 2.502,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το εν λόγω Ταμείο και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για διεκπεραίωση δικαστικών υποθέσεών του, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 11/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Πολιτισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι για τις εντελλόμενες δαπάνες δεν επισυνάπτετο αναλυτικό πινάκιο υπολογισμού αυτών, σύμφωνα με τα, καθοριζόμενα στην 1314/29/12/00 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 1626 Β), ελάχιστα όρια δικηγορικών αμοιβών. Το εν λόγω Χ.Ε δεν επανυποβλήθηκε.

Ταμείο Ασφαλίσεως Προσωπικού Ο.Τ.Ε. (ΤΑΠ-ΟΤΕ)

Αποσπάσεις

Τα 4012-4016/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 9.736,56 ευρώ,

που εκδόθηκαν από το εν λόγω Ταμείο και αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε αποσπασθέντες σ' αυτό από τα ΕΛ.ΤΑ. υπαλλήλους, δεν θεωρήθηκαν με τις αριθ. 10 και 11/02 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι οι εντελλόμενες δαπάνες δεν ήταν νόμιμες διότι οι διατάξεις του άρθρου 58 του Ν. 1943/91, όπως συμπληρώθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 12 του Ν. 2130/93 βάσει των οποίων έγιναν οι ως άνω αποσπάσεις, είχαν καταργηθεί μετά την ισχύ του νέου Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 2683/99).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι ανεφέρθη στο Υπουργείο, όπου υπογράφονται οι αποφάσεις και έλαβε προφορική διαβεβαίωση ότι προωθείται διάταξη (εντός Αυγούστου 2002) με την οποία αίρονται οι επικαλούμενες απαγορευτικές διατάξεις και ρυθμίζεται το θέμα με αναδρομική ισχύ, πράγμα το οποίο έγινε με τον Ν. 3148/03 ΦΕΚ 136/5.6.2003 Α. Κατόπιν των ανωτέρω το Ταμείο αποφάσισε να ζητήσει από τον ΕΛΤΑ να μισθοδοτεί τις ανωτέρω ως όφειλε, μέχρι την ολοκλήρωση από το Υπουργείο της προαναφερόμενης διαδικασίας. Το αίτημα αυτό έγινε αποδεκτό από τον ΕΛΤΑ και γι' αυτό το λόγο τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Ταμείο Αρωγής Προσωπικού Ο.Τ.Ε.

Αποζημιώσεις

Τα 149-150/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 2.049,55 ευρώ, που εκδόθηκαν από το εν λόγω Ταμείο και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης στον Πρόεδρο και τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του, για συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις αυτού κατά το μήνα Αύγουστο 2002, δεν θεωρήθηκαν με την αριθμ. 11/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών, ήταν ότι εκκαθαρίζετο αποζημίωση για περισσότερες συνεδριάσεις απ' όσες πράγματι συμμετείχαν (46727/7932/21.5.1985 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας - ΦΕΚ 323 Β και 2/254/0022/26.1.2000 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ΦΕΚ 143 Β).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι εκ παραδρομής υπολογίσθηκε λάθος το ποσό των αποζημιώσεων για τον Αύγουστο του 2002, για τον Προέδρο και τα Μέλη του Δ.Σ. του Ταμείου.

Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και εκδόθηκαν τα 164 και 165/02 όμοια, τα οποία υποβλήθηκαν με ανάλογη μείωση των ποσών και θεωρήθηκαν.

Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Δημοσίων Υπαλλήλων (Τ.Ε.Α.Δ.Υ.)

Εισφορές - Κρατήσεις

Το 470/02 Χ.Ε., ποσού 5.328,82 ευρώ, που εκδόθηκε από το εν λόγω Ταμείο και αφορούσε στην επιστροφή καταβληθεισών εισφορών, σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 1. περ. γ του ν.δ. 95/73 (ΦΕΚ169 Α), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 4 του Ν. 253/176, λόγω μη θεμελίωσης δικαιώματος επικουρικής σύνταξης σε ασφαλισμένο του, τέως υπάλληλο του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, για το χρονικό διάστημα από 1.1.1991 έως 30.9.2001, δεν θεωρήθηκε με τα πρακτικά της 27ης Συνεδρίασης /22.10.2002 του Ι Τμήματος του Ε.Σ. (Θέμα Α'). Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζοντο εισφορές για το χρονικό διάστημα από 1.1.2000 έως 30.9.2001, κατά το οποίο ο εν λόγω φερόμενος ως δικαιούχος του εντάλματος είχε παραμείνει μη νόμιμα στην υπηρεσία, αφού την 31.12.1999 είχε απολυθεί από αυτήν αυτοδικαίως λόγω ορίου ηλικίας, συνεπώς μη νόμιμα ελάμβανε αποδοχές και κατέβαλε εισφορές, τις οποίες μόνο η Υπηρεσία του δύναται να διεκδικήσει ως αχρεωστήτως καταβληθείσες.

Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Προσωπικού Εταιρειών Τσιμέντων (ΤΕΑΠΕΤ)

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα)

Το 106/02 Χ.Ε., ποσού 5.729,62 ευρώ, που εκδόθηκε από το εν λόγω Ταμείο και αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 19.7.1996 έως 31.12.1997 και από 1.4.1999 έως 30.4.2002 σε δύο (2) προσληφθέντες, βάσει του άρθρου 14 παρ. 25 του Ν. 2266/94, υπαλλήλους του, λόγω ένταξής τους βάσει του άρθρου 17 παρ. 9 του Ν. 2527/97 σε ανώτερα μισθολογικά κλιμάκια και χορήγησης αυξημένου χρονοεπιδόματος, δεν θεωρήθηκε με την 84/02 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ότι για την ως άνω ένταξη μη νόμιμα υπολογίζετο ο χρόνος προϋπηρεσίας τους στον Ο.Τ.Ε., καθώς και ο εκτός υπηρεσίας χρόνος τους, για πλήρες ωράριο εργασίας, καθόσον οι φερόμενοι ως δικαιούχοι υπάλληλοι υπηρετούσαν στον Ο.Τ.Ε. με τρίωρη απασχόληση, συνεπώς έπρεπε να γίνει αναγωγή του μειωμένου αυτού ωραρίου σε πλήρες ωράριο εργασίας (κατ' ανάλογη εφαρμογή και του άρ. 8 παρ. 1 του Ν. 1813/88) και πάντως όχι για χρόνο προ της ισχύος του Ν. 2527/97 (8.10.1997).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι οι λόγω υπάλληλοι του Ταμείου διορίσθηκαν την 19.7.1996 σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2266/94 ως απολυθέντες και μη επαναπροσληφθέντες στον ΟΤΕ. Οι ανωτέρω εργάζοντο στον Ο.Τ.Ε επί τρίωρο ημερησίως. Με τη δημοσίευση του Ν. 2527/97 άρθρο.17 παρ. 9 παρασχέθηκε η δυνατότητα συνυπολογισμού του εντός και εκτός υπηρεσίας χρόνου για τη μισθολογική τους εξέλιξη. Το Ταμείο υπολόγισε τον ακριβή εντός υπηρεσίας χρόνο τους (τρίωρα) και όλο τον εκτός υπηρεσίας χρόνο δεδομένου ότι στον ανωτέρω Νόμο δεν υπήρχε σαφής υπέρ του αντιθέτου διάταξη. Κατόπιν των ανωτέρω θα γίνει επανακατάταξη των εν λόγω υπαλλήλων σύμφωνα με όσα ορίζονται στην ανωτέρω πράξη του Ε.Σ.

Ταμείο Πρόνοιας Δικηγόρων Πειραιά

Εσφαλμένη εκκαθάριση

Το 91/02 Χ.Ε., ποσού 92.425,97 ευρώ, που εκδόθηκε από το ανωτέρω Ταμείο και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για τη νοσηλεία ασφαλισμένων του στα Νοσοκομεία «Ωνάσειο» και «Ευαγγελισμός», δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 30/02 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Δήμο Πειραιά. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι λόγω λανθασμένου υπολογισμού, εκκαθαρίζετο ποσό 91.929,42 ευρώ επί πλέον του οφειλομένου, όπως προέκυπτε από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι εκ παραδρομής και κυρίως επειδή ήταν το πρώτο χρονικό διάστημα εφαρμογής του ευρώ στη χώρα μας, γράφτηκε αντί του σωστού ποσού που ήταν το 496,55 ευρώ, το ποσό των 92425,97 ευρώ. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 106/02 όμοιο, το οποίο και θεωρήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό κατά τα ανωτέρω.

Ταμείο Ασφαλίσεως Προσωπικού Ιονικής και Λαϊκής Τράπεζας

Ελλιπή δικαιολογητικά

Το 306/02 Χ.Ε., ποσού ευρώ 12.675,83 ευρώ, που εκδόθηκε από το εν λόγω Ταμείο και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για την εκπροσώπηση του Ταμείου σε δικαστικές υποθέσεις του ενώπιον δικαστηρίων, για το

χρονικό διάστημα από το έτος 1992 και εντεύθεν, δεν θεωρήθηκε με την αριθ. 19/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Αθήνας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι δεν επισυνάπτοντο τα νόμιμα δικαιολογητικά τα επιστηρίζοντα την εντελλόμενη δαπάνη. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι ζήτησε τα εν λόγω δικαιολογητικά από τον ως άνω δικαιούχο αφού ακύρωσε το ανωτέρω Χ.Ε. και εξέδωσε το 1006/03 όμοιο, λόγω αλλαγής χρήσης, το επανέφερε στο Ε.Σ. Το εν λόγω Χ.Ε. τελικά απορρίφθηκε εκ νέου με την αριθ. 115 πράξη της 19ης Συνεδρίας /20.8.2003 του Ι τμήματος (Δ΄ διακοπών του Ε.Σ.), επειδή οι αξιώσεις του δικηγόρου είχαν απορριφθεί (σε 18 από τις 24 υποθέσεις), βάσει της πενταετούς παραγραφής (παράγραφος 1 άρθρου 48 του ν.δ. 496/74) και οι υπόλοιπες γιατί δεν είχαν τα απαραίτητα δικαιολογητικά (απόδειξη παροχής υπηρεσιών κλπ). Κατόπιν των ανωτέρω το Χ.Ε. έχει ακυρωθεί.

Κατασταλτικός Ελεγχος

Ταμείο Ασφαλίσεως Εμπόρων (Τ.Α.Ε.)

1. Με την 1805/02 πράξη του Β' Κλιμακίου του Ε.Σ. καταλογίστηκε υπάλληλος του Τ.Α.Ε., τέως επιμελητής εισπράξεων με το ποσό των 7.120,77 ευρώ και τις αναλογούσες σε αυτό προσαυξήσεις, που αφορούσε σε ισόποσο έλλειμμα που δημιουργήθηκε στη χρηματική διαχείριση ενσήμων του εν λόγω Ταμείου. Αιτιολογία του καταλογισμού ήταν ότι ο ως άνω υπάλληλος επέδειξε, κατά την άσκηση των καθηκόντων του και τη φύλαξη των χρημάτων, βαρεία αμέλεια, με συνέπεια την απώλεια (κλοπή) του ως άνω ποσού.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι το ανωτέρω ποσό δεν είχε εισπραχθεί μέχρι τις 31.5.2004 και για τον ως άνω υπάλληλο έχει ήδη καταγγελθεί η σύμβαση έργου ορισμένου χρόνου.

2. Με την 2522/02 πράξη του ιδίου ως άνω κλιμακίου, καταλογίστηκε, υπέρ του ως άνω Ταμείου, υπάλληλος αυτού, επιμελητής εισπράξεων με το ποσό των 3.227,00 ευρώ, για έλλειμμα που προέκυψε στη χρηματική διαχείριση του Ταμείου, λόγω ιδιοποιήσεως από αυτόν του ως άνω ποσού κατά την άσκηση των καθηκόντων του.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι το ανωτέρω ποσό με το οποίο καταλογίστηκε ο εν λόγω τέως επιμελητής εισπράξεων, δεν είχε εισπραχθεί μέχρι τις 31.5.2004. Για τον εν λόγω υπάλληλο, έχει ήδη κινηθεί η διαδικασία της πειθαρχικής δίωξης και του έχει επιβληθεί η ποινή της προσωρινής παύσης τεσσάρων (4) μηνών, μετά από ένστασή του στο Β΄ Πειθαρχικό Συμβούλιο.

3. Για τον ίδιο λόγο καταλογίστηκαν με τις 513 και 1382/03 πράξεις του ιδίου ως άνω κλιμακίου δύο υπάλληλοι του ίδιου Ταμείου με το συνολικό ποσό των 450.523,09 ευρώ.

4. Με το 14/02 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.) της 9ης Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ε.Σ. ζητήθηκε η επιστροφή ποσού ευρώ 11.729,71 υπέρ του ιδίου ως άνω Ταμείου που αφορούσε σε έλλειμμα, που δημιουργήθηκε σε αυτό από υπάλληλό του, επιμελήτρια εισπράξεων, λόγω ιδιοποιήσεως από αυτήν του ως άνω ποσού. Με το 0687325/31.12.2002 γραμμάτιο είσπραξης επεστράφη στο Ταμείο το εν λόγω ποσό από την ως άνω υπάλληλο, αλλά εκκρεμεί στο Β' Κλιμάκιο πρόταση καταλογισμού από την ίδια ως άνω Υπηρεσία για τις νόμιμες προσαυξήσεις επί του επιστραφέντος ως άνω ποσού.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει, ότι το ποσό των 8.964,02 ευρώ για το οποίο καταλογίστηκε με την 2495/03 (13η Συν. / 26.9.2003) πράξη του ίδιου ως άνω κλιμακίου υπέρ του Ταμείου, η εν λόγω επιμελήτρια εισπράξεων και το οποίο αφορά νόμιμες προσαυξήσεις επί ελλείμματος συνολικού ποσού 11.729,71 ευρώ, που έχει ήδη κατατεθεί στο Ταμείο, δεν είχε εισπραχθεί μέχρι 31.5.2004. Για την εν λόγω υπάλληλο έχει καταγγελθεί η σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ

Προληπτικός έλεγχος

1. Τα 2519, 2630 και 2631/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 52.423,55 ευρώ, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη και τους γραμματείς των Περιφερειακών Ομάδων Διοίκησης (ΠΟΔΕ) διαφόρων Πε.Σ.Υ., για τη συμμετοχή αυτών στις συνεδριάσεις, με θέμα την προώθηση της μεταρρύθμισης «Υγεία για τον πολίτη», επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 30/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι στην απόφαση διορισμού των μελών δεν αναφέροντο α) η ιδιότητα του κάθε μέλους (λειτουργός, ιδιώτης κ.λ.π.) και β) τα στοιχεία εκείνα που έπρεπε να συντρέχουν στο πρόσωπό τους (δηλ. να είναι λειτουργοί ή υπάλληλοι δημόσιων υπηρεσιών και φορέων του ευρύτερου δημόσιου φορέα ή ιδιώτες, που μπορούν λόγω ειδικών γνώσεων επιστημονικής κατάρτισης και πείρας να συμβάλλουν στη διεξαγωγή των προγραμμάτων ή έργων), ώστε να δικαιολογείται η συμμετοχή τους στις επιτροπές αυτές (άρθρο 18 παρ. 18 εδ. β' του Ν. 2503/97). Τα 2519 κι 2631/02 Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν. Το 2630/02 Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 305/03 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 28.934,47 ευρώ, υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

2. Το 815/02 Χ.Ε., ποσού 77.429,88 ευρώ, που εκδόθηκε από την ίδια ως άνω Υ.Δ.Ε. και αφορούσε στην καταβολή του ειδικού επιδόματος (18.000 δρχ.), σε μονίμους υπαλλήλους του Υπουργείου, αναδρομικά, από 1.6.1989 έως 22.3.1990, σε εκτέλεση δικαστικής απόφασης, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 14/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι εσφαλμένα εκκαθαρίσθηκε σε καθένα από τους δικαιούχους ποσό 557,99 ευρώ, αντί του ορθού 513,57 ευρώ. Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με άλλο όμοιο με μειωμένο το ποσό κατά 5.810,64 ευρώ και θεωρήθηκε.

3. Το 1874/02 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας, ποσού 2.065,12 ευρώ που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Φθιώτιδας και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για υπερωριακή εργασία σε υπαλλήλους του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας (και όχι του Υπουργείου Υγείας όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.), που ήταν αποσπασμένοι σε γραφεία Βουλευτών, κατά το χρονικό διάστημα από 1.7.2000 μέχρι 31.12.2000, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 84/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η ισχύς των παραγρ. 21 και 22 του άρθρου 5 του Ν. 2892/01 (ΦΕΚ 46 Α), όπως συμπλήρωσαν τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 15 του Ν. 2592/98 (ΦΕΚ 57 Α) και επέτρεπαν τη συμμετοχή των ανωτέρω σε υπερωριακή εργασία άρχισε από 1.1.2001. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και οι υπάλληλοι δεν έλαβαν αποζημίωση, ούτε προσέφυγαν δικαστικώς.

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Νοσηλευτικά Ιδρύματα

Προληπτικός Έλεγχος

Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα), Αποζημιώσεις

1. Το 793/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Αιγινήτειο Νοσοκομείο, ποσού 12.300,55 ευρώ και αφορούσε στην κατα-

βολή δαπάνης για τη χορήγηση επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας σε υπαλλήλους, κατά το χρονικό διάστημα 1.3.1999 έως 31.12.2001, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 18/03 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι στους φερόμενους ως δικαιούχους του εντάλματος υπαλλήλους από 1.1.1997 καταβάλλετο νοσοκομειακό επίδομα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 παρ. 7 του Ν. 2470/97 και συνεπώς δεν δικαιούντο να λαμβάνουν παράλληλα και το επίδομα επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και δεν καταβλήθηκε κανένα ποσό στους δικαιούχους.

Παρατήρηση

Το Αιγινήτειο Νοσοκομείο εποπτεύεται από τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 308 του Ν. 5343/32 (ΦΕΚ 86 Α) και κατά συνέπεια δεν έπρεπε να περιληφθεί στις παρατηρήσεις του Ε.Σ., που αφορούν το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (τέως Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας), αλλά σ' αυτές που αφορούν το προαναφερόμενο Υπουργείο.

2. Τα 119 και 120/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 6.162,80 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Ληξουρίου «Μαντζαβινάτειο» και αφορούσαν στην καταβολή επιδόματος θέσης ευθύνης σε υπαλλήλους, που ασκούσαν καθήκοντα αναπληρωτών προϊσταμένων Διευθύνσεων του Νοσοκομείου, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθ. 22/03 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι έπρεπε να είχε γίνει επιλογή προϊσταμένων για τις θέσεις αυτές από το αρμόδιο υπηρεσιακό συμβούλιο μέσα σε προθεσμία ενός μηνός από της κενώσεώς τους (άρθρο 13 Ν. 1586/86 και άρθρο 36 παρ. 5 Ν. 2190/94). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν, αφού δεν πραγματοποιήθηκε ανάληψη της δαπάνης αυτών από το ως άνω νοσοκομείο.

3. Το 1000/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Πατρών, ποσού 2.201,04 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή της ειδικής αμοιβής του άρθρου 13 παρ. 6 του Ν. 2889/01 σε λέκτορα της Ιατρικής Σχολής του Πανεπιστημίου Πατρών, για το χρονικό διάστημα από 1.1.2002 μέχρι 30.3.2002, η οποία ήταν συγχρόνως (1.2.2002) και βοηθός Νομάρχη, κρίθηκε μη θεωρητέο με τα Πρακτικά της 23ης Συν. 28.8.2002 του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δικαιούχος απουσίαζε από την Υπηρεσία της με ειδική άδεια και συνεπώς έπρεπε να περικοπεί η προαναφερθείσα ειδική αμοιβή, σύμφωνα με την παρ. 3 της αριθ. 2/62596/0022/12.11.2001 κοινής απόφασης των υπουργών Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ 154 Β), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της ως άνω διάταξης.

Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 4521/02 όμοιο, με μείωση του ποσού κατά 1.467,36 ευρώ, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

4. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 936/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Ιπποκράτειο Γενικό Νομαρχιακό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης, ποσού 173.527,00 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή της ειδικής αμοιβής του άρθρου 13 παρ. 6 του Ν. 2889/01, με την αριθ. 15/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 982/02 όμοιο, με μείωση του ποσού κατά 4.088,59 ευρώ, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

5. Το 49/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Καρπενησίου, ποσού 3.272,75 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε υπαλλήλους του, οι οποίοι είχαν προσληφθεί με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου και για το χρονικό διάστημα από 1.7.2002 έως 31.7.2002, κρίθηκε μη θεωρητέο με την 8/03 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι μη νόμιμα στις ανωτέρω αποδοχές περιλαμβάνετο και η ειδική παροχή του άρθρου 14 του Ν. 3016/02, καθόσον η αριθ. 2/44212/0022/27.8.2002 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών - Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης - Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ 1147 Β), η οποία προέβλεπε τη χορήγηση της εν λόγω παροχής σε προσωπικό, όμως, με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου και όχι ιδιωτικού, εκδόθηκε εκτός νομοθετικής εξουσιοδότησης, αφού ως προϋπόθεση για την έκδοσή της ετίθετο η ύπαρξη προηγούμενης, κατά τη διάταξη του άρθρου 13 του Ν. 2738/99, συλλογικής συμφωνίας. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 24/03 όμοιο, που αφορούσε την πληρωμή της μισθοδοσίας του προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για το χρονικό διάστημα από 1.7.2002 έως 8.11.2002, με μειωμένο το ποσό της ειδικής παροχής του άρθρου 14 ν.3016/02 κατά 359,71 ευρώ, για το μήνα Ιούλιο, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

6. Τα 15 και 16/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Έδεσσας, συνολικού ποσού 73.268,25 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την πληρωμή μισθοδοσίας Φεβρουαρίου έτους 2002 σε ειδικευόμενους ιατρούς του Νοσοκομείου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 1/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Πέλλας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζετο σε δύο ιατρούς η μισθοδοσία για ολόκληρο το μήνα Φεβρουάριο και το επίδομα απόδοσης, ενώ οι ιατροί αυτοί είχαν διαγραφεί νωρίτερα από τη δύναμη του Νοσοκομείου. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 17 και 18/02 όμοια, με συνολική μείωση του ποσού κατά 1.450,76 ευρώ, θεωρήθηκαν. Αναλυτικότερα, από το 17/02 Χ.Ε., αφαιρέθηκε η μισθοδοσία ιατρού για το μήνα Φεβρουάριο έτους 2002 και το 18/02 Χ.Ε. εκδόθηκε με μειωμένο το ποσό του επιδόματος απόδοσης.

7. Το 262/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Εθνικό Ίδρυμα Κωφών Παραρτήματος Θεσσαλονίκης, ποσού 12.072,94 ευρώ και αφορούσε στην αναδρομική καταβολή νοσοκομειακού επιδόματος σε καθηγητές του Ιδρύματος, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 55/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι οι ως άνω καθηγητές δεν δικαιούντο νοσοκομειακού επιδόματος, διότι υπήγοντο, σύμφωνα με το β.δ. 703/72, στο μισθολογικό καθεστώς των εκπαιδευτικών της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης και δεν είχαν την προβλεπόμενη από την αριθ. 2/27895/0022/2.7.2002 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ 833 Α), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 14 παρ. 1 του Ν. 3016/02, αντιστοιχία με το προσωπικό, στο οποίο χορηγείτο το νοσοκομειακό επίδομα. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 135/03 όμοιο, ποσού 13.567,62 ευρώ, στο οποίο συμπεριλήφθηκε και η καταβολή νοσοκομειακού επιδόματος και για επιπλέον χρονικό διάστημα, υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

8. Το 11/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Μυτιλήνης «ΒΟΣΤΑΝΕΙΟ», ποσού 7.274,28 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή επιδόματος πληροφο-

ρικής σε υπαλλήλους του Νοσοκομείου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 1/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Αιγαίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι στο ως άνω Νοσοκομείο δεν υπήρχαν οργανικές θέσεις πληροφορικής (άρθρο 8 παρ. 11 Ν. 2470/97). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε, ακυρώθηκε και καταχωρήθηκε στο φάκελο του Απολογισμού έτους 2002.

9. Το 12/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Κέντρο Αποκατάστασης Παίδων και Νέων Κρήτης, ποσού 2.621,66 ευρώ και αφορούσε στην αναδρομική καταβολή του επιδόματος μεταπτυχιακών σπουδών σε τέσσερις (4) μόνιμους παιδαγωγούς του Κέντρου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 4/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Χανίων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζετο το ως άνω επίδομα αναδρομικά, για χρονικό διάστημα προγενέστερο της ημερομηνίας κατάθεσης των απαιτούμενων δικαιολογητικών (άρθρο 8 παρ. 3β Ν. 2470/97). Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε με το 70/02 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 1.862,54 ευρώ, διότι εκ παραδρομής η Υπηρεσία είχε υπολογίσει το επίδομα μεταπτυχιακών σπουδών από την πρόσληψή τους, επειδή κατείχαν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και όχι από την ημερομηνία κατάθεσής τους στο αρμόδιο υπηρεσιακό συμβούλιο, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

10. Το 316/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Ίδρυμα «Άγιος Παντελεήμων» Θεσσαλονίκης, ποσού 2.353,14 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή διαφοράς αποδοχών από 1.1.1999 μέχρι 31.12.2001 σε υπαλλήλους του, λόγω επανακατάταξής τους στη μισθολογική κλίμακα 27.10 (με πτυχία Μέσων Τεχνικών Σχολών Ν. 576/77), σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 2α του Ν. 2470/97, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 24/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι οι εν λόγω υπάλληλοι δεν είχαν διοριστεί με το τυπικό προσόν «πτυχίο μέσων τεχνικών σχολών που ιδρύθηκαν με το Ν. 576/77» όπως απαιτούσε η προαναφερθείσα διάταξη. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε.

11. Το 23/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γ.Π.Ν. Θεσσαλονίκης «Γ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ», ποσού 18.175,00 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή μισθολογικών διαφορών από 1.9.1997 έως 15.12.2001 σε τακτικούς εργατοτεχνικούς υπαλλήλους, λόγω μετάταξής τους από τον κλάδο Υ.Ε. στον κλάδο Δ.Ε., επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 29/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι οι εν λόγω υπάλληλοι δεν διέθεταν τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα, που όριζαν οι διατάξεις του άρθρου 14 του π.δ. 194/88 (ΦΕΚ 84 Α), της ΔΙΟΔΑΔ 12/3/10279/25.4.1989 απόφασης του Υπουργού Προεδρίας (ΦΕΚ 198 Β), που κυρώθηκε με το άρθρο 78 του Ν. 1943/91 (ΦΕΚ 50 Α) και των άρθρων 70 και 76 του Ν. 2683/99 (ΦΕΚ 19 Α). Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε.

12. Τα 203 και 204/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Κορίνθου, συνολικού ποσού 1.418,18 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή νοσοκομειακού επιδόματος, αναδρομικά από 1.1.2002 έως 30.6.2002, σε υπαλλήλους του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου και ορισμένου χρόνου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 12/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κορινθίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η αριθ. 2/27895/0022/2.7.2002 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ 833 Β), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 14 παρ. 1 του Ν. 3016/02 (ΦΕΚ 110 Α), σύμφωνα με σχετικό όρο της από 20.8.2001 Ειδικής Συλλογικής Συμφωνίας, κάλυπτε μισθολογικά μόνο τους υπαλλήλους των νοσηλευτικών ιδρυμάτων με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου και μέλη σωματείων, που ανήκαν στην ΠΟΕΔΗΝ (άρθρο 1 παρ. 1 του Ν. 2738/99, ΦΕΚ 180 Α) και όχι τους υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και κανένα ποσό δεν καταβλήθηκε στους δικαιούχους.

13. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 132/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Θεραπευτήριο Χρονίων Παθήσεων Φθιώτιδας, ποσού 1.633,71 ευρώ και αφορούσε στη μισθοδοσία μηνός Σεπτεμβρίου 2002 υπαλλήλου με σχέση εργασίας Ι.Δ.Ο.Χ., με την αριθμ. 51/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδας. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε με το 151/02 όμοιο, με μειωμένο ποσό κατά 589,57 ευρώ, θεωρήθηκε και εξοφλήθηκε.

14. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 160 και 161/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Περιφερειακό Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Πατρών, συνολικού ποσού 35.657,68 ευρώ και όχι 36.657,68 ευρώ που αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ., με την αριθ. 33/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαΐας. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν με τα 166/02 και 167/02 όμοια, με συνολική μείωση του ποσού κατά 4.644,97 ευρώ, υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

15. Το 2373/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Εθνικό Αντικαρκινικό Νοσοκομείο Πειραιά «ΜΕΤΑΞΑ», ποσού 55.521,65 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στον πρώην Πρόεδρο του Δ.Σ. του νοσοκομείου, για το χρονικό διάστημα από 26.9.1997 μέχρι 20.11.2001, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 16/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η εκκαθάριση της αποζημίωσης έγινε, για ολόκληρο το χρονικό διάστημα, με την αριθ. 2041394/4262/0022/23.6.1998 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ 681 Β), της οποίας όμως η ισχύς άρχισε την 3.7.1998 και συνεπώς για το προγενέστερο αυτής χρονικό διάστημα η αμοιβή του ανωτέρω, έπρεπε να καθορισθεί σύμφωνα με την ισχύουσα τότε αριθ. 2023346/2717/3.5.1993 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας (ΦΕΚ 343 Β). Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε με το 2666/02 όμοιο, με μείωση του ποσού κατά 3.915,18 ευρώ, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

16. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 54/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Πειραιά το 1629/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Νίκαιας «Άγιος Παντελεήμων», ποσού 81.927,04 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στον Πρόεδρο του Δ.Σ. του Νοσοκομείου, για το χρονικό διάστημα από 26.2003.1997 μέχρι 2.7.1998. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε με το 1694/02 όμοιο, με μείωση του ποσού κατά 44.452,64 ευρώ, υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

17. Τα 4328 και 4329/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 4.999,24 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Περιφερειακό Αντικαρκινικό - Ογκολογικό Νοσοκομείο Αθηνών «ΑΓΙΟΣ ΣΑΒΒΑΣ» και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής στα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου, λόγω συμμετοχής τους στις συνεδριάσεις αυτού, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 31/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης (Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας,

Ενέργειας και Τεχνολογίας). Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι δεν επισυνάπτοντο σ' αυτά τα δικαιολογητικά που ορίζονται με την αριθ. 2/37195/0026/17.7.2001 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 915 Β), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 26 παρ. 1 του Ν. 2362/95 και άρθρου 19 του Ν. 2470/97 (απόφαση του αρμοδίου οργάνου για τη σύσταση συμβουλίου ή επιτροπής, βεβαίωση του αρμόδιου εκκαθαριστή για το ύψος των μηνιαίων αποδοχών των συμμετασχόντων υπαλλήλων κ.λπ.) (σχετ. 139/01 πράξη του Ι' Τμήματος του Ε.Σ.).

Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και αφού εκδόθηκαν τα 2724-2746/03 όμοια, ποσού 10.260,76 ευρώ, στα οποία συμπεριλαμβάνετο και επιπλέον χρονικό διάστημα (13.6.2002 έως 31.7.2003) και είχαν επισυναφθεί τα απαραίτητα δικαιολογητικά, υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

18. Το 1270/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Γενικό Παναρκαδικό Νοσοκομείο Τρίπολης «Η ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΡΙΑ», ποσού 1.583,64 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπάλληλό του, που άσκησε καθήκοντα γραμματέα στην Υγειονομική Επιτροπή του Νοσοκομείου, η οποία συστάθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 165 παρ. 3 και 166 του Ν. 2683/99, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 14/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αρκαδίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι στην αριθ. Α9α/43079/4.1.2000 απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας, η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 3 του άρθρου 166 του Ν. 2683/99 και με την οποία συστάθηκε η ως άνω Επιτροπή, όπως αυτή τροποποιήθηκε στη συνέχεια με την Υ10α/2614/5.6.2000 απόφαση, δεν ορίζετο αποζημίωση για τα μέλη και το γραμματέα αυτής. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και το ποσό δεν καταβλήθηκε στη δικαιούχο.

Εκπαιδευτική άδεια

Το 2234/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Ηρακλείου «Βενιζέλειο - Πανάνειο», ποσού 2.043,69 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή διπλών αποδοχών σε νοσηλεύτρια αυτού, λόγω μετάβασής της στο εξωτερικό με εκπαιδευτική άδεια από 20.1.2002 έως 20.4.2002, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 43/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηρακλείου, με την αιτιολογία ότι, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 58 του Ν. 2683/99, η απόφαση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου δεν προηγήθηκε της εγκριτικής απόφασης του Δ.Σ. του νοσοκομείου και δεν υπήρχε συνάφεια μεταξύ του αντικειμένου της εκπαίδευσης (Διοίκηση και Οργάνωση του Δημόσιου Τομέα) και του αντικειμένου της υπηρεσίας της. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Δεδικασμένο

1. Το 48/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νομαρχιακό Νοσοκομείο Μυτιλήνης «ΒΟΣΤΑΝΕΙΟ», ποσού 4.576,38 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια ενός φορητού ηλεκτρονικού υπολογιστή, ύστερα από την 71/01 απόφαση του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης, κρίθηκε μη θεωρητέο με την 58/02 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η σύμβαση του ανωτέρου είδους, ως διοικητική σύμβαση, υπήγετο στη δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και κατά συνέπεια η ως άνω απόφαση του Ειρηνοδικείου Μυτιλήνης, ως εκδοθείσα καθ' υπέρβαση της δικαιοδοσίας του (άρθρο 1 ΚΠολΔ), δεν είχε κατά νόμο ισχύ και δεν παρήγε δεδικασμένο, σύμφωνα με το άρθρο 313 παρ.1 εδαφ. Β' του ΚΠολΔ. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και καταχωρήθηκε στο φάκελο του απολογισμού έτους 2002.

2. Τα 1718 και 1719/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Κορίνθου, συνολικού ποσού 20.698,23 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή δικαστικής δαπάνης για την προμήθεια υγειονομικού και λοιπού υλικού και τόκων υπερημερίας, σε εκτέλεση διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κορίνθου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 24/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κορινθίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η διαταγή πληρωμής δεν δημιούργησε δεδικασμένο και δεν δέσμευε το Ελεγκτικό Συνέδριο, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 17 παρ. 3 του Οργανισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου (π.δ. 774/80). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Κατόπιν των ανωτέρω, η δικαιούχος εταιρεία, προσέφυγε δικαστικά και δικαιώθηκε για το ποσό των 18.976,96. Στη συνέχεια εκδόθηκαν τα 68 και 69/04 Χ.Ε., τα οποία και θεωρήθηκαν.

3. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 4022/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης «Ιπποκράτειο», ποσού 4.365,74 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης σε εταιρεία, σε εκτέλεση της αριθ. 4764/02 απόφασης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, με την αριθμ. 62/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και ακυρώθηκε.

Κατόπιν των ανωτέρω, η εταιρεία προσέφυγε δικαστικά στο Εφετείο, του οποίου η απόφαση αναμένεται.

Δημοσιεύσεις

1. Τα 1096, 1103, 1107 και 1109/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Μυτιλήνης «ΒΟΣΤΑΝΕΙΟ», συνολικού ποσού 2.162,26 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης σε φερόμενους εκδότες εφημερίδων για τη δημοσίευση διαφόρων ανακοινώσεων και προκηρύξεων του Νοσοκομείου, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθ. 84/02 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι ανακοινώσεις πρόσληψης εποχιακού νοσηλευτικού προσωπικού έπρεπε, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 21 παρ. 9 του Ν. 2190/94, να δημοσιευθούν περιληπτικά και όχι αυτούσια. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν με τα 2003, 2004, 2005 και 2007/02 όμοια, με συνολική μείωση του ποσού κατά 2.027,78 ευρώ, υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

2. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 529/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Πύργου, ποσού 4.383,79 ευρώ και αφορούσε δημοσιεύσεις προκηρύξεων για προσλήψεις ιατρών, με την αριθμ. 10/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηλείας.

Η Υπηρεσία Επιτρόπου ζήτησε να δημοσιεύεται περίληψη της προκήρυξης μόνο σε Αθηναϊκές εφημερίδες. Το θέμα ρυθμίστηκε με την έκδοση πιστωτικών τιμολογίων μέρους του ποσού από τις εφημερίδες και εξόφληση του υπολοίπου ποσού με νεώτερο Χ.Ε.

Κατόπιν αυτού, το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε με το 62/03 όμοιο, με μείωση του ποσού κατά 2.162,44 ευρώ, θεωρήθηκε.

3. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 979 και 982-985/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Αμαλιάδας, συνολικού ποσού 2.687,42 ευρώ και αφορούσαν δημοσιεύσεις για προκηρύξεις Ιατρικού Προσωπικού, με την αριθ. 25/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηλείας.

Τα εν λόγω Χ.Ε., ακυρώθηκαν και εξακολουθεί να υφίσταται η εκκρεμότητα μεταξύ του Νοσοκομείου και των εκδοτών των εφημερίδων. Το Νοσοκομείο, δεν επανυπέβαλε

τα ανωτέρω Χ.Ε., διότι σύμφωνα με το περιεχόμενο της αριθ. 4/8.1.2002 πράξης του IV Τμήματος του Ε.Σ., που αφορά το ίδιο θέμα, πρέπει να δημοσιεύεται περίληψη της προκήρυξης πρόσληψης. Από το Α.Σ.Ε.Π., έχουν ζητηθεί διευκρινήσεις, διότι οι δημοσιεύσεις αφορούν προκηρύξεις ιατρικού προσωπικού, που εμπίπτουν σε άλλες διατάξεις. Η Υπηρεσία προτίθεται να ζητήσει την ανάκληση της αριθ. 4/8.1.2002 πράξης του IV Τμήματος του Ε.Σ.

4. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 12/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Σερρών, τα 2194-2196, 2322 και 2517/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Σερρών, συνολικού ποσού 3.768,65 ευρώ και αφορούσαν δημοσίευση ανακοινώσεων πρόσληψης εποχιακού νοσηλευτικού προσωπικού. Τα εν λόγω Χ.Ε δεν επανυποβλήθηκαν και δεν καταβλήθηκε το ποσό στους δικαιούχους.

Αμοιβές δικηγόρων

1. Το 258/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Εθνικό Κέντρο Άμεσης Βοήθειας (Ε.Κ.Α.Β.), ποσού 3.756,42 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο, για νομικές υπηρεσίες που παρέσχε σ' αυτό, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 127/02 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι οι νομικές υπηρεσίες, που του ανατέθηκαν, ενέπιπταν στα καθήκοντα του υπηρετούντος στο Ε.Κ.Α.Β. νομικού συμβούλου.

Η Υπηρεσία επανέφερε για θεώρηση το εν λόγω Χ.Ε. με σχετικές παρατηρήσεις της. Το Ι Τμήμα του Ε.Σ., γνωμοδότησε αρνητικά ως προς τη νομιμότητα της δαπάνης. Κατόπιν τούτου, η Υπηρεσία ενημέρωσε το δικαιούχο της δαπάνης και προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε.

2. Το 714/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Κέρκυρας, ποσού 4.264,64 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για την υπεράσπιση των υποθέσεων του ως άνω Νοσοκομείου ενώπιον των δικαστηρίων, κρίθηκε μη θεωρητέο με την 13/03 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η ανωτέρω αμοιβή δεν εκκαθαρίστηκε σύμφωνα με την αριθ. 1314/00 (ΦΕΚ1626 Β) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2753/99, η ισχύς της οποίας άρχισε την 1.1.2001.

Η Υπηρεσία ακύρωσε το εν λόγω Χ.Ε. και εξέδωσε το 662/03 Χ.Ε., ποσού 1.801,90 ευρώ, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

3. Για τον ίδιο λόγο κρίθηκε μη θεωρητέο το 711/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης «Ιπποκράτειο», ποσού 3.672,65 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής δικηγόρου για την υπεράσπιση των υποθέσεων του Νοσοκομείου ενώπιον των δικαστηρίων, με τα Πρακτικά της 21ης Συν. / 18.7.2002 του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 3142/02 όμοιο, με μείωση του ποσού κατά 3.247,32 ευρώ, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

4. Για τον ίδιο λόγο με πράξεις των Επιτρόπων του Ε.Σ. επιστράφηκαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα, που εκδόθηκαν από Νοσοκομεία και αφορούσαν αμοιβές δικηγόρων, των οποίων δεν ήταν νόμιμη συνολική δαπάνη 90.008,66 ευρώ. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ήταν τα εξής:

α. Τα 1936, 1937, 1940, 2168 και 2169/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γενικό Νομαρχιακό Νοσοκομείο Σερρών, συνολικού ποσού 36.779,98 ευρώ, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 9/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Σερρών. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και δεν εξοφλήθηκαν.

β. Το 513/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Νοσοκομείο Ειδικών Παθήσεων Θεσσαλονίκης, ποσού 8.693,94 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 62/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 641/02 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 4.038,21 ευρώ, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

γ. Το 3531/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το «Θεαγένειο» Αντικαρκινικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης, ποσού 3.829,00 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 35/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 4601/02 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 3.536,00 ευρώ, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

δ. Το 134/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το «Παπάφειο» Κέντρο Παιδικής Μέριμνας Θεσσαλονίκης «Ο Μελιτεύς», ποσού 4.422,31 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 23/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε.

ε. Το 267/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Ίδρυμα «Άγιος Παντελεήμων» Θεσσαλονίκης, ποσού 5.408,75 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με το αριθ. 28/02 φύλλο ελέγχου εντάλματος της Υπηρεσίας του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 599/02 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 1.466,25 ευρώ, θεωρήθηκε.

στ. Το 386/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Φλώρινας «Ελένη Θ. Δημητρίου», ποσού 12.217,30 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 1/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φλώρινας. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Οι ενδιαφερόμενοι δικηγόροι αντικατέστησαν τις αρχικές αποδείξεις παροχής υπηρεσιών με άλλες, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην με αριθ. 1314/00 ΚΥΑ, τις οποίες το Νοσοκομείο ενταλματοποίησε και πλήρωσε.

ζ. Το 1523/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Βέροιας, ποσού 3.219,96 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 6/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ημαθίας. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 2506/02 (και όχι 256/03 που αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.) όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 1.569,20 ευρώ, εκκαθαρίσθηκε αμοιβή, σύμφωνα με την 1314/00 ΚΥΑ και θεωρήθηκε.

η. Τα 718.721/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Δράμας, συνολικού ποσού 3.561,24 ευρώ, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθ. 18 και 19/02 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Δράμας. Τα εν λόγω Χ.Ε. θεωρήθηκαν με συνολική μείωση του ποσού κατά 2.454,19 ευρώ, το οποίο υπολογίσθηκε, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 του Ν. 2753/99 και της ΚΥΑ 1314/00, με τις οποίες προσδιορίζονται οι ελάχιστες αμοιβές των δικηγόρων.

θ. Το 353/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Τρίπολης, ποσού 2.200,00 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 9/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αρκαδίας. Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 569/02 όμοιο, με συνολική μείωση του ποσού κατά 1.759,80 ευρώ, το οποίο θεωρήθηκε.

Στη συνέχεια, εκδόθηκε για την πληρωμή του επιταγή με το ποσό των 440,20 ευρώ, το οποίο είναι το πληρωτέο ποσό του 569/02 Χ.Ε. Τέλος, κανένα άλλο ποσό δεν δαπανή-

θηκε για την κάλυψη της συγκεκριμένης δαπάνης από καμία άλλη πηγή.

ι. Το 1477/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Βόλου «Αχιλλοπούλειο», ποσού 5.892,70 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 14/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Μαγνησίας. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Κατόπιν των ανωτέρω η ενδιαφερόμενη δικηγόρος, κατέθεσε αγωγή κατά του Νοσοκομείου και εκκρεμεί η έκδοση σχετικής δικαστικής απόφασης.

ια. Το 2022/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νομαρχιακό Νοσοκομείο Ξάνθης, ποσού 8.804,00 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 7/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ξάνθης.

Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το 1245/04 όμοιο, το οποίο εκδόθηκε με βάση τη νέα απόδειξη παροχής υπηρεσιών που υποβλήθηκε από τη δικηγόρο, με συνολική μείωση του ποσού κατά 6.206,78 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

ιβ. Το 772/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Αγρινίου, ποσού 6.466,88 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 20/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αιτωλοακαρνανίας, λόγω του ότι το Νοσοκομείο, εκ παραδρομής, δεν εκκαθάρισε το ορθό ποσό 3.546,89 ευρώ. Το εν λόγω Χ.Ε. θεωρήθηκε, με συνολική μείωση του ποσού κατά 2.919,99 ευρώ.

ιγ. Το 489/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Θεραπευτήριο Χρονίων Παθήσεων (Θ.Χ.Π.) Χανίων, ποσού 4.168,97 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 20/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Χανίων. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και ακυρώθηκε με πράξη Προέδρου του Δ.Σ. Η εν λόγω δικηγόρος, μετά την ακύρωση του Χ.Ε., προσέφυγε στο Ειρηνοδικείο Χανίων όπου δικαιώθηκε για το ως άνω ποσό, σύμφωνα με την με αριθ. 568/02 απόφαση του Ειρηνοδικείου. Το Θ.Χ.Π. Χανίων, με βάση την αριθ. 8/4/26.2.2003 απόφαση του Δ.Σ., άσκησε έφεση ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Χανίων. Η έφεση είχε ορισθεί να δικαστεί στις 4.3.2004, πλην λόγω των εκλογών της 7.3.2004 αναβλήθηκε και έχει οριστεί να δικαστεί εκ νέου στις 24.3.2005.

ιδ. Τα 1237-1242/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Λαμίας, συνολικού ποσού 5.113,13 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο, για παραστάσεις ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων, προς υποστήριξη διαφόρων υποθέσεών του, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 48/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι αμοιβές δεν είχαν υπολογισθεί σύμφωνα με τις διατάξεις: α) της αριθ. 94324/11.12.1996 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 1191 Β), όπως ίσχυσε μετά την παρ. 9 του άρθρου 7 του Ν. 2753/99 (ΦΕΚ 249 Α), για τις παραστάσεις που έγιναν προ της 1.1.2001, β) της 1314/29.12.2000 (ΦΕΚ 1626 Β) κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, που εκδόθηκε κατ' εφαρμογή της παρ. 7 του άρθρου 7 του Ν. 2753/99, για τις παραστάσεις που έγιναν μετά την 1.1.2001 (άρθρο 4 παρ. 12 του Ν. 2873/00, ΦΕΚ 285 Α) και γ) του άρθρου 125 παρ. 2 του ν.δ. 3026/1954 για τη σύνταξη έφεσης. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και αντικαταστάθηκαν με το 490/03 όμοιο, με συνολική μείωση του ποσού κατά 3.086,83 ευρώ, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Ελλιπή δικαιολογητικά

Με πράξεις των Επιτρόπων του Ε.Σ. επιστράφηκαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα, τα οποία εκδόθηκαν από ορισμένα Νοσοκομεία, συνολικού ποσού 36.983,38 ευρώ και αφορούσαν δαπάνες για διάφορες προμήθειες και ιατρικές εξετάσεις, με την αιτιολογία ότι τα συνημμένα στα χρηματικά εντάλματα δικαιολογητικά δικαιολογούσαν μέρος μόνο του εκκαθαριζόμενου ποσού (άρθρο 13 παρ. 1 του ν.δ. 496/74). Τα επιστραφέντα Χ.Ε. ήταν τα εξής:

1. Το 1599/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Έδεσσας, ποσού 36.768,53 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 27/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Πέλλας. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 1654/02 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 26.787,42 ευρώ, υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

2. Το 1452/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γ.Ν. «ΑΓ. ΠΑΥΛΟΣ» Θεσσαλονίκης, ποσού 12.030,17 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 68/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 1533/02 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 2.103,89 ευρώ, υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

3. Το 919/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Ίδρυμα «ΑΓ. ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ» Θεσσαλονίκης, ποσού 4.582,78 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με το αριθ. 69/02 φύλλο ελέγχου εντάλματος του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 944/02 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 2.049,93 ευρώ, υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

4. Το 650/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Αντικαρκινικό Ογκολογικό Νοσοκομείο Αθηνών «Ο ΑΓΙΟΣ ΣΑΒΒΑΣ», ποσού 6.042,14 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 3/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το σχετικό τιμολόγιο απωλέσθη κατά την αποστολή του σ' αυτήν. Για το λόγο αυτό η Υπηρεσία προέβη στη διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης (Ε.Δ.Ε.), όπου διαπιστώθηκε ότι δεν ευθύνονται υπάλληλοι του Νοσοκομείου για την απώλεια του τιμολογίου. Κατόπιν τούτου, η Υπηρεσία προέβη στην ενταλματοποίηση της δαπάνης με ακριβές αντίγραφο του τιμολογίου, πλην όμως το ένταλμα δεν θεωρήθηκε, διότι, κατά τη γνώμη της Επιτρόπου, η Ε.Δ.Ε. έπρεπε να γίνει από Ελεγκτές του Υπουργείου Υγείας. Το εν λόγω Χ.Ε., ακυρώθηκε και κινήθηκε η σχετική διαδικασία για τη διενέργεια Ε.Δ.Ε. από τους Ελεγκτές του εποπτεύοντος Υπουργείου.

5. Το 507/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Δυτικής Αττικής «Η ΑΓΙΑ ΒΑΡΒΑΡΑ», ποσού 3.483,37 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε μόνιμο υπάλληλό του για παρακολούθηση μεταπτυχιακού προγράμματος στο εξωτερικό, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 22/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι από τα επισυναπτόμενα σ' αυτό δικαιολογητικά τα επιστηρίζοντα τη δαπάνη, δεν προέκυπτε ότι πληρούντο οι προϋποθέσεις που ορίζονται από τις διατάξεις του άρθρου 58 του Ν. 2683/99 (απόφαση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου και του Συμβουλίου Διοίκησης του Νοσοκομείου για τη συνάφεια του μεταπτυχιακού διπλώματος, με το αντικείμενο της υπηρεσίας της υπαλλήλου, ανάλυση του ύψους της αποζημίωσης από την ημερομηνία έναρξης της εκπαιδευτικής άδειας κ.λ.π.). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

6. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο, με την αριθ. 23/02 πράξη του ιδίου Επιτρόπου του Ε.Σ., το 508/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το ίδιο Νοσοκομείο, ποσού 3.539,25 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε μόνιμο

υπάλληλό του για παρακολούθηση μεταπτυχιακού προγράμματος στο εξωτερικό. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε, αφού η δικαιούχος με δική της ευθύνη δεν προσεκόμισε το αποδεικτικό υποτροφίας.

Εντάλματα προπληρωμής

Τα 70-80/02 Χρηματικά Εντάλματα Προπληρωμής (Χ.Ε.Π.), που εκδόθηκαν από το Γ' Πε.Σ.Υ. Αττικής, συνολικού ποσού 22.500,00 ευρώ και αφορούσαν διάφορες δαπάνες για την αναγκαιότητα μετακίνησης υπηρεσιακών παραγόντων του Πε.Σ.Υ.Π. για εποπτεία, συντονισμό και άμεση συνεργασία με τις αποκεντρωμένες μονάδες, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 50/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Πειραιά. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι ανάγκες, που επρόκειτο να αντιμετωπισθούν, δεν ήταν ενεστώσες και συγκεκριμένες (άρθρο 17 του ν.δ. 496/74), αλλά μέλλουσες και αβέβαιες και δεν προέκυπτε η αδυναμία έκδοσης τακτικών χρηματικών ενταλμάτων. Τα εν λόγω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκαν.

Έξοδα νοσηλείας

1. Τα 661, 662, 665 και 666/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Ι.Κ.Α. Νικαίας, συνολικού ποσού 5.043,50 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε γιατρούς για οδοντοπροσθετικές εργασίες, που προσέφεραν σε ασφαλισμένους του, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 30/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι: α) δεν αναφέροντο οι διατάξεις νόμου, βάσει των οποίων έγινε η ανάθεση των εν λόγω εργασιών και β) οι ανωτέρω εργασίες πραγματοποιήθηκαν σε χρόνο προγενέστερο της υπογραφής της σχετικής σύμβασης και χωρίς να προκύπτει ποιοι οδοντίατροι ορίσθηκαν από το αρμόδιο όργανο για την εκτέλεση των πιο πάνω εργασιών.

Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 231, 232, 233 και 234/02 όμοια, με τα ίδια ποσά και επισυνάφθηκε σχετική αλληλογραφία της Υπηρεσίας για τη νομιμότητα της δαπάνης, υποβλήθηκαν στην Υπηρεσία του Επιτρόπου του Ε.Σ. και θεωρήθηκαν.

2. Τα 344-348 και 544/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γ.Ν.Ν. Κομοτηνής και όχι από το «ΜΠΟΔΟΣΑΚΕΙΟ» Γ.Ν.Ν. Κομοτηνής, όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ., συνολικού ποσού 2.862,31 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη γιατρό για μικροβιολογικές εξετάσεις ασθενών του Νοσοκομείου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 5/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ροδόπης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 63 του Ν. 2071/92, η διενέργεια των ανωτέρω εξετάσεων ανήκε στα πλαίσια των καθηκόντων των υπηρετούντων στο νοσοκομείο ιατρών μικροβιολόγων.

Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν με τα 899, 900/03 όμοια, ιδίου ποσού, με συμπλήρωση των αναλόγων δικαιολογητικών, τα οποία υποβλήθηκαν, θεωρήθηκαν και εξοφλήθηκαν.

3. Τα 327 - 329, 334 - 336, 347, 357, 363, 375, 377, 356, 367, 373, 378 και 295/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Βέροιας, συνολικού ποσού 26.715,05 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβών σε ιδιωτικά εργαστήρια για την εκτέλεση ειδικών εργαστηριακών εξετάσεων ασθενών του Νοσοκομείου, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθ. 1 και 2/02 πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ημαθίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι α) κατά παράβαση του άρθρου 27 του κανονισμού νοσοκομειακής περίθαλψης των ασφαλισμένων του Ο.Γ.Α. (αριθ. 400/106/79 απόφαση Υπουργού Υγείας Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ΦΕΚ 191 Β) διενεργήθηκαν οι ανωτέρω εξετάσεις, χωρίς να παρασχεθεί η έγκριση του ελεγκτή ιατρού του Ο.Γ.Α. και β) οι εξετάσεις των ασφαλισμένων του Ι.Κ.Α. συνιστούσαν αντικείμενο συμβάσεων, που είχε συνάψει το Ι.Κ.Α. με τα ιδιωτικά εργαστήρια, με όρο έκπτωσης 20%, η οποία δεν υπολογίσθηκε.Τα 328, 329, 334-336/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 4.555,27 ευρώ, δεν επανυποβλήθηκαν. Τα υπόλοιπα Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν με τα 2117, 2100 - 2109/02 όμοια, με συνολική μείωση του ποσού κατά 13.409,78 ευρώ, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Εσφαλμένη εκκαθάριση

Με πράξεις των Επιτρόπων του Ε.Σ. επιστράφηκαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα, που εκδόθηκαν από ορισμένα Νοσοκομεία και αφορούσαν δαπάνες για διάφορες προμήθειες, για απόδοση προστίμου του Κ.Ο.Κ. στο Δήμο ή για αμοιβή ιατρών κ.λ.π., με την αιτιολογία ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζετο ποσό επί πλέον του οφειλομένου, του οποίου το ύψος ανήρχετο συνολικά σε 77.234,23 ευρώ. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα ήταν τα εξής:

1. Το 392/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Περιφερειακό Νοσοκομείο Αλεξανδρούπολης, ποσού 71.321,51 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 1/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Έβρου. Το εν λόγω Χ.Ε., επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 3.835,06 ευρώ και θεωρήθηκε.

2. Το 1275/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Κατερίνης, ποσού 5.265,54 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με το από 8.8.2002 φύλλο ελέγχου εντάλματος του Επιτρόπου του Ε.Σ.στο νομό Πιερίας. Το εν λόγω Χ.Ε., επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 3.961,85 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε.

3. Το 910/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Ημαθίας, ποσού 37.443,44 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 23/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ημαθίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι υπήρχε αθροιστικό λάθος και διπλή καταχώρηση δύο παραβόλων για απόδοση προστίμου του ΚΟΚ σε Δήμο. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 910Α/02 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 6.896,69 ευρώ, υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

4. Το 1242/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Καρδίτσας, ποσού 35.216,00 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 29/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καρδίτσας. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 1602/02 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 3.715 ευρώ, θεωρήθηκε.

5. Το 10/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Εθνικό Ίδρυμα Αποκατάστασης Αναπήρων, ποσού 6.563,17 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 4/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 452/02 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 4.332,48 ευρώ, υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

6. Το 1165/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Μεσολογγίου «ΧΑΤΖΗΚΩΣΤΑ», ποσού 17.005,79 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 28/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αιτωλοακαρνανίας. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 1218/02 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 2.031,90 ευρώ, υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

7. Το 644/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Περ. Γενικό Παναρκαδικό Νοσοκομείο Τρίπολης «Η ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΡΙΑ», ποσού 11.254,59 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 14/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αρκαδίας. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 7.791,63 ευρώ και θεωρήθηκε.

8. Το 1043/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Ν.Γ. Νοσοκομείο Καβάλας, ποσού 29.541,08 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 6/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καβάλας. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 26.374,55 ευρώ και θεωρήθηκε.

9. Το 120/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Λαμίας, ποσού 38.715,02 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 7/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδας. Το εν λόγω Χ.Ε. αφού αντικαταστάθηκε από το 240/02 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 16.260,27 ευρώ, υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

10. Το 622/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το «ΜΠΟΔΟΣΑΚΕΙΟ» Γενικό Νοσοκομείο Πτολεμαΐδας, ποσού 10.222,45 ευρώ και όχι 16.222,45 ευρώ, όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ., επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 3/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κοζάνης. Το εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 207,78 ευρώ και όχι 2.034,80 ευρώ, που αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ. και θεωρήθηκε.

11. Το 1714/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Περ. Γενικό Νοσοκομείο Λάρισας «Κουτλιμπάνειο & Τριανταφύλλειο», ποσού 56.381,00 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης ύδρευσης, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 31/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι ενώ έγινε έκπτωση στην κατανάλωση νερού, δεν αφαιρέθηκε κατά την εκκαθάριση το αντίστοιχο ποσό. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε με το 2873/02 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 28.571,00 ευρώ, θεωρήθηκε και εξοφλήθηκε στις 24.7.2002.

Διπλή πληρωμή

1. Με πράξεις των Επιτρόπων του Ε.Σ. επιστράφηκαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα ορισμένων Νοσοκομείων, που αφορούσαν δαπάνες για εξόφληση λογαριασμών της Δ.Ε.Η., δαπάνες ενοικίου ή καταβολή εργοδοτικών εισφορών, με την αιτιολογία ότι το σύνολο ή μέρος της με τα χρηματικά αυτά εντάλματα δαπάνης είχε ήδη αποσβεσθεί με την εξόφληση προηγούμενων χρηματικών ενταλμάτων που είχαν εκδοθεί για την αιτία αυτή. Το εντελλόμενο κατά τα ανωτέρω δύο φορές ποσό, ανήρχετο συνολικά σε 52.109,65 ευρώ. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα είναι τα εξής:

α. Το 1079/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Ν.Γ.Ν. Καβάλας, ποσού 18.749,00 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με το από 5.2.2002 φύλλο ελέγχου του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καβάλας. Το εν λόγω Χ.Ε επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 6.678,00 ευρώ και θεωρήθηκε.

β. Τα 205 και 1861/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Δράμας, συνολικού ποσού 36.645,00 ευρώ, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 46/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Δράμας. Τα εν λόγω Χ.Ε επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 18.324,14 ευρώ και θεωρήθηκαν.

γ. Το 846/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Παιδοψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής, ποσού 2.488,64 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 36/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 905/02 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 2.347,68 ευρώ, υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

δ. Το 853/02 Χ.Ε. και όχι 653/02 που αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ., που εκδόθηκε από το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Πέτρας Ολύμπου και δικαιούχο το ΤΣΑΥ, ποσού 24.759,82 ευρώ και αφορά στην καταβολή διαφοράς εργοδοτικών εισφορών κλάδου σύνταξης ιατρών, για τους μήνες Ιανουάριο 1997 έως και Αύγουστο 1997, λόγω αύξησης του βασικού μισθού του 1ου μισθολογικού κλιμακίου του Δημοσίου Διοικητικού Υπαλλήλου κατηγορίας Π.Ε., επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 6/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Πιερίας.

Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε, καθόσον το οφειλόμενο ποσό είχε ήδη καταβληθεί στο ΤΣΑΥ, με την αριθ. 0374675/30.12.1997 εντολή κατάθεσης της Εθνικής Τράπεζας, όπου τηρείται ο λογαριασμός του ΤΣΑΥ.

2. Με πράξεις των Επιτρόπων του Ε.Σ. επιστράφηκαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα, που εκδόθηκαν από ορισμένα Νοσοκομεία και αφορούσαν δαπάνες, συνολικού ποσού 23.946,42 ευρώ, για διάφορες προμήθειες, με την αιτιολογία ότι στις δαπάνες αυτές προστέθηκε, αντί να αφαιρεθεί, το ποσό των πιστωτικών τιμολογίων (άρθρο 12 του Π.Δ. 186/92, ΦΕΚ 84 Α). Τα χρηματικά αυτά εντάλματα είναι τα εξής:

α. Τα 956 και 1036/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γεν. Νοσοκομείο Έδεσσας, συνολικού ποσού 58.741,82 ευρώ, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθμ. 11 και 12/02 πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο στο νομό Πέλλας. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 1072 και 1076/02 όμοια, με μειωμένο το ποσό κατά 1.855,26 ευρώ, υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

β. Τα 79 και 343/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Ν. Νοσοκομείο - Κέντρο Υγείας Κω, συνολικού ποσού 31.217,70 ευρώ, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθ. 6 και 19/02 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Δωδεκανήσου. Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το ποσό κατά 5.763,15 ευρώ και θεωρήθηκαν.

γ. Το 2243/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Πανεπιστημιακό Γ.Ν. Ηρακλείου, ποσού 109.548,68 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 36/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηρακλείου. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 2351/02 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 3.962,17 ευρώ, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

δ. Τα 694, 866 και 976/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Καρδίτσας, συνολικού ποσού 25.897,00 ευρώ, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθ. 8 και 17/02 πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καρδίτσας. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 735, 1200 και 1201/02 όμοια, με συνολική μείωση του ποσού κατά 10.315,49 ευρώ, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

ε. Το 165/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Πε.Σ.Υ. Θεσσαλίας, ποσού 15.411,00 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 59/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 83/03 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 2.050,84 ευρώ, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

στ. Τα 423 και 548/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γ.Ν.Ν. Χαλκιδικής, ποσού 1.212,04 και 7.846,47 ευρώ αντίστοιχα και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής, σε εργολάβο, καθαριότητας για τον καθαρισμό των χώρων του νοσοκομείου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 6/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Χαλκιδικής. Αιτιολογία της μη

θεώρησης αυτών ήταν ότι είχε εκκαθαρισθεί επί πλέον αμοιβή για τον καθαρισμό των χώρων του Ψυχιατρικού Ξενώνα (Ψ.Ξ) του νοσοκομείου, ενώ οι χώροι αυτοί είχαν υπολογισθεί στην εμβαδομέτρηση των προς καθαρισμό χώρων του νοσοκομείου και είχαν συμπεριληφθεί τόσο στη διακήρυξη όσο και στην σύμβαση, με αποτέλεσμα η, για δεύτερη φορά, αμοιβή για τον καθαρισμό των χώρων του Ψ.Ξ., να μην είναι νόμιμη. Το 423/02 Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε, ενώ το 548/02 Χ.Ε. επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 1.212,04 ευρώ και θεωρήθηκε.

Έργα - Μελέτες

1. Τα 8 και 9/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το ΠΙΚΠΑ Ηρακλείου, συνολικού ποσού 395.000,00 ευρώ και αφορούσαν δαπάνη για την εκτέλεση του έργου «Αναβάθμιση των εγκαταστάσεων και ανάπλαση του περιβάλλοντος χώρου της παιδικής κατασκήνωσης του ΠΙΚΠΑ...», βάσει προγραμματικής σύμβασης, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 63/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Νομό Ηρακλείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι: α) δεν προηγήθηκε της σύναψης της σύμβασης ο προβλεπόμενος από το άρθρο 8 του Ν. 2741/99 έλεγχος νομιμότητας από το αρμόδιο κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, δεδομένου ότι ο προϋπολογισμός του έργου ανήρχετο σε 4.686.900,00 ευρώ και β) δεν επισυνάπτοντο οι επιμέρους συναφθείσες συμβάσεις, για την εκπόνηση των σχετικών μελετών και την εκτέλεση του έργου. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν.

2. Τα 1742 και 1743/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Ν. Νοσοκομείο «Άγιος Παύλος» Θεσσαλονίκης, ποσού 14.514,00 και 58.830,00 ευρώ, αντίστοιχα και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής για την ανάθεση και εκτέλεση εργασιών κατασκευής ψευδοροφής στα χειρουργεία και αναδιαρρύθμισης των χώρων αυτών, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 68/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι οι εν λόγω εργασίες αποτελούσαν ενιαίο έργο και εφόσον η συνολική δαπάνη ξεπερνούσε το ποσό των 60.000,00 ευρώ, έπρεπε η ανάθεση αυτού να γίνει με τακτικό μειοδοτικό διαγωνισμό κι όχι με συνοπτικές διαδικασίες. Το 1742/02 Χ.Ε. επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε με το ίδιο ποσό και το 1743/02 Χ.Ε., αφού ακυρώθηκε, αντικαταστάθηκε από το 1961/02 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 13.983,00 ευρώ, το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

3. Το 1498/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γ.Ν.Α. «Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ», ποσού 3.809,24 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για τη μελέτη - κατασκευή Η/Μ εγκαταστάσεων στο κτίριο Αιμοδοσίας του Νοσοκομείου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 5/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη Βουλή και στο Υπουργείο Τύπου και Μ.Μ.Ε. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 5 του Ν. 1418/84, της ως άνω μελέτης, έπρεπε να προηγηθεί γνωμοδότηση του οικείου Τεχνικού Συμβουλίου. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και ουδεμία αμοιβή καταβλήθηκε στο δικαιούχο της μελέτης, ούτε αιτήθηκε σχετική αγωγή για την καταβολή αυτής.

Εφάπαξ βοήθημα

1. Το 7/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Περ. Γ.Ν. Λάρισας «Κουτλιμπάνειο - Τριανταφύλλειο», ποσού 11.369,90 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ χρηματικού βοηθήματος σε πρώην υπάλληλο του ανωτέρω Ιδρύματος, κρίθηκε μη θεωρητέο με τα Πρακτικά της 16ης Συν. / 21.5.2002 του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η αίτηση για αναγνώριση της προϋπηρεσίας του υποβλήθηκε δύο και πλέον έτη μετά την πάροδο της τασσόμενης με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 30 του Ν. 2592/98 αποκλειστικής προθεσμίας για την άσκηση του οικείου δικαιώματος. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού ακυρώθηκε, αντικαταστάθηκε από το 103/03 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 9.405,18 ευρώ, θεωρήθηκε και εξοφλήθηκε την 24.3.2003.

2. Τα 87 και 88/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Εθνικό Ίδρυμα Αποκατάστασης Αναπήρων, συνολικού ποσού 39.160,76 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή εφάπαξ βοηθήματος του Ν. 103/75 σε δύο υπαλλήλους του Ιδρύματος, που αποχώρησαν από την Υπηρεσία, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 3/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε η εξόφληση οφειλής λόγω εξαγοράς προϋπηρεσίας τους. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 320 και 321/02 όμοια, με μειωμένο το ποσό κατά 9.854,89 ευρώ, που αντιστοιχούσαν στα μη εξαγορασθέντα έτη της προϋπηρεσίας τους, θεωρήθηκαν.

3. Το 343/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Κέρκυρας, ποσού 15.075,32 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ βοηθήματος σε υπάλληλο αυτού, λόγω συνταξιοδότησης, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 5/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κέρκυρας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι ο υπολογισμός του εν λόγω βοηθήματος δεν έγινε με βάση τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 30 του Ν. 2592/98, με αποτέλεσμα να ενταλματοποιηθεί ποσό μεγαλύτερο του δικαιουμένου. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 431/02 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 4.340,82 ευρώ, υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

4. Το 798/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Δυτικής Αττικής «Η ΑΓΙΑ ΒΑΡΒΑΡΑ», ποσού 10.121,72 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης σε υπάλληλο του Νοσοκομείου, λόγω αποχώρησής της από την υπηρεσία, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 76/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι ενώ η εν λόγω υπάλληλος είχε υπαχθεί στο ασφαλιστικό καθεστώς του Ν. 103/75 στις 30.6.2001, το ποσό της εξαγοράς της προϋπηρεσίας της δεν υπολογίσθηκε στο βασικό μισθό, που ελάμβανε κατά την ημερομηνία αναγνώρισης της προϋπηρεσίας της, αλλά στο βασικό μισθό έτους 1998 (ν. 2335/95 άρθρο 9 παρ. 7). Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 170/03 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 1.978,80 ευρώ, υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

5. Το 5/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Π.Γ.Ν. Λάρισας, ποσού 9.796,77 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ βοηθήματος σε πρώην υπάλληλό του, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 4/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η ανωτέρω υπάλληλος, η οποία συνταξιοδοτήθηκε στις 18.7.1997, δεν μπορούσε να αναγνωρίσει και να εξαγοράσει το χρόνο της υπηρεσίας της πριν από το χρόνο υπαγωγής της στο καθεστώς του Ν. 103/75 (1.10.1995) και να λάβει το εφάπαξ βοήθημα του άρθρου 30 του Ν. 2592/98, καθόσον στη ρύθμιση του νόμου υπάγονταν οι αποχωρήσαντες από 1.1.1998 και εφεξής. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 1535/02 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 8.812,59 ευρώ, θεωρήθηκε και εξοφλήθηκε την 24.1.2003.

6. Το 1322/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Ειδικό Αντικαρκινικό Νοσοκομείο Πειραιά «ΜΕΤΑΞΑ», ποσού 4.402,06 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης (ν. 993/79) σε υπάλληλό του, λόγω συνταξιοδότησής του, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 10/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι ο ανωτέρω δεν δικαιούτο την ανωτέρω αποζημίωση διότι δεν θεμελίωνε δικαίωμα λήψης πλήρους σύνταξης γήρατος. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

7. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 3068/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Νοσοκομείο Παίδων «Η ΑΓΙΑ ΣΟΦΙΑ», ποσού 3.705,15 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σύμφωνα με το Ν. 993/79 σε υπάλληλό του λόγω συνταξιοδότησής του, με την αριθ. 53/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

8. Το 4043/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών «Ιπποκράτειο», ποσού 2.201,03 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε νόμιμο κληρονόμο υπαλλήλου του, που απεβίωσε, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 8/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Πολιτισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι ο δικαιούχος δεν δικαιούτο την ως άνω αποζημίωση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 49 παρ. 5 του Ν. 993/79, διότι ήταν ενήλικος. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν καταβλήθηκε ουδεμία αποζημίωση.

Εφημερίες

1. Τα 9 και 13/02 Χ.Ε., του Γενικού Νοσοκομείου Κατερίνης, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο νομό Πιερίας, συνολικού ποσού 32.462,26 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης εφημεριών σε γιατρούς των Κέντρων Υγείας Λιτοχώρου και Αιγινίου, επιστράφηκαν αθεώρητα με το αριθμ. 1/02 φύλλο ελέγχου εντάλματος του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Ως αιτιολογία αναφέρετο ότι εκκαθαρίζετο αμοιβή για εφημερίες ετοιμότητας σε ιατρούς για την ίδια ημέρα, κατά την οποία εφημέρευαν ιατροί της αυτής ειδικότητας (ενεργείς εφημερίες), κατά παράβαση των διατάξεων της αριθ. Υ10Α/40758/29.12.2000 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας Πρόνοιας (ΦΕΚ 1501 Β), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 7 του άρθρου 7 του Ν. 2606/98. Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με συνολική μείωση του ποσού κατά 2.220,28 ευρώ και θεωρήθηκαν.

2. Το 299/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο «Κέντρο Υγείας Κυθήρων», συνολικού ποσού 2.663,07 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για την πραγματοποίηση εφημεριών σε ιατρούς του Νοσοκομείου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 51/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι δεν είχε εκδοθεί η προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 7 του Ν. 2606/1998, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 20 παρ. 4 του Ν. 2703/99, κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας & Πρόνοιας για την έγκριση του τελικού προγράμματος απασχόλησης των υπηρετούντων σ' αυτό ιατρών σε εφημερίες. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν επανυποβλήθηκε. Οι δικαιούχοι - ιατροί προσέφυγαν στα αρμόδια δικαστήρια και μετά την έκδοση αντίστοιχων τελεσίδικων αποφάσεων, τους καταβλήθηκε η εν λόγω αποζημίωση.

3. Το 558/02 Χ.Ε. του Ε.Κ.Α.Β., ποσού 1.612,32 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο νομό Έβρου και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για εφημερίες ιατρών του Ε.Κ.Α.Β. κατά το μήνα Νοέμβριο του έτους 2001, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 12/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Έβρου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι μη νόμιμα εκκαθαρίζοντο οι πιο πάνω εφημερίες με επιβάρυνση του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 2002 (ν. 2362/95 άρθρο 5 παρ. 9 και όχι Ν. 2363/95 άρθρο 15 παρ. 6 και 9 όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και η αποζημίωση δεν καταβλήθηκε στους δικαιούχους.

4. Το 959/02 Χ.Ε. του Ε.Κ.Α.Β., ποσού 1.616,32 ευρώ, που εκδόθηκε από την ίδια ως άνω ΥΔΕ και αφορούσε στην καταβολή εφημεριών μηνός Μαρτίου έτους 2002 στους ιατρούς του Ε.Κ.Α.Β., επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 19/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Έβρου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του εδ. α' της παρ. 8 του άρθρου 7 του Ν. 2606/98, το σύνολο των πρόσθετων αμοιβών περιλαμβανομένων και των αποζημιώσεων από εφημερίες υπερέβαινε τις κατά μήνα τακτικές αποδοχές τους. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και ουδεμία αποζημίωση καταβλήθηκε στους δικαιούχους.

Φορολογικές παραβάσεις - κρατήσεις

1. Το 2202/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Βέροιας, ποσού 66.800,20 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή επιδικασθέντος εργολαβικού ανταλλάγματος στους κληρονόμους της εργολάβου καθαριότητας των χώρων του Νοσοκομείου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 11/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ημαθίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ότι δεν είχαν διενεργηθεί οι κατά νόμο κρατήσεις υπέρ Μ.Τ.Π.Υ. 1,5% και χαρτοσήμου επ' αυτού, φόρος εισοδήματος 8%, κράτηση προμηθειών 0,25%, Τ.Α.Υ.Υ.Ε. 0,30% και χαρτόσημο 3%. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 2439/02 όμοιο, επανυποβλήθηκε, μειωμένο κατά 6.693,49 ευρώ, που αφορούσαν τις ανωτέρω κρατήσεις και θεωρήθηκε.

2. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο, με την αριθ. 4/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη Βουλή και το Υπουργείο Τύπου & Μ.Μ.Ε., το 2495/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών «Ο ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ», ποσού 28.760,14 ευρώ και αφορούσε ειδική αμοιβή Πανεπιστημιακών Ιατρών για το μήνα Ιανουάριο σύμφωνα με την αριθ. 2/62596/0022/01 απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας & Πρόνοιας (ΦΕΚ 1541 Β). Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 2709/02 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 2.013,77 ευρώ και υπολογίσθηκαν οι σχετικές κρατήσεις, υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

3. Το 1645/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Πύργου, ποσού 51.882,00 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης, σε εκτέλεση δικαστικής απόφασης, σε υπάλληλο του ανωτέρω Νοσοκομείου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 20/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηλείας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ότι δεν έγινε παρακράτηση φόρου 20% (άρθρα 24 παρ. γ' εδ. γ' και 54 παρ. 4 του Ν. 2238/94), τελών χαρτοσήμου 3% και 20% επί του χαρτοσήμου υπέρ Ο.Γ.Α. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 1707/02 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 5.520,00 ευρώ, και υπολογίσθηκαν οι σχετικές κρατήσεις, υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

4. Το 2581/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Πατρών, ποσού 11.180,77 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή τόκων σε εταιρεία, βάσει τελεσίδικης δικαστικής απόφασης, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 38/02 πράξη της Επι-

τρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαΐας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι δεν είχε γίνει παρακράτηση φόρου με συντελεστή 20% επί των τόκων του επιδικασθέντος ποσού κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 24 παρ. 1γ και 54 παρ. 4α του Ν. 2238/94. Στο εν λόγω Χ.Ε., αφού έγινε παρακράτηση φόρου 20%, ποσού 2.236,15 ευρώ, υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

5. Το 1239/02 Χ.Ε., ποσού 4.810 ευρώ, που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Ναυπλίου και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια ειδών εξοπλισμού Η/Υ, επιστράφηκε αθεώρητο, με το αριθ. 33/02 φύλλο ελέγχου εντάλματος της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αργολίδας. Ως αιτιολογία αναφέρετο ήταν ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος δεν είχε προσκομίσει φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε, διότι οι δικαιούχοι δεν προσκόμισαν τα ως άνω δικαιολογητικά.

Λοιπές δαπάνες

1. Το 3899/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Πανεπιστημιακό Γ.Ν. Α.Χ.Ε.Π.Α. Θεσσαλονίκης, ποσού 172.788,69 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή ποσοστού 1% επί των εισπραχθέντων εσόδων του Νοσοκομείου στο Α' Πε.Σ.Υ. Θεσσαλονίκης, για το χρονικό διάστημα από 18.9.2001 έως 20.4.2002, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 περ. γ' του άρθρου 4 του Ν. 2889/01 (ΦΕΚ 37 Α), επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 46/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι το ως άνω Νοσοκομείο διατηρούσε το πρότερο καθεστώς αυτού, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 10 του άρθρου 13 του Ν. 2889/01 και δεν υπήγετο στις διατάξεις της παρ. 1 περ. του άρθρου 4 (και όχι της παρ. 4 του άρθρου 1 όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.), του ίδιου νόμου. Κατά συνέπεια, το Νοσοκομείο δεν υποχρεούτο να καταβάλει το ανωτέρω ποσό στο Πε.Σ.Υ. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

2. Το 3106/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Τρικάλων, ποσού 106.658,84 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για την προσαρμογή στο ευρώ των προγραμμάτων μηχανογράφησης του Νοσοκομείου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 54/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Τρικάλων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι οι τεθείσες εργασίες ανήγοντο στις συμβατικές υποχρεώσεις του ιδίου αναδόχου, εφόσον αφορούσαν συντήρηση και τεχνική υποστήριξη του προμηθευθέντος συστήματος πληροφορικής του Νοσοκομείου. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε ούτε ασκήθηκε δικαστική αγωγή από το δικαιούχο.

3. Το 2861/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Γενικό Νοσοκομείο Λάρισας «Κουτλιμπάνειο - Τριανταφύλλειο», ποσού 6.209,86 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπάλληλο του νοσοκομείου, για κάλυψη ζημιών που υπέστη το ΙΧΕ αυτοκίνητό του,λόγω ατυχήματος, το οποίο συνέβη κατά τη μετάβασή του στην Αθήνα για υπηρεσιακούς λόγους, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 63/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι δεν προεβλέπετο από σχετική διάταξη νόμου. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Οδοιπορικά έξοδα - Ημερήσια αποζημίωση

1. Το 2538/02 Χ.Ε.Π., που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Παίδων «Η ΑΓΙΑ ΣΟΦΙΑ», ποσού 15.890,00 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή εξόδων σε νοσηλευτές του Νοσοκομείου, για την πραγματοποίηση εκπαιδευτικού ταξιδιού στην Πορτογαλία από 26.6.2002 έως 1.7.2002, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 18/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η εν λόγω δαπάνη ήταν μη νόμιμη διότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 35 του π.δ. 192/82 (ΦΕΚ 30 Α), τα έξοδα εκπαιδευτικών ταξιδιών έπρεπε να καλυφθούν από τους ίδιους τους εκπαιδευόμενους. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και το ταξίδι δεν πραγματοποιήθηκε.

2. Τα 225-227 και 229 - 231 /02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Α' Περιφερειακό Σύστημα Νοτίου Αιγαίου, συνολικού ποσού 2.287,59 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή οδοιπορικών εξόδων, ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης και εξόδων διανυκτέρευσης σε υπαλλήλους του, που μετακινήθηκαν στο εξωτερικό για παρακολούθηση σεμιναρίου, επιστράφηκαν αθεώρητα, με την αριθμ. 15/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Κυκλάδων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι για τη μετακίνησή τους αυτή δεν είχε προηγηθεί η προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 21 παρ. 1 του Ν. 2685/99 έγκριση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Η Υπηρεσία αναφέρει ότι η εν λόγω δαπάνη καλύφθηκε από τους ίδιους τους υπαλλήλους, που μετακινήθηκαν στο εξωτερικό για την παρακολούθηση του σεμιναρίου.

3. Το 2961/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γ.Ν. Αθηνών «Γ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ», ποσού 1.755,00 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή εξόδων σε υπάλληλό του για τη συμμετοχή του σε ιατρικό συνέδριο στη Βιέννη, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 11/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη Βουλή και στο Υπουργείο Τύπου και Μ.Μ.Ε. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι κατά παράβαση των διατάξεων των παραγρ. 1 και 2 του άρθρου 1 του Ν. 2683/99, δεν είχε εκδοθεί από το αρμόδιο όργανο η εντολή μετακίνησής του. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε.

4. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 3358-3361/02 Χ.Ε., τα οποία εκδόθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Παίδων Αθηνών «ΠΑΝ. & ΑΓΛΑ ΑΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ», συνολικού ποσού 1.676,94 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή εξόδων συνεδρίου στο Ηράκλειο Κρήτης, με τις αριθ. 9 και 10/02 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στη Βουλή και στο Υπουργείο Τύπου και Μ.Μ.Ε. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν λόγω του περιορισμένου χρόνου που μεσολαβούσε από την αποστολή της πράξης μέχρι το τέλος της οικονομικής χρήσης 2002 και επανυποβλήθηκαν στο οικονομικό έτος 2003 και εκδόθηκαν τα 2308-2311/03 Χ.Ε., ιδίου ποσού, τα οποία επιστράφηκαν εκ νέου αθεώρητα με την αριθ.11/03 πράξη του ιδίου Επιτρόπου. Οι δαπάνες αυτές δεν εξοφλήθηκαν και τα σχετικά Χ.Ε. ακυρώθηκαν.

Παραγραφή

1. Το 517/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Αιγινήτειο Νοσοκομείο, ποσού 11.279,24 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή οικογενειακού επιδόματος σε υπαλλήλους του, για το χρονικό διάστημα από 1.1.1996 έως 22.7.1998 κατά το οποίο χορηγείτο και στους συζύγους τους, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 124/02 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι οι σχετικές αξιώσεις των υπαλλήλων αυτών είχαν υποπέσει στη διετή παραγραφή του άρθρου 48 παρ. 3 του ν.δ. 496/74. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και κανένα ποσό δεν καταβλήθηκε στους δικαιούχους.

2. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα 147-149/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Χαλκιδικής, συνολικού ποσού 9.214,67 ευρώ, τα

οποία αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης άδειας ετών 1997 - 1999, με την αριθ. 17/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Χαλκιδικής. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Υλοποίηση προγραμμάτων

Τα 171 και 172/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Θεραπευτήριο Χρονίων Παθήσεων Δράμας, συνολικού ποσού 3.228,17 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη (δημοσιογράφο), ο οποίος απασχολήθηκε με σύμβαση έργου ως «εξωτερικός αξιολογητής» στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Καταπολέμηση του αποκλεισμού από την αγορά εργασίας», επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 25/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Δράμας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ότι, η ανάθεση έγινε κατά παρέκκλιση των διατάξεων του άρθρου 6 του Ν. 2527/97, αφού δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη από αυτές διαδικασία (έκδοση κοινής υπουργικής απόφασης) και περαιτέρω δεν προηγήθηκε της σύναψης της σύμβασης η απαιτούμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 3 και 2 της 55/11.11.1999 Π.Υ.Σ. (ΦΕΚ 252 Α) απόφαση του αρμόδιου οργάνου, για την κατ' εξαίρεση του μέτρου της αναστολής των διορισμών στο δημόσιο τομέα, έγκριση απασχόλησης προσωπικού με σύμβαση έργου. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Προμήθειες - εργασίες

1. Το 1322/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Ασκληπιείου Βούλας, ποσού 83.135,93 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε τεχνικό εκπαιδευτή για παροχή υπηρεσιών εκπαίδευσης στο προσωπικό των χειρουργείων του Νοσοκομείου αυτού, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 15/03 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. (και όχι την 85/03 όμοια, όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.) Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι οι παρασχεθείσες εργασίες αφορούσαν διαρκή και πάγια τεχνική κάλυψη του ομαλού τρόπου λειτουργίας των χειρουργείων και εργασίες, οι οποίες ήταν πέραν των συμφωνηθέντων με την από 15.9.2000 υπογραφείσα μεταξύ του ως άνω Νοσοκομείου και της εταιρίας σύμβαση και όχι τις προβλεπόμενες από τη σύμβαση αυτή υπηρεσίες τεχνικού εκπαιδευτή (άρθρο 5.2.α.1 της σύμβασης).

Κατόπιν τούτου, το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και ο δικαιούχος της δαπάνης δεν έχει ασκήσει αγωγή κατά της Υπηρεσίας.

2. Τα 309 και 310/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Κομοτηνής, συνολικού ποσού 30.078,84 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια υδραυλικού υλικού για το χρονικό διάστημα από το Σεπτέμβριο 2000 έως τον Αύγουστο του 2001, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθ. 82/03 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι το ποσό της ανωτέρω δαπάνης υπερέβαινε το τιθέμενο, με την αριθ. Π1.7939/98 (ΦΕΚ 1313 Β) απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης όριο, ποσό των 8.000.000 δρχ. και έπρεπε να διενεργηθεί ανοικτός ή κλειστός διαγωνισμός και να εγγραφεί η σχετική δαπάνη στο Ενιαίο Πρόγραμμα Προμηθειών (Ε.Π.Π.).

Τα εν λόγω Χ.Ε., επανυποβλήθηκαν, μετά από σχετική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κομοτηνής, αλλά επιστράφηκαν αθεώρητα, λόγω αναρμοδιότητας κατά την άποψη του Ε.Σ., του Δικαστηρίου (Μονομελές Πρωτοδικείο αντί για Τριμελές), που εξέδωσε τη σχετική απόφαση.

3. Τα 1782, 1880, 1881, 2013, 2037, 2103, 2114, 2118, 2119, 2124, 2130, 2132, 2180, 2189, 2276 και 2375/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Τρικάλων, συνολικού ποσού 43.102,23 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια διαφόρων ειδών αντιδραστηρίων για τις ανάγκες του Νοσοκομείου, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθ. 26/02 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι, ενώ επρόκειτο για προμήθεια ομοειδών αγαθών, επιμερίσθηκαν τα εν λόγω αγαθά και κατατμήθηκε η συνολικώς απαιτούμενη δαπάνη που υπερέβαινε κατά πολύ το τιθέμενο από την αριθ. Π1/7446/14.1.2002 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ 112 Β) όριο των 15.000 ευρώ, με συνέπεια να αποφευχθεί η διενέργεια δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού και να διενεργηθεί η προμήθεια με την εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και τα ποσά δεν καταβλήθηκαν στους προμηθευτές. Μια από τις ανωτέρω δικαιούχους εταιρείες έχει προσφύγει δικαστικά για τη διεκδίκηση της απαίτησής της.

4. Τα 1647-1649, 1775-1782/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Βέροιας, συνολικού ποσού 25.206,16 ευρώ και τα 525-537, 545-557/02 Χ.Ε. που εκδόθηκαν από το Γενικό Νομαρχιακό Νοσοκομείο Νάουσας, συνολικού ποσού 40.027,95 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αξίας τροφίμων στους αναδειχθέντες ως προμηθευτές των ανωτέρω νοσηλευτικών ιδρυμάτων μετά από δημόσιο ανοιχτό διαγωνισμό, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθ. 110/02 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι: α) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 7 του Ν. 2690/99, συμμετείχε στην επιτροπή του διαγωνισμού ο αδελφός μέλους ομόρρυθμης συμμετέχουσας εταιρείας και β) κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 42 και 43 του π.δ. 173/90 προσφέρθηκαν σταθερές τιμές και όχι ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) επί της μέσης τιμής του είδους.

Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν. Οι αναδειχθέντες προμηθευτές και δικαιούχοι των ως άνω Χ.Ε. προσέφυγαν στα Διοικητικά Δικαστήρια.

5. Το 604/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Λαμίας, ποσού 23.461,48 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια ενός monitor, model BSM-4113K και ενός κεντρικού σταθμού model ΒΣΣ-9800Κ, για τις μονάδες εμφραγμάτων του ανωτέρω νοσοκομείου, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 122/02 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι:α) το κατακυρωθέν monitor παρουσίαζε απόκλιση από τον ουσιώδη όρο των τεχνικών προδιαγραφών περί συμβατότητας με τον υπάρχοντα κεντρικό σταθμό του νοσοκομείου και, συνεπώς, η τεχνική προσφορά της εταιρείας έπρεπε να είχε απορριφθεί ως απαράδεκτη και β) η προσφορά κεντρικού σταθμού δεν υπήρξε αντικείμενο του διαγωνισμού και, συνεπώς, η κατακύρωσή του αντίκειτο στις αρχές της διαφάνειας του διαγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, αφού οι προσφορές τους δεν αξιολογήθηκαν με τους ίδιους όρους. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και ο δικαιούχος της δαπάνης δεν προσέφυγε δικαστικά.

6. Το 1359/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αθηνών «ΔΡΟΜΟΚΑ ΤΕΙΟ», ποσού 20.175,64 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια αντιδραστηρίων μικροβιολογικού εργαστηρίου σε εταιρεία κατόπιν δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 46/03 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ.. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι ο προκηρυχθείς διαγωνισμός ενόψει του Ν. 2955/01, δεν ήταν νό-

μιμος, διότι η πρόβλεψη στην αριθ. 1180/5138680/ 22.1.2002 διακήρυξη δωρεάν παραχώρησης, από την εταιρία, της χρήσης αυτόματου ανοσοενζυμικού αναλυτή AXSYM, χωρίς και την παραχώρηση αντιδραστηρίων και αναλώσιμων υλικών, προσέκρουε στο άρθρο 6 του προαναφερόμενου νόμου.

Η Υπηρεσία επανυπέβαλε για θεώρηση το εν λόγω Χ.Ε., το οποίο κρίθηκε μη θεωρητέο με την 147/03 πράξη του ίδιου Τμήματος. Κατόπιν τούτου, δεν κατεβλήθη το ποσό στη δικαιούχο εταιρεία, η οποία γνωστοποίησε ότι θα επιδιώξει την πληρωμή της διά της δικαστικής οδού.

7. Τα 329, 625 και 763/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Τρικάλων, συνολικού ποσού 15.268,80 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια χειρουργικών ραμμάτων, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την 105/02 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι μη νόμιμα κατακυρώθηκαν ορισμένες κατηγορίες ραμμάτων, που ήταν εκτός τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης του διαγωνισμού, ενώ απορρίφθηκαν προσφορές, διότι ελήφθη υπόψη όρος, ο οποίος δεν περιλαμβάνετο στη διακήρυξη.

Το 329/02 Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 1158/03 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 2.439,87 ευρώ, υποβλήθηκε και θεωρήθηκε. Το 625/02 Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 1582/03 όμοιο, με μειωμένο το ποσό κατά 9.388,43 ευρώ, υποβλήθηκε και θεωρήθηκε. Το 763/02 Χ.Ε. ακυρώθηκε.

8. Τα 2369 και 2370/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γενικό Νομαρχιακό Νοσοκομείο Βόλου «ΑΧΙΛΛΟΠΟΥΛΕΙΟ», συνολικού ποσού 11.350,05 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης σε εταιρεία ως αμοιβή της για τη φύλαξη των χώρων του Νοσοκομείου, κατά το χρονικό διάστημα από 25.7.2002 έως 31.8.2002, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθ. 25/03 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι στο διαγωνισμό που διενεργήθηκε δεν αναδείχθηκε μειοδότης αυτός που προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 20 παρ. 2 εδ. α' του π.δ. 394/96 (ΦΕΚ 266 Α) και σχετικού όρου της διακήρυξης.

Κατόπιν αίτησης του Διοικητού του Νοσοκομείου, για την ανάκληση της ανωτέρω πράξης του Ε.Σ., εκδόθηκε η 141/03 Πράξη του ίδιου Τμήματος, η οποία δεν ανακάλεσε την 25/03 πράξη του.

9. Το 379/03 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Παίδων Αθηνών «Η ΑΓΙΑ ΣΟΦΙΑ», ποσού 8.985,96 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια παιδικών τροφών σε εταιρία, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 43/03 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η σχετική σύμβαση χρονικής διάρκειας από 11.4.2001 έως 11.4.2002 με την προβλεπόμενη από αυτή δίμηνη παράταση είχε λήξει και η εκ νέου δίμηνη παράταση αυτής στην οποία προέβη το Νοσοκομείο, συνιστούσε ανεπίτρεπτη κατ' ουσία τροποποίηση όρου της σχετικής διακήρυξης (άρθρο 24 παρ. 4 π.δ. 394/96).

Το Νοσοκομείο επανέφερε το θέμα στο ανωτέρω Τμήμα για ανάκληση της πράξης, το οποίο με την αριθ. 144/ 23.9.2003 πράξη του, έκρινε εκ νέου μη θεωρητέο το ως άνω Χ.Ε., με την αιτιολογία ότι δεν συνέτρεχε βάσιμος λόγος που να δικαιολογεί την ανάκληση. Κατόπιν αυτών η Υπηρεσία προέβη στην ακύρωση του εν λόγω Χ.Ε.

10. Τα 1192-1197/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Δράμας, συνολικού ποσού 8.732,83 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια τροφίμων, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθ. 79/02 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι μη νόμιμα η αρμόδια επιτροπή, μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών επανήλθε και επανεξέτασε, μετά από τέσσερις ημέρες από την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, τις προσφορές των υποψηφίων που είχαν αρχικά αποκλεισθεί και ότι κατά παράβαση όρου της διακήρυξης συμμετείχαν στο διαγωνισμό υποψήφιοι, οι οποίοι δεν είχαν υποβάλλει τεχνική προσφορά και υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86.

Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και ο δικαιούχος της δαπάνης ενημέρωσε την Υπηρεσία, ότι θα προσφύγει στη Δικαιοσύνη.

11. Τα 444 (και όχι 447 που αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.), 477 και 478/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γενικό Νομαρχιακό Νοσοκομείο Καλαμάτας, συνολικού ποσού 8.679,16 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια τροφίμων, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθ. 64/02 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η τελική τιμή προμήθειας αυτών διαμορφώθηκε μη νόμιμα με υπολογισμό του ποσοστού έκπτωσης, που προσφέρθηκε από τους αναδειχθέντες προμηθευτές επί της μέσης λιανικής τιμής πώλησης των ως άνω αγαθών, κατά την ημέρα παράδοσής τους, λαμβανομένων υπόψη και των υψηλών τιμών που προσφέρθηκαν από τους προμηθευτές τους (άρθρα 40 και 41 του π.δ. 173/90, ΦΕΚ 62 Α).

Κατόπιν της ανωτέρω πράξης του Τμήματος, η αρμόδια επιτροπή του Νοσοκομείου απέκλεισε από το Φύλλο Διαμόρφωσης Μέσης Λιανικής Τιμής (μηνός Δεκεμβρίου 2001) τις προσφερθείσες τιμές των συμβατικών προμηθευτών, οι οποίες, λόγω του ύψους τους, επιβάρυναν την τελική τιμή. Στη συνέχεια ζήτησε και πήρε τα αντίστοιχα πιστωτικά τιμολόγια αντίστοιχης συνολικής αξίας.

Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 519, 520 και 530/03 όμοια, με συνολική μείωση κατά 1.502,76 ευρώ, υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν από την Επίτροπο του Ε.Σ. στο νομό Μεσσηνίας.

12. Το 1681/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Σερρών, ποσού 7.080,00 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής για τη φύλαξη των χώρων του Νοσοκομείου, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 93/02 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι: α) η προκήρυξη του διαγωνισμού και η κατακύρωση του αποτελέσματος αυτού έγινε από αναρμόδιο όργανο, δηλαδή από το Διοικητή του νοσοκομείου, ενώ αρμόδιο ήταν το Διοικητικό Συμβούλιο, β) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 14 του π.δ. 394/96 η επιτροπή του διαγωνισμού ζήτησε από τους συμμετέχοντες να υποβάλουν και νέες προσφορές (αντιπροσφορές) με χαμηλότερες τιμές και γ) ο μειοδότης δεν προσκόμισε, κατά την ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού, την απαιτούμενη από τη διακήρυξη βεβαίωση του Επιμελητηρίου, για το αν ασκούσε κατασκευαστική ή εμπορική δραστηριότητα.

Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και ουδεμία αποζημίωση καταβλήθηκε στο δικαιούχο.

13. Το 106/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο Λιβαδειάς, ποσού 5.170,67 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για τη φύλαξη των χώρων του Νοσοκομείου, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 62/02 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η σύνθεση της επιτροπής (τριμελής αντί πενταμελής) δεν ήταν νόμιμη, εφόσον δεν αποδει-

κνύετο η πρόσκληση προς τα απόντα μέλη και κατά συνέπεια μη νόμιμες ήσαν οι γνωμοδοτήσεις, καθώς και η κατακυρωτική απόφαση του Συμβουλίου Διοίκησης (άρθρο 14 του Ν. 2690/99) και ότι δεν υπήρχε αιτιολογημένη απόφαση για τη σύντμηση της προθεσμίας δημοσίευσης και διενέργειας του διαγωνισμού (π.δ. 394/96).

Το Συμβούλιο Διοίκησης του Νοσοκομείου εξουσιοδότησε δικηγόρο να ζητήσει την ανάκληση της προαναφερόμενης πράξης, πράγμα το οποίο έγινε, αλλά το ίδιο Τμήμα του Ε.Σ. με την 13/03 όμοια, δεν ανακάλεσε την ως άνω πράξη του. Τα προαναφερόμενα γνωστοποιήθηκαν εγγράφως στην δικαιούχο εταιρεία του κρινόμενου Χ.Ε., η οποία προχώρησε άμεσα στην έκδοση της με αριθ. 92/02 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λιβαδειάς, ποσού 69.044,69 ευρώ, συμπεριλαμβανομένων των τόκων υπερημερίας και των δικαστικών εξόδων. Με την παρέλευση της ορισθείσης προθεσμίας, η δικαιούχος εταιρεία με την παρουσία δικαστικού επιμελητού προσήλθε στο Νοσοκομείο, προκειμένου να προχωρήσει σε κατάσχεση περιουσιακών στοιχείων. Η διοίκηση του Νοσοκομείου, έχοντας και την σύμφωνη γνώμη του ιδιώτη - δικηγόρου, προχώρησε σε συμβιβαστική λύση της διαφοράς με την εταιρεία, καταβάλλοντας τμηματικά το οφειλόμενο ποσό από ίδια έσοδα προερχόμενα από την γραμματεία εξωτερικών ιατρείων του Ιδρύματος. Η λύση αυτή αιτιολογήθηκε και επικυρώθηκε ομόφωνα στην με αριθ. 35/11.7.2003 (θέμα 8ο) πράξη του Συμβουλίου Διοίκησης. Κατόπιν τούτου, εκδόθηκε το 1/03 Χ.Ε., το οποίο δεν θεωρήθηκε εκ νέου με την αριθμ. 1/03 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Βοιωτίας. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και η εκκρεμότητα παραμένει.

14. Τα 3748, 3749 και 3750/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Πατρών, συνολικού ποσού 4.509,06 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης σε Εταιρεία για προμήθεια υγειονομικού υλικού (απολυμαντικών ειδών), κατόπιν διαγωνισμού, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθ. 27/03 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν η κατακύρωση των προαναφερθέντων ειδών σε ποσοστό μικρότερο του 50% έως και μηδενικό σε σχέση με τις ποσότητες, που καθόριζε η οικεία διακήρυξη, δεν ήταν σύμφωνη με τις διατάξεις του άρθρου 21 του π.δ. 394/96 (ΦΕΚ 266 Α) και συνιστούσε ουσιώδη νομική πλημμέλεια, που επέφερε ακυρότητα της απόφασης κατακύρωσης του αποτελέσματος του διαγωνισμού αυτού. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

15. Τα 3664, 3665 και 3671/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης «Ιπποκράτειο», συνολικού ποσού 146.793,69 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια απινιδωτών, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθμ. 49/02 (και όχι 50/02 που αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.), πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η τιμή των ως άνω απινιδωτών υπολογίσθηκε καθ' υπέρβαση του επιτρεπόμενου ανωτάτου ορίου, που είχε καθορισθεί με την αριθ. ΔΥ6α/Γ.Π./46760/31.12.2001 κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης, Οικονομικών, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Υγείας και Πρόνοιας, η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2955/01. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 4051, 4052 και 4053/02 όμοια, με συνολική μείωση του ποσού κατά 24.768,69 ευρώ, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν. Επί της ανωτέρω μείωσης του ποσού των Χ.Ε., ο δικαιούχος της δαπάνης δεν προσέφυγε δικαστικά.

Κατόπιν τούτου, οι προμηθευτές εξέδωσαν πιστωτικά τιμολόγια, με τα οποία καλύφθηκε η διαφορά.

16. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα, τα 3660, 3662, 3666, 3668, 3669, και 3672-3674/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης «Ιπποκράτειο», συνολικού ποσού 385.538,25 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια και τοποθέτηση απινιδωτών, με τις αριθ. 53 και 58/02 πράξεις του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας-Θράκης. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 4054, 4055, 4056 και 4632-4636/02 όμοια, με συνολική μείωση του ποσού κατά 60.138,19 ευρώ, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

Κατόπιν τούτου, οι προμηθευτές εξέδωσαν πιστωτικά τιμολόγια, με τα οποία καλύφθηκε η διαφορά.

17. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα, με την αριθμ. 25/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης, τα 4179, 4191-4196, 4204-4206, 4235, 4240 και 4252/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Περιφερειακό Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών «Κοργιαλένειο - Μπενάκειο, Ελληνικός Ερυθρός Σταυρός», συνολικού ποσού 69.776,09 ευρώ και αφορούσαν καταβολή δαπάνης για αγορά υγειονομικού υλικού και αντιδραστηρίων.

Τα εν λόγω Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν από την Επίτροπο, αφού υπογράφηκαν νέες συμβάσεις.

18. Τα 1483, 1484 (και όχι 1485 όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.) και 2263/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Περιφερειακό Αντικαρκινικό - Ογκολογικό Νοσοκομείο Αθηνών «Ο ΑΓΙΟΣ ΣΑΒΒΑΣ» και τα 3432-3444/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών «ΚΑΤ», συνολικού ποσού 97.296,59 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια υγειονομικού υλικού, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθ. 14 και 28/02 πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η ως άνω προμήθεια έγινε με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης και όχι κατόπιν δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού, όπως απαιτείτο (ν. 2286/95 και π.δ. 394/96).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι τα 1483, 1484 και 2263/02 Χ.Ε. ακυρώθηκαν και αφού ολοκληρώθηκαν οι σχετικοί διαγωνισμοί εκδόθηκαν και υποβλήθηκαν τα 2056, 2057 και 2058/03 Χ.Ε., τα οποία θεωρήθηκαν και εξοφλήθηκαν.

Τα 3432-3444/02 Χ.Ε. επανυποβλήθηκαν με τις απαραίτητες διευκρινίσεις της Υπηρεσίας και τελικά θεωρήθηκαν.

19. Τα 460-463 και 794-796/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γ.Ν.Ν. Κομοτηνής, συνολικού ποσού 30.672,76 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια υγειονομικού υλικού, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 20/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ροδόπης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η δαπάνη υπερέβαινε το τιθέμενο, από την αριθ. Π1.7938/18.12.1998 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ 1313 Β), όριο και έπρεπε να διενεργηθεί δημόσιος μειοδοτικός διαγωνισμός. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και η καταβολή της σχετικής δαπάνης εκκρεμεί.

20. Τα 198 και 171/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Καρδίτσας, συνολικού ποσού 16.821,20 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια καυσίμων, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθ. 2 και 19/02 πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καρδίτσας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι, σύμφωνα με την οικ. 543/5543/2.3.2000 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών (ΦΕΚ 376 Β), δεν αιτιολογείτο η κατανάλωση

των καυσίμων από τα κρατικά αυτοκίνητα, καθόσον δεν επισυνάπτοντο οι διαταγές πορείας, τα δελτία κίνησης, μηνιαίες καταστάσεις επιτρεπόμενης και καταναλωθείσης ποσότητος κατά αυτοκίνητο, υπογεγραμμένες από τα αρμόδια όργανα. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 793 και 1376/02 όμοια, με συνολική μείωση του ποσού κατά 4.326,11 ευρώ, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

21. Τα 3921-3925/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής, συνολικού ποσού 15.966,67 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια ειδών διατροφής, στα πλαίσια υλοποίησης του προγράμματος παροχής ανθρωπιστικής βοήθειας στο ιατρικό Κέντρο «ΓΕΥΓΕΛΗ» της πρώην Γιουγκοσλαβικής Δημοκρατίας της Μακεδονίας, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 29/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Ανάπτυξης (Γενική Γραμματεία Εμπορίου). Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι για την έκδοση της αριθ. Υ5αβ/Γ.Π. οικ. 22037/27.2.2001 απόφασης του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας, που εκδόθηκε σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 14 παρ. 2 εδ. 22 του π.δ. 95/00 (ΦΕΚ 76 Α), δεν συνέπραξε ο Υπουργός Οικονομικών, όπως απαιτείτο, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 22 παρ. 3 του Ν. 2362/95. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και ο δικαιούχος της δαπάνης δεν προσέφυγε δικαστικά.

22. Τα 2417 - 2419, 2447, 2450, 2453, 2476 και 3005/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Τρικάλων, συνολικού ποσού 11.216,84 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή μέρους της δαπάνης για προμήθεια διαφόρων ειδών αντιδραστηρίων, για τις ανάγκες του Νοσοκομείου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 56/02 (και όχι 36/02 που αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.) πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Τρικάλων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι, εφόσον επρόκειτο για προμήθεια ομοειδών αγαθών, μη νόμιμα επιμερίσθηκαν αυτά και κατατμήθηκε η συνολική δαπάνη, που υπερέβαινε κατά πολύ το προβλεπόμενο από την αριθ. Π1/7446/14.1.2002 απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ 112 Β), όριο των 15.000 ευρώ, με συνέπεια να διενεργηθεί η προμήθειά τους χωριστά με την εξαιρετική διαδικασία της απευθείας ανάθεσης. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και δεν καταβλήθηκαν τα ποσά στους δικαιούχους.

23. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα, τα 1478-1480/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Καρδίτσας, συνολικού ποσού 14.908,65 ευρώ και αφορούσαν πληρωμή δαπάνης προμήθειας υδραυλικών κλπ. υλικών, με την αριθ. 36/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Καρδίτσας. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και τα υλικά επιστράφηκαν στην προμηθεύτρια εταιρεία.

24. Το 648/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Πατρών, ποσού 8.227,47 ευρώ και αφορούσε στην προμήθεια εξεταστικών γαντιών, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 9/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αχαΐας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν για την εν λόγω προμήθεια δεν τηρήθηκε η διαδικασία του ανοικτού διαγωνισμού, όπως έπρεπε, μετά την κήρυξη ως εκπτώτου του αναδειχθέντος σε προηγηθέντα ανοικτό διαγωνισμό μειοδότη (άρθρο 34 παρ. 2 του π.δ. 394/96, ΦΕΚ 266 Α). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

25. Το 417/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο - Κ.Υ. Κω, ποσού 7.289,63 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για προμήθεια υγειονομικού υλικού, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 34/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Δωδεκανήσου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι, τα προμηθευθέντα είδη είχαν κοστολογηθεί με τιμές μεγαλύτερες των συμβατικών. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 865/02 όμοιο, με μείωση του ποσού κατά 2.770,76 ευρώ, υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

26. Το 896/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Περιφερειακό Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Ηρακλείου, ποσού 5.839,11 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την προμήθεια διαφόρων ειδών συντήρησης και επισκευής μηχανημάτων και τη συντήρηση ιατρικών εργαλείων, για το χρονικό διάστημα από 27.7.2001 έως 30.9.2001, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 16/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ηρακλείου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι, η εν λόγω συντήρηση αφορούσε χρονικό διάστημα προγενέστερο της υπογραφής της σχετικής σύμβασης (1.10.2001). Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και αντικαταστάθηκε με το 624/003 όμοιο, εφόσον η εταιρεία εξέδωσε πιστωτικό τιμολόγιο ακυρώνοντας το αριθ. 194/26.11.2001 τιμολόγιο.

27. Το 615/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Γρεβενών, ποσού 7.599,20 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη για τη φύλαξη των χώρων του νοσοκομείου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 25/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Γρεβενών. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η σύναψη σύμβασης έργου έγινε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 13 παρ. 2 του Ν. 2889/01 «Βελτίωση και εκσυγχρονισμός του Εθνικού Συστήματος Υγείας και άλλες διατάξεις», αφού δεν υπήρχαν κενές οργανικές θέσεις στους οικείους κλάδους ή ειδικότητες του προσωπικού του Νοσοκομείου, η οποία αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση ανάθεσης της φύλαξης των χώρων του Νοσοκομείου με σύμβαση έργου σε ειδικά συνεργεία ασφαλείας. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και η δαπάνη δεν καταβλήθηκε στη δικαιούχο εταιρεία.

28. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο, με την αριθ. 14/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Δράμας, το 1636/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο Δράμας, ποσού 4.866,68 ευρώ και αφορούσε στην πληρωμή εταιρείας φύλαξης (security). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Το Νοσοκομείο, επιμένοντας στην ερμηνεία του άρθρου 13 του Ν. 2889/01, επανέφερε την σχετική δαπάνη και ο Επίτροπος παρέπεμψε το σχετικό Χ.Ε. στο αρμόδιο Τμήμα του Ε.Σ., το οποίο με την 40/03 πράξη του έκρινε ότι δεν πρέπει να θεωρηθεί.

29. Το 248/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο - Κέντρο Υγείας Ικαρίας, ποσού 1.661,10 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε εταιρεία για τη διενέργεια ελέγχου στις εγκαταστάσεις του Νοσοκομείου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 15/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Σάμου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η εργασία αυτή ανήκε στα καθήκοντα των τριών (3) αρμόδιων μηχανικών, που είχαν ορισθεί από τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών της Ν.Α. Σάμου. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν καταβλήθηκε αποζημίωση στην εταιρεία.

Προσλήψεις

1. Το 117/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νομαρχιακό Νοσοκομείο Μεσολογγίου «Χατζηκώστα», ποσού 3.039,46 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε προσωπικό του νοσοκομείου, το οποίο προσλήφθηκε με

σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 39/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Αιτωλοκαρνανίας. Η Υπηρεσία υπέβαλε εκ νέου το ανωτέρω Χ.Ε. για θεώρηση, μαζί με σχετικές παρατηρήσεις της, το οποίο κρίθηκε μη θεωρητέο με την 130/02 πράξη του Ι' Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η πρόσληψη του ως άνω προσωπικού ήταν μη νόμιμη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 του Ν. 2190/94, διότι ο πίνακας κατάταξης των υποψηφίων καταρτίστηκε από αναρμόδιο όργανο και οι συμβάσεις εργασίας δωδεκάμηνης ισχύος (αντί οκτάμηνης), που συνήφθησαν, έπασχαν ως προς τη χρονική τους διάρκεια.

Στη συνέχεια, οι ενδιαφερόμενοι υπάλληλοι προσέφυγαν στα αρμόδια δικαστήρια, τα οποία υποχρέωσαν το νοσοκομείο στην καταβολή των δεδουλευμένων αποδοχών τους. Σε εφαρμογή της δικαστικής απόφασης, το νοσοκομείο εξέδωσε τα 107-120/04 Χ.Ε. ποσού 32.428,92 ευρώ, στο οποίο συμπεριλήφθησαν και αποδοχές άλλων μηνών, υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

2. Τα 248 και 249/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γ.Ν. Καρδίτσας, συνολικού ποσού 1.342,80 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε υπάλληλό του, ο οποίος είχε προσληφθεί με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και είχε καταταγεί σε συσταθείσα προσωρινή θέση του κλάδου ΔΕ τεχνικού (ψυκτικού), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του Ν. 2839/00, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθ. 155/02 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι ο ανωτέρω είχε υπηρετήσει στο νοσοκομείο από 1.8.1999 μέχρι 31.3.2000 με συμβάσεις παροχής ανεξάρτητων υπηρεσιών, ως ανεξάρτητος επαγγελματίας και η σχέση που τον συνέδεε με το νοσοκομείο δεν στηρίζετο σε νόμιμη και τυπικά έγκυρη σύμβαση, καθόσον δεν προηγήθηκε η απαιτούμενη έγκριση της Τριμελούς Επιτροπής των Υπουργών του άρθρου 2 των αριθ. 236/94 και 55/98 Π.Υ.Σ. για την κατ' εξαίρεση του μέτρου της αναστολής των διορισμών στο δημόσιο τομέα πρόσληψή του, ούτε τηρήθηκε η διαδικασία των διατάξεων των άρθρων 21 του Ν. 2190/94 και 6 του Ν. 2527/97.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι έχει ήδη κινηθεί η διαδικασία απόλυσης του εν λόγω υπαλλήλου.

3. Τα 251-253/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γενικού Νοσοκομείου Κορίνθου, συνολικού ποσού 58.953,55 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών σε προσωπικό του ανωτέρω Ιδρύματος, το οποίο είχε προσληφθεί με συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, για την κάλυψη θέσεων απουσιάζοντος νοσηλευτικού και παραϊατρικού προσωπικού, για το χρονικό διάστημα από 25.6.2002 έως 15.9.2002, κρίθηκαν μη θεωρητέα με την αριθ. 14/03 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι δεν επιτρέπετο η πρόσληψη για αναπλήρωση μητέρων, που απουσίαζαν λόγω κανονικής ή αναρρωτικής άδειας και άδειας για ανατροφή παιδιού μέχρι 4 ετών (άρθρο 53 παρ. 2 Ν. 2683/99), αλλά μόνο για απουσία λόγω λήψης της κατά το άρθρο 52 παρ. 1 του Ν. 2683/99 (ΦΕΚ 19 Α) άδειας μητρότητας ή και της κατά το άρθρο 53 παρ. 1 του ιδίου νόμου άδειας για την ανατροφή παιδιού ηλικίας έως και έξι ετών. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από το 94/03 όμοιο, με συνολική μείωση του ποσού κατά 2.507,86 ευρώ, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε. Το υπόλοιπο ποσό αναζητήθηκε από τους δικαιούχους δικαστικά, δικαιώθηκαν και εισέπραξαν το ποσό αυτό.

4. Τα 240 και 251/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Λαμίας, συνολικού ποσού 1.955,38 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών από 11.9.2002 μέχρι 31.10.2002 σε υπάλληλό του, που προσλήφθηκε με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (4 μήνες), για κάλυψη παροδικών αναγκών, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθ. 58 και 59/02 πράξεις της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι, μη νόμιμα χορηγήθηκε στην ανωτέρω άδεια κύησης, η οποία δεν προβλέπετο από τις διατάξεις του άρθρου 69 του π.δ. 410/88 (ΦΕΚ 191 Α), που ίσχυαν για το προσωπικό αυτό και κατά συνέπεια δεν ήταν νόμιμη η καταβολή αποδοχών για χρόνο που δεν παρείχε τις υπηρεσίες της. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και δεν καταβλήθηκε κανένα ποσό στην υπάλληλο.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι στην εν λόγω υπάλληλο ουδέποτε καταβλήθηκαν αποδοχές, διότι μετά το πέρας της άδειας κύησης δήλωσε παραίτηση.

Συμβάσεις έργου

1. Το 1953/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Π.Π.Γ.Ν. Ηρακλείου, ποσού 2.377,00 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε ιδιώτη κτηνίατρο, βάσει σύμβασης, για την περισυλλογή και απομάκρυνση αδέσποτων ζώων από το χώρο του νοσοκομείου, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 8/03 πράξη του IV Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δαπάνη δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου, δεν συντελούσε άμεσα ή έμμεσα στην εκπλήρωση των σκοπών του ανωτέρω ιδρύματος, ούτε εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες αυτού. Άλλωστε η αρμοδιότητα αυτή ανήκε σε άλλους δημόσιους φορείς.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι σύμφωνα με απόφαση του Συμβουλίου Διοίκησης εγκρίθηκε πίστωση (3.500.000 δρχ.) για το σκοπό αυτό. Στη συνέχεια, υπεγράφη σχετική σύμβαση με αριθμό 1235/7.2.2002. Μετά την ως άνω πράξη, ο δικαιούχος κατέθεσε αγωγή ενώπιον του Ειρηνοδικείου Ηρακλείου, με την οποία ζητά την έντοκη εξόφληση της οφειλής του.

2. Τα 764-767/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης, συνολικού ποσού 1.733,04 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής σε επιστημονικούς συνεργάτες του, για την παροχή υπηρεσιών τους σε ασθενείς, βάσει σύμβασης έργου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 9/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 6 του Ν. 2527/97 (ΦΕΚ 206 Α) δεν είχε εκδοθεί η κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Υγείας, Πρόνοιας, Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόσληψη των ανωτέρω. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι δεν προέβη σε ανάθεση εργασίας με μίσθωση έργου σε επιστημονικούς συνεργάτες για την παροχή υπηρεσιών τους σε ασθενείς, προκειμένου να ζητήσει την έκδοση κοινής Υπουργικής απόφασης. Η Υπηρεσία, ανέθεσε σε αυτούς την εκτέλεση συγκεκριμένων εργασιών με απευθείας ανάθεση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν. 2286/95, προκειμένου να καλύψουν έκτακτες ανάγκες στις δομές αποασυλοποίησης και επανένταξης του Νοσοκομείου. Η πραγματοποίηση της δαπάνης, κρίνεται ότι συμβάλλει άμεσα στην εκπλήρωση του σκοπού της ψυχιατρικής μεταρρύθμισης.

Υπερωρίες

1. Τα 107-110, 118-121/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Πε.Σ.Υ. Ηπείρου, συνολικού ποσού 8.891,59 ευρώ (και όχι

8.993,80 ευρώ όπως αναφέρεται στην ετήσια έκθεση του Ε.Σ.) και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση υπαλλήλων του, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 11/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Ιωαννίνων. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η αριθ. 2/23847/0022/24.4.2002 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας Πρόνοιας (ΦΕΚ 205 Β), η οποία εκδόθηκε κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 15 του Ν. 2592/98, όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 13 του Ν. 2703/99, δεν ήταν δυνατό να έχει αναδρομική ισχύ πέραν του μηνός από της δημοσιεύσής της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Τα εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκαν από τα 314 και 322/02 όμοια, με συνολική μείωση του ποσού κατά 5.921,27 ευρώ, υποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν.

2. Το 421/02 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας, ποσού 8.993,80 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Φθιώτιδας και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία σε υπαλλήλους του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας από 1.1.2000 έως 31.8.2000 και από 1.10.2000 έως 31.12.2000, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 37/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι μη νόμιμα η δαπάνη βάρυνε τις πιστώσεις του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2002, αφού σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 παρ. 1 - 5 του Ν. 2592/98 (ΦΕΚ 57 Α), τόσο για την καθιέρωση της υπερωριακής εργασίας, όσο και για την καταβολή της οριζόμενης γι' αυτήν αποζημίωσης, απαιτείτο η ύπαρξη αντίστοιχων πιστώσεων στον προϋπολογισμό του έτους εντός του οποίου επρόκειτο να πραγματοποιηθεί η εν λόγω εργασία. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και δεν καταβλήθηκε καμία αποζημίωση στους υπαλλήλους για το διάστημα 1.10.2000 έως 30.11.2000 ενώ για το χρονικό διάστημα 30.11.2000 έως 31.12.2000 η εν λόγω αποζημίωση καταβλήθηκε από τις πιστώσεις του επόμενου οικονομικού έτους.

3. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα, με την αριθ. 36/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Φθιώτιδας, τα 746-749/02 Χ.Ε. συνολικού ποσού 1.654,64 ευρώ, τα οποία εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Φθιώτιδας και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία σε υπαλλήλους του Γενικού Νοσοκομείου Λαμίας για το χρονικό διάστημα 1-10.2000 έως 31.12.2000.

Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και ουδεμία αποζημίωση καταβλήθηκε στους υπαλλήλους, ούτε ασκήθηκε σχετική αγωγή.

4. Το 296/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Γενικό Νοσοκομείο «Κέντρο Υγείας Κυθήρων», ποσού 5.366,78 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση σε διοικητικό, βοηθητικό και τεχνικό προσωπικό, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 48/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι δεν προέκυπτε ότι είχε εκδοθεί η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 15 του Ν. 2592/98 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας για την έγκριση της υπερωριακής εργασίας. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

5. Το 1936/02 Χ.Ε. του Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης «ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ», ποσού 13.078,77 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Θεσσαλονίκης και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους του Γενικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης «ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ», για υπερωριακή εργασία, καθώς και για την απασχόλησή τους κατά τις ημέρες αργιών και κατά τις εξαιρέσιμες ημέρες μηνός Σεπτεμβρίου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 49/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι εκκαθαρίζετο αμοιβή για υπερωριακή εργασία πέραν των ωρών που είχαν πραγματοποιηθεί και βεβαιωθεί από το Διοικητή του Νοσοκομείου, καθώς και των καθοριζομένων στην απόφαση του Διοικητή του Νοσοκομείου για τη σύσταση του συνεργείου υπερωριακής απασχόλησης. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 2039/02 όμοιο, με μείωση του ποσού κατά 2.581,67 ευρώ, υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

6. Τα 1299, 1344 και 1346/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Γενικό Νοσοκομείο Τρικάλων, συνολικού ποσού 2.045,16 ευρώ, που αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης για υπερωριακή εργασία σε υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 46/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον οικείο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι για την καθιέρωση της υπερωριακής αυτής εργασίας δεν είχε εκδοθεί απόφαση του Υπουργού Εργασίας ή της Διεύθυνσης Επιθεώρησης Εργασίας της οικείας Νομαρχίας (π.δ. 410/88 άρθρο 15 και ν.δ. 515/70, όπως συμπληρώθηκε με το ν.δ. 264/74 και Ν. 435/76 άρθρο 11).

Κατόπιν τούτου, τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν.

ΕΘΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΦΑΡΜΑΚΩΝ (Ε.Ο.Φ.)

Αποσπάσεις

Το 376/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από τον Εθνικό Οργανισμό Φαρμάκων, ποσού 9.583,83 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για μισθοδοσία υπαλλήλου του ΕΛΚΕΔΕ - Κέντρο Τεχνολογίας και Σχεδιασμού (θυγατρική του ΕΟΜΜΕΧ Α.Ε.), αποσπασμένου στον οργανισμό, κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 59/02 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η απόσπαση αυτού δεν προβλέπετο από σχετική διάταξη νόμου.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι για την έκδοση του εν λόγω Χ.Ε. στηρίχθηκε στην αριθμ. Υ10β/Γ.Π/21.1.2002 κοινή απόφαση των Υπουργών Υγείας & Πρόνοιας και Ανάπτυξης. Εξάλλου, η συγκεκριμένη υπάλληλος προσέφερε για το επίμαχο χρονικό διάστημα, τις εξειδικευμένες γνώσεις της για τις υπηρεσίες που της είχαν ανατεθεί. Τούτο εξάλλου έγινε δεκτό και από την αριθμ. 479/04 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Θα εκδοθεί σχετικό Χ.Ε. με την ολοκλήρωση της διαδικασίας έγκρισης της σχετικής πίστωσης από τα αρμόδια όργανα.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ

Προληπτικός έλεγχος

Επιδότηση ενίσχυση για την αγορά κατοικίας

Το 6/02 Χ.Ε., ποσού 20.073,60 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Λασιθίου και αφορούσε στην καταβολή επιδότησης σε υπάλληλο της Διεύθυνσης Δασών, για την αγορά κατοικίας σε προβληματική περιοχή, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 5/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο Νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι το ποσό της ενίσχυσης υπολογίσθηκε σε ποσοστό 40% επί της αξίας που προέκυψε βάσει συγκριτικών στοιχείων της τιμής ζώνης ανά τετραγωνικό μέτρο και όχι με εφαρμογή των αντικειμενικών αξιών. Το εν λόγω Χ.Ε. αφού αντικαταστάθηκε με το 30/02, επανυποβλήθηκε με μειωμένο το ποσό κατά 3.940,20 ευρώ και θεωρήθηκε.

Αποδοχές

1. Τα 108, 159, 163, 207, 208/02 Χ.Ε., ποσού 3.186,78, 3.244,94, 1.085,99, 2.028,17 και 1.571,70 ευρώ αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από την Υ.Δ.Ε. στο νομό Τρικάλων και αφορούσαν στην καταβολή αποδοχών, αποζημίωσης αδείας και επιδόματος αδείας σε εποχικούς υπαλλήλους των Δασαρχείων Τρικάλων και Καλαμπάκας, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 13/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι 1) στους δικαιούχους των 108 και 207/02 Χ.Ε., μη νόμιμα υπολογίσθηκε επίδομα αδείας σε ποσοστό επί του συνόλου των τακτικών αποδοχών τους αντί στο ήμισυ αυτών, όπως προβλέπεται από τις διατάξεις του Ν. 2470/97 2) στους δικαιούχους των 159 και 208/02 Χ.Ε., υπολογίσθηκε επίδομα αδείας πέραν του δικαιουμένου των 13 ημερομισθίων κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 16 του άρθρου 13 του Ν. 4504/66, και 3) στους δικαιούχους του 163/02 Χ.Ε, μη νόμιμα καταβάλλονταν αποδοχές για το χρονικό διάστημα προ της σύναψης της σύμβασης εργασίας τους. Από τα ως άνω Χ.Ε. τα 108, 159, 207 και 208/02, αφού αντικαταστάθηκαν από τα 358, 335, 373 και 372/02 Χ.Ε. ποσού 2.013,30, 3.224,74, 889,70 και 1.157,00 ευρώ αντίστοιχα, επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν, ενώ το 163/02 Χ.Ε. ακυρώθηκε.

2. Το 934/02 Χ.Ε., ποσού 5.208,38 ευρώ, που εκδόθηκε από την Υ.Δ.Ε. στον ίδιο νομό και αφορούσε στην καταβολή αποδοχών σε εποχικούς υπαλλήλους του δασαρχείου Καλαμπάκας, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 35/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι μη νόμιμα καταβάλλοντο στους δικαιούχους αποδοχές για το χρονικό διάστημα μετά τη λήξη της σύμβασης εργασίας τους. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 1160/02, ποσού 3.858,01 ευρώ επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου

Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων

Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε) [πρώην Γενική Διεύθυνση Διαχείρισης Αγροτικών Γεωργικών Προϊόντων (ΓΕ.ΔΙ.ΔΑΓΕ.Π.)]

Κατασταλτικός έλεγχος

Έλεγχος κοινοτικών κονδυλίων

Γενικές παρατηρήσεις

Επί των παρατηρήσεων που περιλαμβάνονται στην Ετήσια Έκθεση του Ε.Σ. για το οικονομικό έτος 2002 και αφορούν τον έλεγχο των εντολών πληρωμής δραστηριοτήτων του ΕΛΕΓΕΠ οικονομικών ετών 2000 και 2001, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Σχετικά με τη μη σύνταξη και υποβολή για έλεγχο των ισολογισμών και απολογισμών των ετών 1991 έως και 2001 από την πρώην ΓΕ.ΔΙ.ΔΑΓΕ.Π., η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι οι ισολογισμοί - απολογισμοί των ετών 1991-31.8.2001 της πρώην ΓΕ.ΔΙ.ΔΑΓΕ.Π. συντάχθηκαν και υποβλήθηκαν για έγκριση στους Υπουργούς Γεωργίας και Υπουργούς Οικονομίας και Οικονομικών το έτος 2003. Υπεγράφησαν από τον τότε Υπουργό Γεωργίας, επιστράφηκαν όμως την 27.3.2004 από το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών ανυπόγραφοι, προκειμένου να τεθούν υπόψη της νέας πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (πρώην Υπουργείο Γεωργίας).

Ο ισολογισμός του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. για το χρονικό διάστημα από 1.9.2001 έως 31.12.2001 έχει υποβληθεί για έγκριση από τους αρμόδιους Υπουργούς. Μετά την υπογραφή του, θα υποβληθεί στο Ε.Σ. για τον προβλεπόμενο έλεγχο.

2. Όσον αφορά τη μη τήρηση των προθεσμιών πληρωμής των επιδοτήσεων στους δικαιούχους, η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι οι προθεσμίες αυτές τηρούνται, εκτός μεμονωμένων περιπτώσεων, όπου για τη διασφάλιση της ορθής καταβολής των ενισχύσεων και κατά συνέπεια των πόρων του Ταμείου, επιβάλλεται η διενέργεια επιπλέον ελέγχων.

3. Για τη μη πραγματοποίηση ελέγχων επί των Ομάδων Παραγωγών δικαιούχων κοινοτικής επιδότησης, όπου και όπως ορίζει η κοινοτική νομοθεσία, από το Υπουργείο Γεωργίας, τη ΓΕ.ΔΙ.ΔΑΓΕ.Π και άλλες αρμόδιες υπηρεσίες, η Υπηρεσία (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.) υποστηρίζει ότι διενεργούνται οι απαραίτητοι έλεγχοι και μάλιστα ειδικά για την πριμοδότηση στον καπνό, σε καθολικό επίπεδο.

Ειδικές παρατηρήσεις

1. Από τον έλεγχο των εντολών πληρωμής που αφορούσαν στην καταβολή ειδικής ενίσχυσης στον τομέα του ακατέργαστου καπνού [άρθρ.12 του ΚΑΝ. (Ε.Ο.Κ) 2075/92], διαπιστώθηκε ότι με την 43/00 εντολή πληρωμής με δικαιούχο την Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών (Ε.Α.Σ) Βοϊου, καταβλήθηκε στους παραγωγούς ως πρόσθετη αμοιβή το 100% της ειδικής ενίσχυσης και δεν διατέθηκε το 10% για απόλυτα εξειδικευμένους σκοπούς, σύμφωνα με τον ΚΑΝ. (Ε.Ο.Κ) 84/93, όπως τροποποιήθηκε με τον 621/96 όμοιο. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι σύμφωνα με το περιεχόμενο των ως άνω Κανονισμών, οι ομάδες παραγωγών δύνανται να χορηγούν από τη συγκομιδή έτους 1996 έως και το 1998, ως πρόσθετη αμοιβή στα μέλη τους, ποσό της ειδικής ενίσχυσης σε ποσοστό τουλάχιστον 90% (παρ. 3 άρθρου 1 Καν. 621/96). Κατόπιν αυτού η αρμόδια Διεύθυνση Οπωροκηπευτικών Αμπελοοινικών Βιομηχανικών Προϊόντων (Ο.Α.ΒΙ.Π Τμήμα Καπνού) του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε, θεωρεί ότι ορθά καταβλήθηκε ολόκληρη η ειδική ενίσχυση στους παραγωγούς, ως πρόσθετη αμοιβή. Εξάλλου το συγκεκριμένο θέμα, έχει συζητηθεί, όπως αναφέρεται, στις αρμόδιες Διαχειριστικές Επιτροπές Καπνού της Ε.Ε., όπου διαπιστώθηκε ότι οι ομάδες παραγωγών μπορούν να καταβάλουν το 100% του ποσού στα μέλη τους.

2. Από τον έλεγχο 19 εντολών πληρωμής με δικαιούχο την Ε.Α.Σ Λέσβου συνολικού ποσού 33.283.717 δρχ. και 33 εντολών πληρωμής με δικαιούχο την Ε.Α.Σ. Λακωνίας συνολικού ποσού 1.395.348.679 δρχ., που αφορούσαν ενίσχυση στην παραγωγή ελαιολάδου, διαπιστώθηκε ότι διενεργήθηκαν κρατήσεις 3% υπέρ Ελληνικών Γεωργικών Ασφαλίσεων (ΕΛ.Γ.Α.) Η εν λόγω παρακράτηση, δεν ήταν νόμιμη, διότι όπως προβλέπεται από τη διάταξη του αρθ. 2 ΚΑΝ. (Ε.Κ) 1259/99 του Συμβουλίου, «οι πληρωμές δυνάμει των καθεστώτων στήριξης πρέπει να καταβάλλονται πλήρως στους δικαιούχους».

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η παρακράτηση υπέρ ΕΛΓΑ, διενεργείτο σε εφαρμογή των Ν. 2040/92 και 2538/97, πραγματοποιήθηκε δε μέχρι 31.12.2000 στις εντολές πληρωμής των ΕΑΣ Λακωνίας και Λέσβου, για λόγους ίσης μεταχείρισης των δικαιούχων παραγωγών, με εκείνους της προηγούμενης περιόδου 1998-99, εφόσον είχε παρακρατηθεί σ' αυτούς η εν λόγω εισφορά. Περαιτέρω αναφέρεται και το γεγονός ότι με το αριθ. 152911/23.2.2001 έγγραφο του Υπουργού Γεωργίας, ενημερώνονται οι αρμόδιοι φορείς ότι καταργείται η παρακράτηση υπέρ ΕΛΓΑ, από 1.1.2001.

3. Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών της εντολής πληρωμής του Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π 18830/01, με την οποία γίνεται με-

ταφορά πίστωσης 2.443.941.720 δρχ. από την ΓΕ.ΔΙ.ΔΑΓΕ.Π. στον Ειδικό Λογαριασμό Α.Τ.Ε, προκειμένου να χρηματοδοτηθούν οι ενέργειες των περ. α΄ και γ΄ του ΚΑΝ. (ΕΚ) 528/99 άρθρο 1, σύμφωνα με το καταρτισθέν Πρόγραμμα δακοκτονίας 2000.2001, διαπιστώθηκε ότι:

α) Το εν λόγω πρόγραμμα δεν είχε εγκριθεί από τον αρμόδιο Υπουργό, κατά παράβαση του άρθρου 2 του ανωτέρω κανονισμού, που ορίζει ότι το αυτό εγκρίνεται και εκτελείται υπό την ευθύνη του οικείου κράτους-μέλους.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι σύμφωνα με την αριθ. 329208/26.1.2000 απόφαση ανάθεσης αρμοδιοτήτων του Υφυπουργού Γεωργίας (ΦΕΚ 226 Β), η κατάρτιση ειδικών προγραμμάτων φυτοπροστασίας ανήκει στην αρμοδιότητα του Προϊσταμένου της Δ/νσης Προστασίας Φυτικής Παραγωγής. Η διαβίβαση μάλιστα του Προγράμματος στην Ε.Ε. έγινε με υπογραφή του Γεν. Διευθυντή Φυτικής Παραγωγής.

β) Η μεταφερόμενη πίστωση εκ δρχ. 2.594.470.500, όπως ορίζετο στην αριθ. 97201/01 απόφαση του Υπουργού Γεωργίας, δεν συμφωνούσε με το πράγματι μεταφερόμενο εκ δραχμών 2.443.941.720 χρηματικό ποσό της εν λόγω εντολής πληρωμής. Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι το ποσό των 2.443.941.270 δρχ. προέκυψε από τη μετατροπή σε δραχμές ποσού 7.614.000 ευρώ με ισοτιμία 1.2.1999(320,98 δρχ/ευρώ), κατά τη μεταφορά της πίστωσης από τη ΓΕ.ΔΙ.ΔΑΓΕ.Π. Το εν λόγω ποσό αποτελούσε σύμφωνα με τον Καν. (Ε.Κ.) 644/00 της Επιτροπής, το ανώτατο επίπεδο χρηματοδότησης Βελτίωσης Ποιότητας Ελαιολάδου 2000-2001 για την Ελλάδα.Η έγκριση μεταφοράς πίστωσης 2.594.470.500 δρχ. με την αριθμ. 97201/01 απόφαση του Υπουργού Γεωργίας, οφείλεται στην εκ παραδρομής μετατροπή του ποσού των 7.614.000 ευρώ σε δραχμές με διαφορετική, από την προαναφερόμενη, ισοτιμία. Επειδή το ποσό που μεταφέρθηκε ήταν μικρότερο από το ποσό που εγκρίθηκε με την απόφαση του Υπουργού Γεωργίας, δεν θεωρήθηκε αναγκαία από την έχουσα την ευθύνη υλοποίησης του προγράμματος Δ/νση Προστασίας Φυτικής Παραγωγής, η τροποποίηση της ως άνω Υπουργικής Απόφασης.

γ) Η συμπληρωματική χρηματοδότηση από τον τακτικό προϋπολογισμό, εκ δρχ. 8.081.320.250 διαπιστώθηκε ότι υπερέβαινε κατά πολύ το όριο που τίθεται με την παρ. 4 του άρθρου 3 ΚΑΝ (ΕΚ) 528/99.

Η Υπηρεσία αναφέρει ότι το Πρόγραμμα Συλλογικής Καταπολέμησης του δάκου της ελιάς, χρηματοδοτείται κάθε χρόνο από την Ε.Ε. και από τον Κρατικό Προϋπολογισμό. Οι παραγωγοί πληρώνουν ανταποδοτικά εισφορά δακοκτονίας που ορίζεται σε ποσοστό 2% επί της αξίας του λαδιού και σε ποσοστό 2% επί της τιμολογιακής αξίας πώλησης των βρωσίμων ελαίων.

δ) Οι δαπάνες συνολικού ποσού, 52.612.734 δραχμών, που αφορούσαν στην καταβολή αμοιβής στα μέλη ομάδας Γεωπόνων του Υπουργείου Γεωργίας, για πρόσθετη απασχόλησή τους, η οποία πληρώθηκε με την μορφή της μηνιαίας αποζημίωσης, με απευθείας ανάληψη των χρηματικών ποσών από τον Ειδικό Λογαριασμό, χωρίς την έκδοση νόμιμου τίτλου πληρωμής, αλλά και κατά παράβαση της παρ. 4 άρθρου 1 ΚΑΝ (ΕΚ) 1258/99, διαπιστώθηκε ότι αποτελούσαν αχρεώστητη πληρωμή.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η παρ. 4 του άρθρου 1 του ΚΑΝ ΕΚ 1258/99 δεν είναι εφαρμοστέα στην προκειμένη περίπτωση, καθόσον οι δαπάνες διοικητικών εξόδων και προσωπικού που αναφέρονται σ' αυτήν αφορούν δαπάνες λειτουργίας και τακτικών αμοιβών προσωπικού των Οργανισμών Πληρωμών των κρατών-μελών. Εξάλλου ο εν λόγω Κανονισμός ρυθμίζει γενικά θέματα λειτουργίας των Οργανισμών αυτών. Αντίθετα εφαρμοστέες είναι οι διατάξεις του ΚΑΝ 528/99, ο οποίος ειδικά ρυθμίζει τα θέματα του προγράμματος για τη Βελτίωση Ποιότητας Ελαιοπαραγωγής και πλέον συγκεκριμένα καθορίζει τις επιλέξιμες ενέργειες και κατά συνέπεια τις επιλέξιμες δαπάνες, μεταξύ των οποίων συγκαταλέγεται η τεχνική αρωγή προς τους ελαιοπαραγωγούς και τα ελαιοτριβεία (άρθρο 1, παρ. 2 γ). Επιπλέον στο άρθρο 4 του Κανονισμού αυτού, προβλέπεται αμοιβή προσωπικού, ως επιλέξιμη δαπάνη. Οι πρόσθετες αμοιβές του προσωπικού, οι οποίες καταβάλλονται μέσα στα πλαίσια της τεχνικής αρωγής που προβλέπεται στο στοιχείο γ΄ παρ. 2 του άρθρου 1 του Καν. 528/99 της Επιτροπής, δεν τυγχάνουν άλλης κοινοτικής χρηματοδότησης (όπως επιτάσσει η παρ. 1 του άρθρου 4) και έχουν εγκριθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στην οποία υποχρεωτικά υποβλήθηκε το πρόγραμμα που καταρτίσθηκε από την Ελλάδα, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 2 του ανωτέρω ειδικού Κανονισμού.

Τέλος για τη χορήγηση της εν λόγω αμοιβής, ακολουθήθηκαν όλες οι νόμιμες διαδικασίες, δηλαδή:

- προβλέφθηκε στο πρόγραμμα, το οποίο νομίμως καταρτίσθηκε, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 2 του Καν. 528/99 της Επιτροπής

- υποβλήθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 2 του Καν. 528/99

- το εν λόγω πρόγραμμα έγινε ανεπιφύλακτα αποδεκτό από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Ως νόμιμος τίτλος για την εκκαθάριση, αναγνώριση και πληρωμή της συγκεκριμένης δαπάνης θεωρείται:

α) το καταρτισθέν, υποβληθέν και εγκριθέν πρόγραμμα από την Ε.Ε.,

β) η υπ' αριθμ. 94088/8.5.2001 Απόφαση του Υπουργού Γεωργίας για την «Τεχνική στήριξη του Προγράμματος Βελτίωσης Ποιότητας Παραγωγής Ελαιολάδου έτους 2001»,

γ) η υπ' αριθμ. 95603/24.5.2001 Απόφαση του Γενικού Δ/ντή Φυτικής Παραγωγής για τον «Ορισμό υπευθύνων τεχνικής στήριξης του Προγράμματος Βελτίωσης Ποιότητας Ελαιολάδου Έτους 2001» και

δ) οι μηνιαίες καταστάσεις πληρωμής πρόσθετης αμοιβής.

4. Κατά τον έλεγχο των εντολών (προπληρωμής) 3399/00 και 19537/01 συνολικού ποσού 1.509.904.650 δραχμών, διαπιστώθηκε ότι:

α) Οι δαπάνες που προέκυψαν κατά την εκτέλεση του προγράμματος χρηματοδότησης του Ελαιοκομικού κτηματολογίου(αποφάσεις 398785 και 384457/01 Υπουργού Γεωργίας), των οποίων η πληρωμή έγινε με απευθείας εκταμίευση, από τον υπόλογο διαχειριστή, των απαιτούμενων πιστώσεων από τον Ειδικό Λογαριασμό, χωρίς την έκδοση τακτικής εντολής πληρωμής, δεν είναι νόμιμες.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι σύμφωνα με το άρθρο 5 της ΚΥΑ 373612/1553/1980 περί λειτουργίας του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων, οι εντολές προπληρωμής εκδίδονται με απόφαση του Προϊσταμένου της ΥΔΑΓΕΠ, στην οποία, μεταξύ άλλων, ορίζονται: ο υπόλογος διαχειριστής, ο σκοπός προπληρωμής και η προθεσμία αποδόσεως λογαριασμού.

Για κάθε μεταφορά πίστωσης στον τομέα Ελαιοκομικού Κτηματολογίου ορίζεται υπόλογος, με απόφαση του

Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Η ως άνω μεταφορά πίστωσης αφορά προπληρωμή, λόγω της ιδιαιτερότητας του προγράμματος αυτού. Οι εντολές πληρωμής 3399/00 ποσού 617.611.000 δρχ. και 19537/01 ποσού 892.293.650 δρχ., που εκδόθηκαν σύμφωνα με τις αποφάσεις 398785/00 και 384457/00 του Υπουργού Γεωργίας, είναι σύμφωνες με την διαδικασία που ορίζεται στην ως άνω ΚΥΑ.

β) Παρά την υποχρέωση που απορρέει από τον ΚΑΝ (ΕΟΚ) 154/75, δεν έχει ολοκληρωθεί η κατάρτιση του Ελαιοκομικού μητρώου, όπως μετονομάσθηκε σε Σύστημα Γεωγραφικών Πληροφοριών (Σ.Γ.Π.) [2366/98], με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατόν να εφαρμοσθεί το καθεστώς ελέγχων από το κράτος-μέλος, με το οποίο εξασφαλίζεται η επιλεξιμότητα της δαπάνης [(άρθ. 14 παρ. 1 ΚΑΝ (ΕΟΚ) 2261/84.]

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Καν. (ΕΚ) 1638/98 του Συμβουλίου άρθρο 2 παράγραφος 1. «κατά παρέκκλιση από τον κανονισμό (ΕΟΚ) αριθ.154/75, οι εργασίες που αφορούν το ελαιοκομικό μητρώο, προσανατολίζονται προς τη σύσταση, ενημέρωση και χρησιμοποίηση, κατά τις περιόδους 1998/1999 έως 2000/2001 ενός συστήματος γεωγραφικών πληροφοριών (ΣΓΠ)»

Ο Καν. (ΕΚ) αριθ. 1513/01 του Συμβουλίου, άρθρο 2, τροποποιεί τον Καν. 1638/98 και συγκεκριμένα το άρθρο 2 ως εξής:

α) στην παράγραφο 1 πρώτο εδάφιο οι όροι «τις περιόδους 1998/99 έως 2000/01» αντικαθίστανται από τους όρους «τις περιόδους εμπορίας 1998/99 έως 2002/03» .... και

β) προστίθεται το ακόλουθο άρθρο ? 2α΄ «Από 1ης Νοεμβρίου 2003, τα ελαιόδενδρα και οι αντίστοιχες εκτάσεις η ύπαρξη των οποίων δεν βεβαιώνεται από Σύστημα Γεωγραφικών Πληροφοριών, που θεσπίζεται σύμφωνα με το άρθρο 2 του παρόντος κανονισμού, καθώς και οι ποσότητες ελαιόλαδου που παράγονται εξ αυτών, δεν δίδουν δικαίωμα ενίσχυσης στην παραγωγή ελαιολάδου στο πλαίσιο της ισχύουσας κοινής οργάνωσης της αγοράς των λιπαρών ουσιών.»

Κατά τα οικονομικά έτη ΕΛΕΓΕΠ/FEOGA 2000 και 2001 καταβάλλεται η ενίσχυση των ελαιοκομικών περιόδων 1998/99 και 1999/2000 αντίστοιχα, σύμφωνα με τους Κοινοτικούς κανονισμούς. Κατά τις εν λόγω ελαιοκομικές περιόδους το ΣΓΠ βρισκόταν υπό κατάρτιση, σύμφωνα με τους εν λόγω κανονισμούς. Το πρόγραμμα κατάρτισης, που υποβλήθηκε και εγκρίθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, περιλάμβανε δύο φάσεις υλοποίησης.

Όπως προκύπτει από τα παραπάνω για τις αναφερόμενες ελαιοκομικές περιόδους 1998/99 και 1999/00 δεν υπήρχε υποχρέωση της χώρας μας για ολοκλήρωση του ΣΓΠ - ΕΤ.

5. Από τον έλεγχο των εντολών πληρωμής που αφορούσαν στη δραστηριότητα «στρεμματική ενίσχυση στους ελαιούχους σπόρους» διαπιστώθηκε το ότι: με εξήντα (60) εντολές πληρωμής έτους 2000, πληρώθηκε αχρεώστητα λόγω λανθασμένου υπολογισμού της τιμής της ενίσχυσης, το ποσό των δρχ. 174.673.428, ως επιπλέον ενίσχυση ανά εκτάριο σε διάφορους δικαιούχους παραγωγούς ελαιούχων σπόρων.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι παρά την προσπάθεια που καταβλήθηκε από τις αρμόδιες υπηρεσίες για συμψηφισμό των οικονομικών ενισχύσεων των δικαιούχων παραγωγών με τις πληρωμές του έτους 2002, δεν κατέστη αυτό δυνατό, λόγω της αλλαγής του προγράμματος μηχανογραφικής επεξεργασίας από το 2001, γεγονός που δεν επιτρέπει την επεξεργασία των αρχείων του 2000.

Κατόπιν αυτού, ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. με το αριθμ. 058629/22.9.2003 έγγραφό του προς τις Δ/νσεις Αγροτικής Ανάπτυξης γνωστοποίησε το θέμα περιγράφοντας τις διαδικασίες και επισημαίνοντας τη σοβαρότητα του προβλήματος, καθώς και την ανάγκη της άμεσης συνεργασίας Δ/νσεων Αγροτικής Ανάπτυξης και Ε.Α.Σ. προκειμένου να επιστραφούν τα αχρεωστήτως καταβληθέντα ποσά το ταχύτερο δυνατόν.

Ήδη με το αριθμ. 085629/12.12.2003 έγγραφό προς το Ελεγκτικό Συνέδριο (Υπηρεσία Επιτρόπου στον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.), κοινοποιήθηκαν οι Δ/νσεις Αγροτικής Ανάπτυξης που έχουν κινήσει την απαραίτητη αλληλογραφία με τους δικαιούχους παραγωγούς και έχουν ολοκληρώσει μέχρι σήμερα όλες τις απαιτούμενες ενέργειες (Πέλλας, Γιαννιτσών, Φθιώτιδας, Ξάνθης, Καβάλας, Δράμας, Σερρών, Ημαθίας και Καρδίτσας). Για τις υπόλοιπες Δ/νσεις Αγροτικής Ανάπτυξης, προωθείται προς υπογραφή στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων σχέδιο Υπουργικής Απόφασης καταλογισμού αχρεωστήτως καταβληθέντος ποσού ατόκως σε βάρος των Ε.Α.Σ., στο όνομα των οποίων εκδόθηκαν οι αντίστοιχες εντολές πληρωμών.

6. Από τον έλεγχο των δαπανών του Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π, οικονομικού έτους 1998, διαπιστώθηκε ότι καταβλήθηκε αχρεώστητα ποσό 17.898.957 δραχμών στη δικαιούχο ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΗ ΣΥΝ. ΠΕ., λόγω λανθασμένου υπολογισμού της χιλιομετρικής απόστασης Χάβρης-Πειραιά, κατά την μεταφορά βοείου κρέατος «Σχέδιο 1997» από τον Οργανισμό Παρέμβασης της Γαλλίας, σε εκτέλεση της από 3.10.1997 σύμβασης.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι την 31/3/2003 καταλογίστηκε στην ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΗ το ποσό των 52.528,12 ευρώ πλέον τόκων 3.528,57 ευρώ και στη συνέχεια βεβαιώθηκε ως έσοδο στη Δ.Ο.Υ. Α' Αθηνών.

Με την 5/03 πράξη του Δ΄ Κλιμακίου του Ε.Σ. καταλογίστηκε σε βάρος των υπολόγων της ΓΕ.ΔΙ.ΔΑΓΕ.Π. το ποσό των 7.445.418,46 ευρώ, το οποίο αντιστοιχούσε στην αξία 188.690.385 κιλών σκληρού σίτου εσοδείας 1991-1992 χρηματοδοτούμενου από το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Προσανατολισμού και Εγγυήσεων Κοινοτικών Αγοραστικών Παρεμβάσεων στον τομέα εσοδείας σκληρού σίτου 1991-1992 (Καν. (ΕΟΚ) 2727/75). Αιτιολογία του καταλογισμού ήταν ότι η ως άνω ποσότητα σκληρού σίτου δεν ευρέθη ως απόθεμα όπως έπρεπε, ούτε προσκομίστηκαν στοιχεία από τους υπολόγους, από τα οποία να αποδεικνύετο η νόμιμη διάθεσή του, για το λόγο αυτόν αποτελούσε έλλειμμα το οποίο και έπρεπε να αποκατασταθεί με την απόδοση της αξίας αυτού στον εκτός προϋπολογισμού λογαριασμό με τίτλο «τρεχούμενος λογαριασμός εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων». Η υπηρεσία δεν σχολίασε το γεγονός.

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Οργανισμός Κωπαΐδας

Ο Οργανισμός Κωπαΐδας εποπτεύεται από τον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 2 του Ν. 2503/97 (ΦΕΚ 107 Α) και κατά συνέπεια θεωρούμε ότι δεν έπρεπε να περιληφθεί στις παρατηρήσεις του Ε.Σ. που αφορούν το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (πρώην

Υπουργείο Γεωργίας), αλλά σ' αυτές που αφορούν το προαναφερόμενο Υπουργείο.

Δαπάνες κίνησης

1. Το 16/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από τον Οργανισμό Κωπαΐδας, ποσού 1.159,39 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή δαπανών κίνησης σε υπάλληλο αποσπασμένο στον άνω οργανισμό, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 8/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Βοιωτίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι ο ανωτέρω υπάλληλος δεν μετακινήθηκε αποκλειστικά για την εφαρμογή προγραμμάτων ή τη διενέργεια ελέγχων (περ. γ παρ. 2 άρθρου 9 του Ν. 2685/99). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε. Ο δικαιούχος άσκησε αγωγή ενώπιον του αρμόδιου Δικαστηρίου κατά του Οργανισμού, κατόπιν της οποίας εκδόθηκε η αριθ. 23/03 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λιβαδειάς. Κατά της απόφασης αυτής η Νομική Υπηρεσία του ως άνω Οργανισμού έχει ασκήσει έφεση (από 4.3.2004), η οποία δεν έχει ακόμα εκδικαστεί.

2. Το 387/02 Χ.Ε. που εκδόθηκε από τον ίδιο Οργανισμό, ποσού 1.829,78 ευρώ, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 19/02 πράξη του ίδιου Επιτρόπου του Ε.Σ. για τον ίδιο ως άνω λόγο. Το συγκεκριμένο Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και ο δικαιούχος άσκησε αγωγή ενώπιον του αρμόδιου Δικαστηρίου. Στη συνέχεια, η υπόθεση έχει εξελιχθεί κατά όμοιο με τον προαναφερόμενο τρόπο.

Ελλιπή δικαιολογητικά

Το 119/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από τον ως άνω Οργανισμό, ποσού 7.428,61 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή δικαστικών εξόδων σε έμμισθο δικηγόρο του, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 20/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Βοιωτίας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι: α) στο άνω ποσό περιλαμβάνοντο έξοδα για παράβολο, τέλη, ένσημα και εισφορές, για τα οποία ο άνω οργανισμός απαλλάσσεται σύμφωνα με το εδ. β της παρ. 4 του άρθρου 28 του Ν. 2579/98, β) τα εξοδολόγια δεν συντάχθηκαν χωριστά κατ' έτος και γ) δεν επισυνάπτοντο τα αποκόμματα καταβολής ενσήμων, τιμολόγια ή αποδείξεις παροχής υπηρεσιών θεωρημένα από την οικεία Δ.Ο.Υ. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε. Ο δικαιούχος προσέφυγε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λιβαδειάς, το οποίο εξέδωσε την 22/03 απόφαση, η οποία δικαίωσε τον εν λόγω δικηγόρο. Κατόπιν αυτού και μετά την αριθ. 2/28.1.2004 (θέμα 5ο) απόφαση του Δ.Σ. του Οργανισμού, εκδόθηκε το αριθ. 60/04 Χ.Ε. συνολικού ποσού 8.812,88 ευρώ, το οποίο θεωρήθηκε και πληρώθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Γενική Γραμματεία Αθλητισμού

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Αποζημιώσεις

1. Το 310/02 Χ.Ε., ποσού 33.966,83 ευρώ, που εκδόθηκε από το Αλεξάνδρειο Αθλητικό Μέλαθρον και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στους υπαλλήλους του για συμμετοχή τους σε ομάδες εργασίας, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 47/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι δεν εκδόθηκε η προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 19 παρ. 2 του Ν. 2470/97, κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Πολιτισμού για τον καθορισμό του ύψους της αποζημίωσης των μελών της ομάδας εργασίας. Το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και δεν καταβλήθηκε η εν λόγω αποζημίωση στους δικαιούχους.

2. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα, τα 223 και 224/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Περιφερειακό Εθνικό Αθλητικό Κέντρο Θεσσαλονίκης, ποσού 19.557,85 ευρώ και 1.793,23 ευρώ, αντίστοιχα, με την αριθ. 45/02 πράξη της ιδίας Επιτρόπου του Ε.Σ. και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης στους υπαλλήλους για συμμετοχή σε ομάδες εργασίας. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και η εν λόγω αποζημίωση δεν καταβλήθηκε στους δικαιούχους.

3. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο, το 582/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Εθνικό Αθλητικό Κέντρο «ΑΓΙΟΣ ΚΟΣΜΑΣ», ποσού 176.000,00 ευρώ, με την αριθ. 28/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά, που αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης για συμμετοχή υπαλλήλων σε ομάδες εργασίας. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και κανένα ποσό δεν καταβλήθηκε στους δικαιούχους.

4. Τα 246, 247 και 248/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Εθνικό Ναυταθλητικό Κέντρο Θεσσαλονίκης, συνολικού ποσού 62.703,33 ευρώ και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε 40 τακτικούς υπάλληλους αυτού, λόγω συμμετοχής τους σε ομάδες εργασίας για την υποστήριξη των προγραμμάτων μαζικής άθλησης και λοιπών διοργανώσεων για το έτος 2002, δεν θεωρήθηκαν με την αριθ. 5/03 πράξη του Ι Τμήματος του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι δεν υπήρχε νομοθετική πρόβλεψη για τη σύσταση και συγκρότηση τέτοιων ομάδων εργασίας. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και η αποζημίωση δεν καταβλήθηκε στους δικαιούχους.

5. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο, το 292/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Εθνικό Γυμναστήριο Μίκρας Θεσσαλονίκης, ποσού 30.974,79 ευρώ, με την αριθ. 69/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Θεσσαλονίκης και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης σε 23 υπάλληλους αυτού, λόγω συμμετοχής τους σε ομάδες εργασίας για την υποστήριξη των προγραμμάτων μαζικής άθλησης για το έτος 2002. Κατόπιν τούτου, το εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκε και η αποζημίωση δεν καταβλήθηκε στους δικαιούχους.

6. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα, τα 191, 192 και 193/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Καυταντζόγλειο Εθνικό Στάδιο Θεσσαλονίκης, συνολικού ποσού 34.986,44 ευρώ, με την αριθ. 81/02 πράξη του ιδίου Επιτρόπου του Ε.Σ. και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε 29 υπάλληλους αυτού, λόγω συμμετοχής τους σε ομάδες εργασίας για την υποστήριξη των προγραμμάτων μαζικής άθλησης για το έτος 2002. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

7. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα, τα 434 και 435/02 Χ.Ε., που εκδόθηκαν από το Εθνικό Αθλητικό Κέντρο Χανίων, συνολικού ποσού 45.078,47 ευρώ, με την αριθ. 28/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Χανίων και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε υπάλληλους αυτού, λόγω συμμετοχής τους σε ομάδες εργασίας για την υποστήριξη των προγραμμάτων μαζικής άθλησης για το έτος 2002. Τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και δεν καταβλήθηκε στους δικαιούχους η αποζημίωση.

8. Τα 463, 464 και 465/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 47.061,60 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Εθνικό Αθλητικό Κέντρο Λάρισας και αφορούσαν στην καταβολή αποζημίωσης σε υπαλλήλους του Κέντρου λόγω συμμετοχής τους σε ομάδες εργασίας, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ.

70/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Λάρισας. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι οι συνεδριάσεις των μελών των εν λόγω ομάδων πραγματοποιούνταν εντός του κανονικού ωραρίου εργασίας (άρθρο 19 παρ. 1 Ν. 2470/97). Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν.

Λοιπές δαπάνες

Το 305/02 Χ.Ε., ποσού 16.840,30 ευρώ, που εκδόθηκε από το Αλεξάνδρειο Αθλητικό Μέλαθρο και αφορούσε δαπάνη για ιδιωτική ομαδική ασφάλιση του μόνιμου προσωπικού του, επιστράφηκε αθεώρητο με το αριθμ. 92/02 φύλλο ελέγχου εντάλματος της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Δήμο Θεσσαλονίκης. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η εν λόγω ασφάλιση δεν προβλεπόταν από διάταξη νόμου. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και δεν καταβλήθηκε η εν λόγω αποζημίωση.

Φίλιππος Ένωση Ελλάδος

Υπερωριακή αποζημίωση

Το 427/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από τη Φίλιππο Ένωση Ελλάδος, ποσού 1.503,55 ευρώ και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στο προσωπικό του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου για απογευματινή υπερωριακή εργασία, που παρασχέθηκε κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2002 έως 30.9.2002, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 17/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Εξωτερικών. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η δαπάνη ήταν μη νόμιμη, διότι δεν είχε εκδοθεί η προβλεπόμενη από το νόμο κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Πολιτισμού περί καθορισμού του κατ' ανώτατο όριο αριθμού των υπαλλήλων, που μπορούσε να εργασθεί υπερωριακά, καθώς και του συνολικού αριθμού ωρών υπερωριακής εργασίας (άρθρα 15 και 16 π.δ. 410/88 και 18 Ν. 2470/97, όπως αντικαταστάθηκε από άρθρο 15 ν 2592/98). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Επιμελητήριο Εικαστικών Τεχνών Ελλάδος (Ε.Ε.Τ.Ε.)

Λοιπές δαπάνες

Το 213/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Ε.Ε.Τ.Ε., ποσού 1.522,15 ευρώ και αφορούσε στην πληρωμή βραβείου διαγωνισμού για τη φιλοτέχνηση αφίσας με την ευκαιρία της έκθεσης στην Τεχνόπολη, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 7/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο Πολιτισμού. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι η φερόμενη ως δικαιούχος δεν ήταν και δικαιούχος του βραβείου, σύμφωνα με τα πρακτικά της Επιτροπής κατάταξης και τελικής κρίσης του Ε.Ε.Τ.Ε.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι, όταν, ένα μήνα πριν από την έκθεση της Τεχνόπολης, διαπίστωσε ότι η πρώτη επικρατέστερη πρόταση είχε τυπικά κωλύματα, το Διοικητικό Συμβούλιο του Ε.Ε.Τ.Ε., απεφάσισε να εκτελεστεί η αφίσα από την πρώτη επιλαχούσα, παρόλο που η ως άνω αρμοδιότητα, ανήκε στην Επιτροπή Κατάταξης και Κρίσης, η θητεία όμως της οποίας είχε λήξει τη συγκεκριμένη χρονική περίοδο.

Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

Προληπτικός έλεγχος

Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας (Υ.Π.Α.)

Αμοιβές

Το 6692/02 Χ.Ε., ποσού 13.262,55 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών (ειδικός Φορέας Υ.Π.Α.) και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής στο Διεθνή Αερολιμένα Αθηνών Α.Ε. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ για την αξία υπηρεσιών (τηλεπικοινωνιών και πληροφορικής), που προσέφερε στην Υ.Π.Α. κατά τους μήνες Αύγουστο και Σεπτέμβριο έτους 2001, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 21/02 πράξη της Επιτρόπου στο ίδιο Υπουργείο, με την αιτιολογία ότι σε αυτό είχε επισυναφθεί φωτοαντίγραφο του σχετικού τιμολογίου παροχής υπηρεσιών (αριθμ. 4890/21.10.2001) και όχι το πρωτότυπο (άρθρο 1 παρ. 2 του π.δ. 151/98 «Διαδικασία ελέγχου, εκκαθάρισης και εντολής πληρωμής δαπανών του δημοσίου», ΦΕΚ 116/Α). Η δαπάνη επανυποβλήθηκε μετά την ανεύρεση του πρωτότυπου τιμολογίου και ενταλματοποιήθηκε με το ισόποσο 638/03 Χ.Ε., το οποίο εισπράχθηκε από το δικαιούχο στις 30.4.2004.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ

Προληπτικός έλεγχος

Δαπάνες μετακίνησης - Εσφαλμένη εκκαθάριση

Το 51263/02 Χ.Ε., ποσού 31.711,66 ευρώ, που εκδόθηκε από τη Διεύθυνση Ελεγκτηρίου Δαπανών στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης με δικαιούχο την Ταμειακή Επιτροπή Δ/νσης Χρηματικού του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας για αποκατάσταση πάγιας προκαταβολής και αφορούσε στην πληρωμή οδοιπορικών εξόδων αστυνομικών υπαλλήλων που μετακινήθηκαν στο εξωτερικό, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθμ. 16/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο αυτό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι είχε εσφαλμένα υπολογιστεί το αντίτιμο του αεροπορικού εισιτηρίου ενός αστυνομικού για τη μετάβασή του στις Η.Π.Α. και είχε εκκαθαριστεί δαπάνη για μετακινήσεις του ιδίου εντός των Η.Π.Α., η οποία είχε ήδη καλυφθεί από την Αμερικανική Κυβέρνηση. Το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε από το 52365/02 όμοιο, μειωμένο κατά 1500,24 ευρώ, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Ελλιπή δικαιολογητικά

Τα 3803, 3985 και 3995/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 4.638,50 ευρώ, που εκδόθηκαν από την ΥΔΕ στο ίδιο ως άνω Υπουργείο και αφορούσαν δαπάνη για προμήθεια διαφόρων ειδών, επιστράφηκαν αθεώρητα με τις αριθ. 18, 19 και 20/02 πράξεις, της ιδίας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι στα δικαιολογητικά δεν επισυνάπτονταν τα θεωρημένα δελτία αποστολής των προμηθευθέντων ειδών (άρθρα 11 και 12 του π.δ. 186/92 «Κώδικας βιβλίων και στοιχείων» - ΦΕΚ 84 Α).

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι μετά τη διενέργεια Ε.Δ.Ε., για την απώλεια των δικαιολογητικών (θεωρημένα δελτία αποστολής) των 3985 και 3995/02 Χ.Ε., υποβλήθηκαν συμπληρωματικά δικαιολογητικά και τα εν λόγω Χ.Ε. ακυρώθηκαν και εκδόθηκαν τα 8410 και 8411/02 Χ.Ε., τα οποία υποβλήθηκαν στο Ε.Σ. και θεωρήθηκαν. Σε αντικατάσταση του 3803/02 Χ.Ε. και ύστερα από σχετικές διορθώσεις, εκδόθηκε το 7296/02 όμοιο ποσού 179,28 ευρώ, το οποίο θεωρήθηκε.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Προληπτικός έλεγχος

Εποπτευόμενα ν.π.δ.δ.

Ναυτικό Απομαχικό Ταμείο (Ν.Α.Τ.)

Αμοιβές δικηγόρων

Το 3314/02 Χ.Ε., ποσού 2.705,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το ΝΑΤ και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για την εκπροσώπηση του Ταμείου ενώπιον των δι-

καστηρίων και την ημερήσια αποζημίωση για την εκτός έδρας μετακίνησή του, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 39/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Υπουργείο αυτό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι είχε γίνει εσφαλμένη εκκαθάριση της αμοιβής του δικηγόρου σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 2 του Ν. 2753/99 (ΦΕΚ 249 Α), 1314/21.12.2000 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 1626 Β), σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 12 του άρθρου 4 του Ν. 2783/00 (ΦΕΚ 285 Α). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και η αποζημίωση δεν καταβλήθηκε στους δικαιούχους.

Προμήθεια

Το 2742/02 Χ.Ε., ποσού 893.507,20 ευρώ, που εκδόθηκε από το Ν.Α.Τ. και αφορούσε στην καταβολή δαπάνης για την υλοποίηση ολοκληρωμένου πληροφορικού συστήματος, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 28/02 πράξη της ιδίας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι αν και η προμηθεύτρια εταιρεία κηρύχθηκε έκπτωτη, λόγω μη παράδοσης υλικών και υπηρεσιών εντός του συμβατικού χρόνου και των παρατάσεών του, δεν επιβλήθηκαν στην προμηθεύτρια εταιρεία οι προβλεπόμενες, από το άρθρο 34 παρ. 5 και 6 του π.δ. 394/1996, κυρώσεις και ότι δεν επισυνάπτοντο τα σχετικά δικαιολογητικά της δαπάνης (πρωτόκολλα παραλαβής υλικών και εργασιών, αποφάσεις του αρμοδίου οργάνου σχετικά με την παράταση του συμβατικού χρόνου παράδοσης, απόφαση ανάληψης υποχρεώσεων του διατάκτη). Επίσης επισυνάπτετο φωτοαντίγραφο τιμολογίου-δελτίου αποστολής, ποσού 71.016,43 ευρώ αντί του πρωτότυπου. Το εν λόγω Χ.Ε. αντικαταστάθηκε με το αριθμ.1001/03, το οποίο υποβλήθηκε με μειωμένο κατά το ποσό των 440.375,33 ευρώ, που είχε εισπραχθεί από την εταιρεία ως προκαταβολή και κατά το ποσό των 76.792,00 ευρώ, που αφορούσε τόκους και θεωρήθηκε.

Λογαριασμός Επιθεωρήσεων Εμπορικών Πλοίων (Λ.Ε.Ε.Π.)

Φορολογικές παραβάσεις

Το 430/02 Χ.Ε. ποσού 44.000,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Λ.Ε.Ε.Π. και αφορούσε δαπάνη για εγκατάσταση και δημιουργία εκθεσιακού χώρου του Υ.Ε.Ν. στη διεθνή έκθεση «Ποσειδώνια 2002» επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ.49/02 πράξη της ιδίας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι το επισυναπτόμενο τιμολόγιο δεν είχε θεωρηθεί, κατά παράβαση του άρθρου 12 παρ. 1 του π.δ. 186/92 και η παρακράτηση φόρου έγινε με ποσοστό 4% αντί του ορθού 8%. Κατόπιν αυτού, εκδόθηκε το 32/04 Χ.Ε., σε αντικατάσταση του 430/02 Χ.Ε., το οποίο υποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Κατάτμηση δαπάνης

Το 458/02 Χ.Ε. ποσού 20.350,00 ευρώ, που εκδόθηκε από το Λ.Ε.Ε.Π και αφορούσε δαπάνη για την κατασκευή τμήματος περίφραξης της Ε.Β./Λ.Σ στην Ελευσίνα επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 55/02 πράξη της ιδίας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι οι ως άνω εργασίες αποτελούσαν συνέχεια άλλων όμοιων εργασιών, που είχαν ήδη εκτελεστεί, δαπάνης ύψους 38.500,00 ευρώ, σκοπός τους δε ήταν η κατάτμηση της συνολικής δαπάνης ποσού 58.850,00 ευρώ, ώστε να αποφευχθεί η διενέργεια διαγωνισμού, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 83 του Ν. 2362/1995 και της κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας 2/45564/0026/2001 απόφασης του Υπουργού Οικονομικών (ΦΕΚ 1066 Β). Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε.

Οίκος Ναύτου

Καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης του Ν. 103/1975

Το 445/02 Χ.Ε., ποσού 8.160,45 ευρώ, που εκδόθηκε από τον Οίκο Ναύτου και αφορούσε στην καταβολή εφάπαξ βοηθήματος του Ν. 103/75 σε νόμιμους κληρονόμους αποβιωσάσης υπαλλήλου του, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 51/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι είχε υπολογιστεί ποσό μεγαλύτερο του προβλεπόμενου. Το εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκε με το 545/02 όμοιο, το οποίο υποβλήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

Υπερωριακή αποζημίωση

1. Τα 1112 και 1117/02 Χ.Ε., συνολικού ποσού 281.723,72 ευρώ, που εκδόθηκαν από τον Οίκο Ναύτου και αφορούσαν στην καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης σε υπαλλήλους του, επιστράφηκαν αθεώρητα με την αριθ. 74/02 πράξη της ιδίας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι αφενός καταβάλλετο υπερωριακή αποζημίωση σε φύλακες για απασχόλησή τους κατά τις πρωινές ώρες, με βάση την παρ. 1 της 2/45837/0022/30.8.2002 απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εμπορικής Ναυτιλίας (ΦΕΚ 1140 Β), η οποία, όμως, δεν αφορούσε τους φύλακες, αλλά το λοιπό προσωπικό του Οίκου Ναύτου και αφετέρου μη νόμιμα καταβάλλετο αποζημίωση για επιπλέον ώρες απογευματινής απασχόλησης από αυτές που προβλέπονταν με την παρ. 2 της ως άνω απόφασης. Το 1117/02 Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και η αποζημίωση δεν καταβλήθηκε στους δικαιούχους. Το 1112/02 Χ.Ε. αντικαταστάθηκε από το 1186/02, το οποίο υποβλήθηκε με μειωμένο το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

2. Το 302/02 Χ.Ε., ποσού 1.399,66 ευρώ, του ίδιου φορέα, που αφορούσε στην καταβολή επιδόματος ασυμβιβάστου εργασίας σε μόνιμους φαρμακοποιούς του Οίκου Ναύτου, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 37/02 πράξη της ιδίας Επιτρόπου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι ύστερα από δικαστικές αποφάσεις, το συγκεκριμένο επίδομα δεν περιλαμβάνετο στα επιδόματα, που διατηρήθηκαν με το άρθρο 10 του Ν. 2470/1997. Το εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκε και η αποζημίωση δεν καταβλήθηκε στους δικαιούχους.

Λιμενικά Ταμεία

Αμοιβές δικηγόρων

Το 90/02 Χ.Ε., ποσού 8.485,66 ευρώ, που εκδόθηκε από το Λιμενικό Ταμείο Χανίων και αφορούσε στην καταβολή αμοιβής σε δικηγόρο για την εκπροσώπηση του Ταμείου ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων, επιστράφηκε αθεώρητο με τη αριθ.10/02 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι είχε γίνει εσφαλμένη εκκαθάριση της αμοιβής του δικηγόρου, κατά παράβαση της εκδοθείσας, κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2753/00 (ΦΕΚ 249 Α), 1314/21.12.2000 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης (ΦΕΚ 1626 Β). Το εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκε από το 168/02, το οποίο υποβλήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

Δαπάνη μη προβλεπόμενη από διάταξη νόμου

Τα 46 και 52/02 ΧΕ, συνολικού ποσού 2.347,76 ευρώ, που εκδόθηκαν από το Λιμενικό Ταμείο Μεθάνων και αφορούσαν επιχορήγηση του Ταμείου προς τη Δημοτική Αναπτυξιακή Επιχείρηση Μεθάνων για τη συμμετοχή στις εκδηλώσεις «Πάσχα 2001» και «Καρναβάλι 2002» επεστράφησαν

αθεώρητα με την αριθ.24/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο Πανεπιστήμιο Πειραιά. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτών ήταν ότι η ανωτέρω δαπάνη δεν προβλέπετο από διάταξη νόμου. Τα εν λόγω Χ.Ε. δεν επανυποβλήθηκαν και η εν λόγω δαπάνη πληρώθηκε από την Δημοτική Αναπτυξιακή Επιχείρηση Μεθάνων.

Εσφαλμένη εκκαθάριση Φ.Π.Α.

Το 94/02 Χ.Ε., ποσού 16.847,65 ευρώ, που εκδόθηκε από το Λιμενικό Ταμείο Χαλκιδικής και αφορούσε στην πληρωμή της κατασκευής πάγκων στην ιχθυόσκαλα Ν. Μουδανιών, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 14/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο νομό Χαλκιδικής. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι είχε εκκαθαριστεί Φ.Π.Α. σε ποσοστό 18% δύο φορές εκ παραδρομής, με αποτέλεσμα να εντέλλεται μη νόμιμα η πληρωμή ποσού 2.569,98 ευρώ, πλέον του οφειλομένου. Το εν λόγω Χ.Ε., αντικαταστάθηκε από το 118/02, το οποίο υποβλήθηκε με μειωμένο αναλόγως το εντελλόμενο ποσό και θεωρήθηκε.

Κατάτμηση δαπάνης

Το 41/2002 Χ.Ε., ποσού 7.895,45 ευρώ, που εκδόθηκε από το Λιμενικό Ταμείο Φωκίδας και αφορούσε δαπάνη για ηλεκτρολογικές εργασίες στην παραλιακή λεωφόρο του λιμένα Ιτέας, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 3/02 πράξη της Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι αφενός είχε γίνει κατάτμηση δαπάνης για ανάθεση ομοίων εργασιών, προκειμένου να αποφευχθεί η διενέργεια διαγωνισμού, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 του Ν. 2286/95 και αφετέρου δεν επισυνάπτετο στα δικαιολογητικά του εντάλματος η βεβαίωση καλής εκτέλεσης εργασιών. Το εν λόγω Χ.Ε, δεν επανυποβλήθηκε και ο δικαιούχος εξοφλήθηκε από τον ίδιο τον Πρόεδρο του Λιμενικού Ταμείου, χωρίς να επιβαρυνθεί ο προϋπολογισμός του φορέα.

Δαπάνες που έχουν κριθεί μη νόμιμες

Το 249/02 Χ.Ε., ποσού 5.419,67 ευρώ, που εκδόθηκε από το Λιμενικό Ταμείου Αιτωλοακαρνανίας και αφορούσε στην προμήθεια μπετόν, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 52/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στον ίδιο νομό. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού, ήταν ότι η δαπάνη στηρίζετο στα 211/97 και 305/97 τιμολόγια της προμηθεύτριας εταιρείας, με βάση τα οποία, στο παρελθόν, είχαν εκδοθεί τα 141/97 και 62/00 Χ.Ε. Από αυτά, το πρώτο είχε σταλεί, κατόπιν σχετικής διαφωνίας, για γνωμοδότηση στο IV Τμήμα του Ε.Σ., το οποίο με την 84/97 πράξη του έκρινε σύννομη τη δαπάνη, ενώ το δεύτερο είχε επιστραφεί αθεώρητο με την αριθ. 7/00 πράξη του ιδίου Επιτρόπου, οι λόγοι της οποίας εξακολουθούσαν να μην έχουν αρθεί.

Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της Υπηρεσίας, σε αντίθεση με την έκθεση του Ε.Σ., το εν λόγω Χ.Ε., αφού αντικαταστάθηκε με το 277/02 ποσού 3.319,90 ευρώ, επανυποβλήθηκε και θεωρήθηκε.

Δημόσια έργα

Για τα κατωτέρω Χ.Ε., τα οποία εκδόθηκαν από τα επιτόπου Λιμενικά Ταμεία, παρά το ότι θεωρήθηκαν από τους αρμόδιους Επιτρόπους, το Ε.Σ. αναφέρει ενδεικτικά τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

α) Ανάθεση έργων με μικρή έκπτωση-Υπερβάσεις

1. Για το 200/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Λιμενικό Ταμείο Χανίων και αφορούσε το έργο «Κατασκευή και τοποθέτηση σταθερού ανοξείδωτου μεταλλικού οβελού υποδοχής πυρσού φωτοσήμανσης στο ανατολικό άκρο του κυματοθραύστη του λιμανιού Χανίων», προϋπολογισμού 53.985,00 ευρώ, η δημοπράτηση του οποίου έγινε στις 4.3.2002 με έκπτωση 1% και θεωρήθηκε από το Ε.Σ., επισημαίνεται ότι: το αρχικό συμβατικό αντικείμενο των 53.444,15 ευρώ με τον 1ο ανακεφαλαιωτικό πίνακα ανήλθε στο ποσό των 61.754,98 ευρώ. Κατά συνέπεια το ποσοστό υπέρβασης είναι 15,55%.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η παραπάνω υπέρβαση οφείλεται σε απρόβλεπτες περιστάσεις, διότι κατά τη διάρκεια κατασκευής του έργου, λόγω κακοκαιρίας, προκλήθηκε ζημιά στη θωράκιση από φυσικούς ογκολίθους του υφιστάμενου τμήματος του μόλου. Αποτέλεσμα αυτού ήταν η Υπηρεσία να προχωρήσει στην αποκατάσταση της θωράκισης του τμήματος αυτού με φυσικούς ογκολίθους, ώστε να καταστεί ασφαλής και λειτουργικός ο λιμενίσκος. Οι εν λόγω συμπληρωματικές εργασίες, δεν συμπεριλαμβάνονταν στο αρχικό συμβατικό αντικείμενο, κατέστησαν όμως αναγκαίες, λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων (ακραίες καιρικές συνθήκες), για τη βελτίωση της λειτουργικότητας του έργου.

2. Για το 199/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Λιμενικό Ταμείο Χανίων και αφορούσε το έργο «Επισκευή αίθουσας κτιρίου-προβλήτα Ανδριάς Λιμένα Σούδας», Προϋπολογισμού 29.347,03 ευρώ με Φ.Π.Α., η δημοπράτηση του οποίου έγινε στις 7.11.2001 και θεωρήθηκε, η υπηρεσία υποστηρίζει ότι κατά την διάρκεια κατασκευής του έργου προέκυψε η ανάγκη, μετά από απαίτηση του κεντρικού λιμεναρχείου Χανίων να δημιουργηθεί μια επιπλέον αίθουσα για τις ανάγκες του, ενώ η αστυνομία αλλοδαπών απαίτησε να ληφθούν επιπρόσθετα μέτρα ασφαλείας για τους κρατουμένους. Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε ο 1ος ανακεφαλαιωτικός πίνακας ο οποίος παρουσίασε ποσοστό αύξησης 46,84%.

3. Για το 65/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Λιμενικό Ταμείο Χανίων και αφορούσε το έργο «Κατασκευή προσήνεμου μόλου στο λιμενίσκο Ραβδούχα Χανίων - Α' Φάση», Προϋπολογισμού 44.020,54 ευρώ με Φ.Π.Α., δημοπράτηση του οποίου έγινε στις 29.5.2000 και θεωρήθηκε επισημαίνεται ότι: το αρχικό συμβατικό αντικείμενο των 33.201,93 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α (39.178,28 με Φ.Π.Α.) με τον 1ο συγκριτικό πίνακα ανήλθε στο ποσό των 58.734,98 ευρώ με Φ.Π.Α. και το ποσοστό υπέρβασης είναι 46.84%. Η υπηρεσία υποστηρίζει ότι κατά την διάρκεια κατασκευής του έργου, σφοδρή κακοκαιρία η οποία έπληξε την περιοχή, παρέσυρε τμήμα της ήδη κατασκευασμένης θωράκισης με φυσικούς ογκολίθους και κατέστη αναγκαία η αποκατάσταση-θωράκιση στο τμήμα που έχει καταστραφεί ώστε να εξασφαλιστεί η ασφάλεια και η λειτουργικότητα του λιμενίσκου.

β) Παρατάσεις προθεσμιών -αναθεωρήσεις τιμών

1. Για το 74/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Λιμενικό Ταμείο Χανίων και αφορούσε το έργο «Λιμενίσκος λίμνης Κίσσαμου 4ο στάδιο», Προϋπολογισμού 79.236,97 ευρώ με Φ.Π.Α., δημοπράτηση του οποίου έγινε στις 7.8.2000 με έκπτωση 12% και θεωρήθηκε επισημαίνονται τα εξής: Η αρχική προθεσμία περάτωσης 24.12.2000 μετά από πέντε συνεχείς παρατάσεις μετατέθηκε στις 30.11.2001.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η καθυστέρηση της περαίωσης του συγκεκριμένου έργου οφείλεται στις δυσμενείς καιρικές συνθήκες που επικρατούσαν στην περιοχή και στη μη έγκαιρη απομάκρυνση του στύλου της Δ.Ε.Η., ο οποίος δημιουργούσε πρόβλημα στην αποπεράτωση του έργου και ότι το ποσό της αναθεώρησης στο συγκεκριμένο έργο είναι μηδενικό σε αντίθεση με την σχετική παρατήρηση του Ε.Σ.

2. Για το 488/02 Χ.Ε., που εκδόθηκε από το Λιμενικό Ταμείο Χανίων και αφορούσε το έργο «Ηλεκτρομηχανολογικές εγκαταστάσεις έργων τουριστικού λιμένα Παλαιοχώρας», προϋπολογισμού 736.553,21 ευρώ με Φ.Π.Α., ανατέθηκε 23.4.1999 με έκπτωση 31,14% και θεωρήθηκε, επισημαίνεται ότι η αρχική προθεσμία περάτωσης 31.12.1999 μετά από τέσσερις παρατάσεις μετατέθηκε στις 30.11.2000. Το ποσό της αναθεώρησης ανήλθε σε 18.192,31 ευρώ.

Η Υπηρεσία υποστηρίζει ότι η καθυστέρηση οφείλεται σε συμπληρωματικές εργασίες απολύτως απαραίτητες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων όπως ακραίες καιρικές συνθήκες.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΙΓΑΙΟΥ

Προληπτικός Έλεγχος

Αποζημιώσεις Επιτροπών

Το 2570/02 Χ.Ε. (εκ παραδρομής αναφέρεται στην έκθεση ως εκδοθέν το έτος 2000) ποσού 28.383,31 ευρώ, που εκδόθηκε από την ΥΔΕ στο Υπουργείο Αιγαίου και αφορούσε στην καταβολή αποζημίωσης στα μέλη επιτροπής παρακολούθησης του προγράμματος «ΠΟΛΙΤΕΙΑ», για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις αυτής, κατά το χρονικό διάστημα από 4.4.2002 έως 27.10.2002, επιστράφηκε αθεώρητο με την αριθ. 65/02 πράξη του Επιτρόπου του Ε.Σ. στο ίδιο Υπουργείο. Αιτιολογία της μη θεώρησης αυτού ήταν ότι μη νόμιμα ορίστηκε ως γραμματέας στην ως άνω επιτροπή υπάλληλος ΔΕ κατηγορίας αντί της ΠΕ κατηγορίας όπως έπρεπε (παρ. γ του άρθρου 6 της αριθ. ΔΙΔΙΜ/Φ5/2019/31.1.2002 κοινής απόφασης των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας & Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης, ΦΕΚ 97 Β). Η Υπηρεσία υπέβαλε νέα κατάσταση χωρίς την εν λόγω υπάλληλο, ώστε να αποζημιωθούν τα υπόλοιπα μέλη της Επιτροπής και εκδόθηκε το 2796/02 Χ.Ε., ποσού 26.528,32 ευρώ, το οποίο και θεωρήθηκε. Η υπάλληλος του κλάδου ΔΕ συνέχισε να προσφέρει τις υπηρεσίες της στην Επιτροπή (μέχρι 2.6.2003), χωρίς να αποζημιωθεί.

ΜΕΡΟΣ Γ'

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Ακολουθώντας τις σχετικές προθεσμίες, που τίθενται από το περιεχόμενο της διάταξης του άρθρου 77 του Ν. 2362/95 και του αριθ. 14279/28.6.2004 εγγράφου του Ε.Σ., επισημαίνεται ότι στο παρόν τεύχος, περιλαμβάνονται όλες οι απαντήσεις των Διατακτών - Υπουργών, αναφορικά με τις παρατηρήσεις που αναφέρονται στην Ετήσια Έκθεση του Ε.Σ. έτους 2002 και αφορούσαν στη διαχείριση των πιστώσεων του Προϋπολογισμού των Υπουργείων και των αντίστοιχων, από αυτά, εποπτευομένων ν.π.δ.δ. Επίσης, στις παρατιθέμενες απαντήσεις, αναφέρεται η πορεία των Χ.Ε., μετά την αρχική τους απόρριψη από τις Υπηρεσίες του Ε.Σ.

Σημειώνεται ότι, η συντριπτική πλειοψηφία των απορριπτικών πράξεων, αφορούσαν δαπάνες ν.π.δ.δ., οι οποίες δεν ελέγχονται για τη νομιμότητα και κανονικότητά τους από τις αρμόδιες υπηρεσίες ελέγχου του Γ.Λ.Κ.

Τέλος, στο απόσπασμα της Ετήσιας Έκθεσης του Ε.Σ. οικονομικού έτους 2002, που απεστάλη στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, δεν έχουν περιληφθεί οι ενότητες, που αφορούν τις γενικές παρατηρήσεις που διαπιστώθηκαν από το Ε.Σ. επί των δαπανών του Κράτους και των ν.π.δ.δ., καθώς και οι σχετικές υποδείξεις του για τυχόν μεταρρυθμίσεις - βελτιώσεις, προκειμένου να εξετασθούν και να γίνουν οι αντίστοιχες επ' αυτών επισημάνσεις.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ